

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم به

مرحوم پدرم



انقلاب فرانسه

نهضت اجتماعی و تغییر روحیات و طرز تفکر اجتماعی

تألیف

میشل وول

ترجمه

دکتر محمد مظلوم خراسانی

Vovelle, Michel

وول ، میشل

انقلاب فرانسه : نهضت اجتماعی و تغییر روحیات و طرز تفکر اجتماعی / تألیف میشل وول ؛ ترجمه محمد مظلوم خراسانی . مشهد : دانشگاه فردوسی مشهد ، مؤسسه چاپ و انتشارات ، ۱۳۷۸ . ۲۲۸ ص . - (انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد ؛ ۲۲۷)

(ISBN: 964-6335-42-X)

بهاء : ۶۹۵۰ ریال

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات قیفا (فهرست نویسی پیش از انتشار)

Michel Vovelle, Die

ص .ع . به آلمانی :

Französische Revolution Soziale Bewegung und Umbruch

کتابنامه : ص . [۱۹۳] - ۱۹۸ ؛ همچنین به صورت زیر نویس .

۱. فرانسه - تاریخ - انقلاب ، ۱۷۸۹-۱۷۹۹ . الف . مظلوم خراسانی ، محمد ، مترجم .
ب. عنوان . ج . دانشگاه فردوسی مشهد . مؤسسه چاپ و انتشارات .

۹۴۴/۰۴

۸ الف و ۹ / ۱۴۸ DC

۱۳۷۸

م ۷۸-۱۹۴۴

کتابخانه ملی ایران

شناسنامه کتاب

نام : انقلاب فرانسه : نهضت اجتماعی و تغییر روحیات و طرز تفکر اجتماعی

تألیف : میشل وول

ترجمه : محمد مظلوم خراسانی

ناشر : انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد

تصویر روی جلد : از مرکز بایگانی برای هنر و تاریخ شهر برلین

تاریخ انتشار : بهار ۱۳۷۸

شمارگان : ۲۰۰۰ نسخه - چاپ اول

امور فنی و چاپ : مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد

قیمت : ۶۹۵۰ ریال

شابک : X-۴۲-۶۳۳۵-۹۶۴ (ISBN: 964-6335-42-X)

فهرست مطالب

پیش‌گفتار مترجم	۷
مقدمه ناشر	۹
مقدمه	۱۱
یادآوری	۲۰
فصل ۱ - تاریخ	۲۱
۱- پیدایش انقلاب	۲۱
الف - بحران رژیم قبل از انقلاب (Ancien Regime)	۲۱
ب: هجوم نیروهای جدید	۲۸
۲- انقلاب بورژوازی	۳۳
الف - مجمع قانونگذاری انقلاب (۱۷۸۹-۱۷۹۱)	۳۳
ب. توسعه تدریجی انقلاب (۱۷۹۱-۱۷۹۲)	۴۰
۳- انقلاب ژاکوبینها	۴۹
الف - برتری حزب کوه	۴۹
ب. پیروزی و سقوط حکومت انقلابی	۵۵
۴- از ماه ترومیدور تا دوره دیرکتوار (مدیریت)	۶۱
الف : مجمع نمایندگان در ماه ترومیدور	۶۱
ب: دوره مدیریت	۶۵
۵- جمع‌بندی	۷۳
فصل ۲ - تاریخ‌نویسی	۸۱
۱- امید و میراث	۸۲
۲- گرایشهای پژوهشی روز: زمان کشمکشها	۸۷

- ۳- طرح و نمایش مسایل..... ۹۱
- ۴- زمینه‌های امروزی کار پژوهش در انقلاب..... ۹۸
- فصل ۳- برداشتهایی در مورد تاریخ روحيات و طرز تفکر اجتماعی در هنگام انقلاب..... ۱۰۵
- ۱- تاریخ یک کشف..... ۱۰۵
- ۲- تجارت عملی انقلاب: ترجمان تخریب و سقوط دولت..... ۱۱۴
- الف: ترس..... ۱۱۵
- ب- انبوه جمعیت..... ۱۲۰
- ج- قدرت و زور..... ۱۲۷
- د- انهدام یا سوزاندن و محاکمه مرتدین..... ۱۳۵
- ۳- تجربه ملموس انقلاب، پیدایش دنیایی نو..... ۱۴۰
- الف- ارزشهای جدید، خلق، مساوات، خوشبختی..... ۱۴۱
- ب- از مبارزان تا قهرمانان: انسان انقلابی..... ۱۴۷
- ج- نمایشی از آرمانها: از نشست باشگاه تا جشن (پیروزی)..... ۱۵۹
- د- مذهبی جدید؟..... ۱۶۴
- ۴- زندگی در عصر انقلاب..... ۱۶۸
- الف- انقلاب روزمره..... ۱۷۰
- ب- روشهای جدید ادراک مکان و زمان..... ۱۷۴
- ج- زندگی، عشق، خانواده..... ۱۷۵
- د- حان باختن در اوان انقلاب..... ۱۷۸
- هـ- حدود دگرگونی: «زندگی حاشیه‌ای» و نفی آشکار..... ۱۸۰
- پی‌آورد مؤلف برای چاپ آلمانی..... ۱۸۳
- انقلاب فرانسه از دیدگاه امروز..... ۱۸۳
- کتاب شناسی..... ۱۹۳
- گاه‌شمار انقلاب فرانسه..... ۱۹۹
- نماینه..... ۲۰۷

پیش‌گفتار مترجم

بی‌شک تاریخ زندگی بشر با حوادث و وقایع اجتماعی آمیخته شده است، بخشی از تاریخ جامعه بشری مربوط می‌شود به نهضتها، آشوبها، قیامها و انقلابها که بررسی هر یک از این پدیده‌ها در هر مقطعی از زمان و مکان گویای خواستها، نیازها و معضلات و نارساییهای اجتماعی بوده است، یادکرد و تکرار حوادث تاریخی، به تنهایی، جنبه‌ی تذکره‌نویسی و تاریخ‌نگاری دارد، به طوری که تکرار این موارد، جوانب اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و مردم‌شناسی را مورد توجه قرار نداده و مبهم و گنگ می‌باشند. اگر تاریخ را مرور کنیم، بی‌شک می‌توانیم مؤلفه‌ها و نهادهای ضروری و موجود در هر جامعه را «نهاد سیاسی» بنامیم. نهاد سیاسی یا دولت در هر مقطعی از تاریخ، صاحب قدرت سیاسی و اقتدار بوده و اغلب این قدرت مداری از جانب مردم به آن تفویض شده است، ولی شاهد پدیده‌هایی چون آشوبها، قیامها، کودتاها، انقلابها و بالاخره اصلاحات نیز هستیم که هدفی جز به دست گرفتن قدرت سیاسی نداشته‌اند. انتقال قدرت از طریق آشوب، قیام، کودتا و انقلاب اغلب با خشونت همراه بوده است ولی انتقال قدرت در شکل اصلاح طلبانه‌ی آن بدون خشونت و در فضایی آرام به وقوع پیوسته است.

بخشی از جامعه‌شناسی شامل جامعه‌شناسی سیاسی می‌شود که حوزه کار آن بررسی مقوله دولت یا قدرت است و خود این بخش شامل جامعه‌شناسی احزاب و انقلاب و ... می‌شود. در جامعه‌شناسی انقلاب سعی می‌شود، انقلابهای مختلف در تاریخ را از دید جامعه‌شناختی مورد بررسی و تحقیق قرار دهند. البته در آثار جامعه‌شناسی انقلاب، نظریه‌ها از ابعاد و بر مبنای بینشهای متفاوتی ارائه شده‌اند، ولی اغلب نمونه‌های آن به انقلابها و انتقال قدرت در دوره‌های پس از قرون وسطی در کشورهای اروپایی و آمریکایی مربوط می‌شود. یکی از کمبودها در این آثار، بررسی نهضتها و راههای انتقال قدرت در دوره‌های قبل از قرون وسطی در گوشه و کنار جهان است. البته قابل ذکر است که فلاسفه یونان چون افلاطون و بویژه ارسطو در باب ثبات و عدم ثبات حکومتها و انتقال قدرت نظریه‌هایی ارائه داده‌اند که به «مدل ارسطو» معروف شده است ولی تمام نهضتها و انقلابها، جداگانه بررسی و تحلیل نشده‌اند. انقلاب فرانسه یکی از انقلابهای بزرگ تاریخ اروپاست که منجر به دگرگونیها و تحولات عمیقی در اروپا و سایر نقاط جهان شده است. بررسی انقلاب فرانسه بدون مطالعه‌ی پیشینه‌ی طرز تفکر اجتماعی

در تاریخ اروپا تقریباً بی‌معنی و بی‌ثمر است. پس انقلاب فرانسه متصل و وابسته به بررسی و تفحص پدیده‌های دیگری چون «رفرمیسم مذهبی» در اروپا، «رنسانس» و «انقلاب صنعتی» می‌باشد. در مورد مباحث انقلاب و بویژه انقلاب فرانسه به زبان فارسی آثار متعددی موجود است و به یقین انقلاب فرانسه پدیده‌ای نو نمی‌باشد، ولی تحلیل انقلاب و تأثیرها و نتایج آن دارای اهمیت است و کتاب حاضر، نوشته مورخ و دانشمند فرانسوی آثار، «میشل وول» موضوعی را محور کار تحقیقی خود قرار داده که نو و جالب توجه می‌نماید.

این کتاب تأثیر انقلاب فرانسه را در تغییرات روحی و فکری مردم فرانسه نشان می‌دهد. بررسی اندیشه‌ها و تفکرات جوامع بشری یکی از کارهای اساسی در عرصه علوم انسانی و اجتماعی است که در عین حال نشانگر پویایی و تغییر اندیشه و همچنین نقد اندیشه است.

در این اثر اندیشه و طرز تفکر اجتماعی مردم فرانسه در روند تغییرات اجتماعی - انقلابی بازگو می‌شود، بی‌شک داوری در باب ارزیابی این تغییر فکر که آثار مثبت یا منفی در جامعه اروپا و دیگر نقاط جهان به همراه داشته است، از حوصله این پیشگفتار خارج است و احتیاج به تحقیقات و بررسیهای دیگری دارد و مترجم این اثر، بدون داوری ارزشی در مورد اصل و روند و نتایج انقلاب، بیشتر به شناساندن و معرفی کاملتر انقلاب فرانسه به خوانندگان فارسی زبان توجه داشته است. بی‌شک کار تحقیقی، هر اندازه تکراری و یا موضوع تحقیق قدیمی باشد، باز هم گوشه‌های تاریک و زوایای ناگفته فراوان دیگری در تاریخ و علوم را باز می‌نمایاند. با همین هدف این ترجمه ناچیز را به دانش‌پژوهان، استادان و دانشجویان معرفی و تقدیم می‌کنم. در این جابر خود لازم می‌دانم از همه کسانی که در ترجمه و معادلهایی بعضی از واژه‌های فرانسوی و ویراستاری بویژه استاد محترم آقای دکتر افضل وثوقی به این جانب کمک کرده و همچنین مشوق من در ترجمه‌ی این اثر بوده‌اند، تشکر کنم. لازم به یادآوری است که پانوشتهای مترجم با نشانه - م. و شماره‌های داخل قلاب در پایان هر توضیح مشخص شده است.

محمد مظلوم خراسانی

مشهد بهار ۱۳۷۷

مقدمه ناشر

در مورد این کتاب می‌توان گفت که ارائه این کتاب، مقدمه و پیش درآمدی در زمینه تحقیقات جدید علم تاریخ عرضه می‌کند و آغازی در بررسی تاریخ و روحیات و طرز تفکر اجتماعی جامعه فرانسه به حساب می‌آید. ساختار تاریخ‌نویسی در ارتباط با افراد و پدیده‌های اجتماعی شکل می‌گیرد، امروزه اغلب در فرانسه این طرح؟ در حال تداوم و توسعه است و این طرح تغییر عقیده و موضع فکری گروه‌های مختلف در مقابل محیط زندگی را در بر می‌گیرد.

میشل وول (Michel Vovelle) یکی از بهترین شاگردان ارنست لابروس (Ernest Labrousse) مؤرخ مشهور اقتصادی-اجتماعی فرانسه است که در دانشگاه اگزآن پروونس (Aix-en-Provence) دارای جایگاه و موقعیت خاص علمی بوده و نامبرده را به عنوان فردی پویا و پُر تحرّک می‌شناسند که با راهنمایی‌های خود موجبات پیشرفت این شاخه علمی - پژوهشی جدید را فراهم کرده است.

در آغاز کتاب، نویسنده در یک بررسی واضح و روشن، روند واقعی انقلاب فرانسه را گذرا مرور می‌کند و در بخش دوم از ابعاد مختلف راجع به حوادث انقلاب، تاریخ‌نویسی تحلیلی را ارائه می‌کند.

در بخش سوم، که فصل اصلی و مهم کتاب است، وول اسناد و مدارکی را برای اولین بار ارائه می‌دهد که تا کنون در کار تحقیقی به آنها استناد نشده است. وی در باب «تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی انقلاب فرانسه» گفتنیها دارد و نتایج و دیدگاه‌های جدیدی ارائه می‌کند.

نویسنده توضیح می‌دهد، چگونه زبان، عقیده، رفتار و سلوک مردم بتدریج تحت تأثیر انقلاب، دچار تغییر و جهش کیفی شد. عامه مردم ارزشهای جدید را کشف کردند، انقلابیون تصوّرات جدیدی را مطرح کردند و حاکمیت مردم‌سالاری در زندگی اجتماعیشان هویدا گشت و این ارزشها باعث تغییر در رفتار و سلوک زندگی روزانه مردم گردید.

این کتاب امروزه در کتابخانه‌هایی که در باب انقلاب فرانسه اسنادی را جمع‌آوری می‌کند، قابل دسترسی است.

نویسنده این اثر در سال ۱۹۳۳ م. به دنیا آمد و چنان‌که گفته شد شاگرد استاد و مؤرخ مشهور فرانسه یعنی ارنست لایروس بوده است. با کمک هزینه تحصیلی دانشسرای عالی در «سن کلو» (Saint - Cloud) تحصیل نمود و به عنوان استاد رشته تاریخ معاصر در دانشگاه «اگزآن پروونس» مشغول تدریس شد. او مؤسس و مدیر مرکز تحقیقاتی «فرهنگ و تاریخ طرز تفکر و روحیات اجتماعی» در دانشگاه اگزآن پروونس بود.

مقدمه

در قالب زبان آلمانی در مورد تاریخ انقلاب فرانسه تا کنون توسط محققانی که فقط در این زمینه کار کرده‌اند، آثار جدیدی به نمایش گذاشته شده است، قابل ذکر است که این آثار تا کنون در کتاب فروشیهای ما مانند نوشته‌های یک نویسنده گمنام از شهرت برخوردار نیستند؟

خواننده آگاه و قدری ژرف‌اندیش پس از آن که مختصراً بخشهای مختلف این کتاب را مطالعه کرد، در می‌یابد که شباهت - در مورد کم‌ارزش بودن کتاب - نادرست و بدون دلیل است، بلکه برعکس به ارزشمندی مطالب کتاب پی می‌برد و بدین ترتیب به مطالعه کتاب ترغیب می‌شود.

۱

در زمان حیات مؤرخین کلاسیک مانند فیلیپ آریس (Philippe Aries)، فرانسوا فوره (Francois Furet)، پیرکوبر (Pierre Goubert)، امانوئل لورو-لادوری (Emmanuel Le Roy Ladurie)، و از مدتها قبل علاقه‌مندان آلمانی و محصلین تاریخ، به ترجمه آثار مهم مبادرت ورزیدند که از آن جمله است آثار میشل وول که در این مدت کوتاه سه مقاله از نامبرده ترجمه شده است^۱.

در این زمینه وول بدون تردید جزو بهترین شاگردان ارنست لایروس به شمار می‌آید

۱. میشل وول: نخبگان یا خدعه‌لغات (۱۹۷۴) ناشر ایبرمگارد هارتیک تولد جامعه شهری ۱۷۸۹، فرانکفورت، انتشارات سورکامپ ۱۹۸۰، صص ۲۷۰-۲۳۶ همانجا، مواضع و عقاید درباب مرگ: مشکلات روشها، آغاز، تفاسیر متفاوت (۱۹۷۶) در آرتور. ای. ایمنهوف (ناشر) زیست‌شناسی انسان در تاریخ، اشتوتگارت فرومان مولزبوگ ۱۹۷۸ (فرهنگ و جامعه ۳، ص ۱۹۷-۱۷۴، همانجا: راه دیگر مسیحیت‌زدایی ۱۹۸۰، در: ه. او. گومرشت؛ /ارایش هارت /ت، شلایش (ناشر) تاریخ اجتماعی روشنفکری در فرانسه، بخش ۲، مونیخ لویس، اولدنبورگ ۱۹۸۱ (آنسین رژیم. روشنفکری و انقلاب ۴، ص ۲۲۸-۲۰۲.

(یعنی خُبره‌ترین عالم اقتصاد و تاریخ اجتماعی فرانسه).

او موفقیت شایانی در کار علمی کسب کرده و در بین عامه مردم از شهرت گسترده‌ای برخوردار بود، یعنی بحث «تاریخ جدید»، که امروزه در فرانسه و کشورهای انگلوسا کسون مورد توجه است، مرهون زحمات اوست. دلایل موفقیت وول، در پیشرفت کار علمی وی دیده می‌شود. زمانی که لایوس در سال ۱۹۵۵ طرح پژوهشی معروف جدید خود را درباره مردم قدیم اروپا، براساس آمار طرح‌ریزی کرد، در آن موقع وول دانشجوی او بود. وول در سال ۱۹۳۳ متولد شده بود. وی در اولین مراحل کار پژوهشی خود مانند افراد مبتدی تحقیق می‌کرد و نمی‌توانست مطابق با اصول علم «تاریخ جدید» همان‌طوری که در گذشته رایج بود، عمل کند. (به طریقی که در گذشته عموماً کم و بیش به کمک بعضی از منابع با ارزش و مقدس مثل قوانین و شرح احوال افراد استاد علمی می‌کردند).

برای مثال، بیشتر محققان، منطقه معینی را در مدت طولانی مورد تحقیق قرار می‌دادند و ملاک کار تحقیق آنان بررسی بی‌طرفانه‌ی انبوه اسناد بایگانی شده مانند لیستهای مالیاتی، سندهای ازدواج، صورت اربیه افراد، دفتر ثبت ارث و غیره بود. این اسناد براساس ارزشیابی کمتی و آماری، بیانگر شرح زندگی روزمره و معمولی انسانها بود. «وول» کار خود را محدود به دوره‌ی رژیم آنسین (قبل از انقلاب) نمی‌کرد، بلکه مطالعات خود را فراتر از حدود بسته سحرآمیز سال ۱۷۸۹ گسترش داد. او در پایان‌نامه تحصیلی مقطع فوق لیسانس خود با عنوان «شهر شارتر (Chartres) و حومه آن از نظر اقتصادی» روابط متقابل و متعارف بین مردم شهر و روستا را تحقیق نمود که این کار متأسفانه به طور کامل منتشر نشده است. «وول» بویژه تغییر شالوده رفتاری شهروندان بازنشسته را هنگام انتقال و گذار رژیم کهن سلطنتی و تجدید حیات این نظام آشکار ساخت.^۲ که در صراحت، باریک‌بینی و دقت بی‌نظیر است. ولی متأسفانه در این کار (پایان‌نامه فوق‌لیسانس) از روش منظم تک‌نگاری منطقه‌ای استفاده نشده و آن را تکمیل نکرده است. وول در این زمان به عنوان دانشجوی بورسیه دانشسرای عالی سن‌کلو، اهداف عالیتری را تعقیب می‌کرد. زمانی که وول برای اولین بار تشخیص داد که در ابداعات جدید

۲. وول: ساختار و نحوه توزیع دارایی غیرمنقول و منقول در یک مجموعه شهری، کارنامه پاپانی عمر رژیم سابق تا زمان استقرار مجدد سلطنت، اشکال وابستگی یک محیط شهری. اساس نامه‌ای در زمینه توجه به جهان روستایی (از پایان عمر رژیم سابق تا زمان استقرار مجدد سلطنت) در انتشارات کنگره ملی جوامع آگاه، منتشر شده است در قسمت تاریخ جدید و معاصر شماره ۸۳، سال ۱۹۵۹. م. داتیل اوش: ثروتمندان و اجاره‌بگیران و مالکان: عناصری برای تعبیر و تعریف طبقه اجتماعی، در پایان سده ۱۸ سال ۱۹۶۰.

تاریخی لا بروس در باب تغییر وضعیت ساختار اقتصادی - اجتماعی کمبودی دیده می‌شود - یعنی این که در موضع‌گیریها و اصول ارزشی اجتماعی در بعد انسان‌شناسی - روانی اجتماعی -، روحیات و طرز تفکر اجتماعی مورد توجه قرار نگرفته است. وول برای این که این مجموعه اعداد و ارقام آماری تاریخ اجتماعی را که فاقد معنی و توصیف بودند با اساس و اصول علم روش تحقیق پیوند دهد، از پژوهشهایی راجع به تکذبی انبوه دهقانان و اغتشاش برای نان در زمینهای مزروعی غلات حوضه‌های آبی اطراف پاریس در هنگام انقلاب فرانسه استفاده کرد و پژوهش را با اطلاعات فوق شروع کرد^۳، اما نتوانست آن را به اتمام برساند؛ زیرا به عنوان دستیار در دانشگاه اگزآن پروونس مشغول به کار شد.

نامبرده با تعویض مکان کار خود مجبور به تغییر عنوان کار پژوهشی شد و بدین ترتیب هدف وی کسب کرسی استادی در رشته‌ی «تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی» بود و با نوشتن رساله‌ای به طور جدی آن را دنبال کرد. او ابتدا راجع به موج مسیحیت‌زدایی افراطی در ایالت پروونس در روند انقلاب تحقیق کرد و این کار به صورت تک‌نگاری و گسترده منتشر شد. این مورد قبلاً توسط آلبر سوبول (Albert Soboul) مؤرخ و مؤسس تاریخ انقلاب شروع شده بود - کارهای وی امروزه به عنوان راهنمای راه تحقیق شناخته شده است - و کارهای اولیه وول^۴، به جهت تجزیه و تحلیل «مادی» تا اندازه‌ای مورد انتقاد واقع شده است. می‌توان همین مسأله و انتقاد را در چارچوب طرح پژوهشی شکل حکومت قبل از انقلاب (آنسین) در کارهای وول مشاهده کرد که در کارهای جدید وی آشکارتر ملاحظه می‌شود. وول در طی چند سال، از دهها هزار وصیت‌نامه استفاده نمود و با توجه به بخشهای گوناگون معنوی این وصیت‌نامه‌ها، نتایج اجتماعی، جغرافیایی و وقایع‌نگاری متفاوتی را بدست آورد. وول با کشف آمار و ارقام متعدد و منحنیهای بررسی شده دوجانبه، تاریخ افت و کاهش پرهیزکاری در ایالت پروونس از سال ۱۶۸۰ تا ۱۷۹۰ را بررسی و تحقیقات در این مورد را پی‌ریزی کرد.

در اصل، این روش توسط پیرشنو (Pierre Chaunu) به عنوان اصول و «شیوه درست به کاربرد عقل» در تاریخ طرز تفکر اجتماعی مورد تحسین و تمجید قرار گرفته است و بیشتر

۳. وول: عوارض همگانی مربوط به ماههای فوریه - مارس و نوامبر و دسامبر ۱۷۹۲ در ایالت بژس و توابع آن، سال انتشار ۱۹۵۸.

از تکذبی تا راهزنی: ولگردان ایالت بژس به هنگام انقلاب کبیر فرانسه، سال انتشار ۱۹۶۲.

۴. وول: کشیشان مستعفی و مسیحیت‌زدایی در ایالت پروونس، ۱۹۶۵.

مواقع از آن در کارهای تحقیقی میدانی مشابه به عنوان نمونه استفاده شده است.^۵

به دنبال گسیختگی علمی که برای وول بوجود آمد، سعی نمود افکار و اهداف پراکنده قبلی خود را در مورد کاتولیک‌زدایی انقلابی جمع و جور و منسجم نماید و بینش کاتولیک‌زدایی، تمام منطقه جنوب شرقی فرانسه را فراگرفته بود - در حالی که این بینش وابستگی و تعلقات فکری خطی وول را به قرن ۱۸ و همچنین شخصیت و منش او را مشخص می‌کرد.^۶ در حال حاضر وول استاد و صاحب کرسی تدریس در رشته تاریخ معاصر در دانشگاه اگز آن پروونس است. وی بخاطر روش تحقیق آماری و قدرت قوی استدلال کمتی با نمایش کشفیات آماری به صورت ترسیم منحنی و نمودار، به عنوان مورّخی که شهرت بین‌المللی دارد، شناخته شده و در زمینه روحیات و طرز تفکر اجتماعی دارای شخصیت علمی با ارزشی است.

او با قدرت تشخیص فوق‌العاده‌ی خود، راه استفاده علمی از اسناد دست‌نخورده را تا به امروز به طور وسیعی گشود.

وول بدین وسیله تغییر مواضع آهسته و کُند جامعه قدیم فرانسه را با نوشتاری نو تبیین نمود و کتابی بس مهم را راجع به اعیاد عمومی در ایالت پروونس عرضه و منتشر کرد.^۷ برای مثال فردی که تحرّک اجتماعی و ارتقاء را در شهر اگز طی نموده، به همراه سنگ‌قبر وی نمونه‌ای معتبر محسوب می‌شد و وول با استفاده از شرح حال و سنگ‌قبر این فرد، زمینه و امکان شرح روند تاریخی روحیات و طرز تفکر اجتماعی را به نمایش گذاشت.^۸ موضع‌گیری وول را در مورد مرگ می‌توان در کارهای تحقیقی اولیه وی در زمان احراز پست استادی در دانشگاه ملاحظه کرد (به پاورقی شماره ۵ مراجعه شود).

این موضع‌گیری توسط عکسهایی از میدان نبرد و قربانگاه در پروونس، به همراه اسناد و مدارک، نوشتاری را تکمیل و تبیین کردند.^۹ در نتیجه تضارب آرا در غرب اروپا، از دوره‌ی

۵. وول: رهد و ورع کهن و مسیحیت‌زدایی در ایالت پروونس در قرن ۱۸، ۱۹۷۳.

۶. وول: مذهب و انقلاب: مسیحیت‌زدایی در سال دوم، استقرار امپراتوری جاپ هشد، ۱۹۷۶، ص ۲۱.

۷. وول: استحالات و تغییرات جشن در ایالت پروونس از سال ۱۷۵۰ تا ۱۸۲۰، چاپ پاریس، انتشارات فلاماریا، سال ۱۹۷۶، ج. شامل تصاویر و جداول و منحنیها.

۸. وول: رشد و ارتقاء مقاومت‌ناپذیری ژوزف بیگ ثروتمند، ایالت اگز آن پروونس، انتشارات ادیسود، ۱۹۷۵، ۹۵ صفحه، ۱۰ تابلو.

۹. وول: مردن در دوره کهن، وفارهای دسته‌جمعی در برابر مرگ در سده‌های ۱۷ و ۱۸، چاپ گلیمز - ژولیا، ۱۹۷۴.

بایگانی ۵۳ شامل نمودارها و منحنیها.

قرون وسطی تا کنون، شاهد دگرگونی در ادراک و فهم عقیده اجتماعی در باب پدیده مرگ هستیم، به علاوه تحقیق در مورد گورستانهای قرون ۱۹ و ۲۰ به اوج خود رسید.^{۱۰} وول به عنوان مؤسس و مدیر «مرکز تحقیقات تاریخ اجتماعی روحیات و طرز تفکر و فرهنگ» در شهر اگزو، نه تنها تعداد زیادی رساله تحصیلی مترقی و پیشگام در مقطع دکترا را راهنمایی کرد، بلکه همایشهای علمی مهیجی را سازماندهی کرد.^{۱۱}

دو مجموعه بزرگ از مقالات، با مساعدت و مقدمه کوتاه وی جمع آوری شد و مقالات وول تمایز راه و بینش نامبرده را از برداشتهای کلاسیک گذشته مشخص می‌کند و از تاریخ اجتماعی اقتصاد، برای تبیین تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی استفاده می‌شود. آثار مستدل و قوی وول در کار پژوهشی بیشتر ریشه در کار تحقیقی میدانی دارد.^{۱۲}

۲

کدام یک از دیدگاههای جدید شناخت که وول در آثار خود بکار گرفته است، برای تاریخ انقلاب فرانسه مهم بوده و با توجه به موقعیت فعلی تاریخ‌نویسی انقلاب، بویژه در فرانسه کاملاً قابل فهم است؟ وول غالباً بر نظریات خود مصوّانه پافشاری می‌کرد - البته با چشم‌پوشی از بعضی استثناها - برای مثال انقلاب فرانسه از نظر وول معنی دگرگونی اساسی در روابط اقتصادی و تغییر در ساختار جامعه را می‌دهد.

در عین حال انقلاب در دهه‌ی ۱۷۹۹-۱۷۸۹ با گرایشی محدود شد که ویژگی تاریخی آن دوره را «سکوت» نامیده‌اند. هر دوی این عبارات برای گسترده‌ترین تصوّرات عمومی

۱۰. وول: مرگ در مغرب زمین از سال ۱۳۰۰ تا عصر ما، پاریس ۱۹۸۲. سرزمین مردگان، تحقیق درباره تصوّرات شهری براساس گورستانهای پروونسی از سال ۱۸۰۰ تا عصر ما، پاریس، ۱۹۸۲.

۱۱. وول: متون و تاریخ روحیات، چاپ پاریس از انتشارات مرکز ملی، مطالعات علمی، چاپ ۱۹۷۹، واسطه‌های فرهنگی، انتشارات گردهمایی مرکز تاریخ اجتماعی جنوب، روحیات و فرهنگها (۱۹۷۸)، اگزو آن پروونس و پاریس از انتشارات دانشگاه پروونس - شامپیون ۱۹۸۱.

۱۲. وول: شهر و روستا در سده ۱۸، شارتر و پّوس با مقدمه‌ای از ارنست لایروس، چاپ پاریس از انتشارات اجتماعی، ۱۹۸۰. از زیرزمین تا تابار زیر شیروانی، گذری در ایالت پروونس در سده ۱۸، از تاریخ اجتماعی به تاریخ روحیات، چاپ کیبک، انتشارات فلوری، ۱۹۸۰.

مردم در باب انقلاب در زبان آلمانی معتبر است.^{۱۳}

هم چنین تحقیقات تجربه‌ای منطقه‌ای، وضعیت اجتماعی - اقتصادی در سی سال گذشته - چه در نظام قبل از انقلاب (آئین) و چه تا قرن ۱۹ - می‌تواند به عنوان نمونه مطرح باشد و بدین ترتیب خیلی کمتر از پذیرفتن ژان ژارس^[۱]، تأثیر مقطعی انقلاب فرانسه را به اثبات می‌رساند. در واقع این چنین تحدید و نسبی‌گرایی در باب عقاید آموزشی حاکم، نبایستی به هیچ‌عنوان حوادث دوران انقلاب را در تداوم درازمدت تاریخی از بین ببرد. بلکه بیشتر انقلاب، علم را بخاطر مسامحه‌ی طولانی به مبارزه می‌طلبد، چیزی که شاید انقلاب را، عمیق‌تر از اقتصاد و جامعه تغییر داده و در آن مورد بایستی در سطح بسیار بالایی تحقیق شود در این حالت، منش انقلاب فرانسه از بُعد تاریخی صحیح‌تر درک می‌شود.^{۱۴}

وول در این رابطه با هم‌کاری خودکار بنیادی و اساسی را به مرحله اجرا در آورد، زیرا پژوهش در مورد روند انقلاب و رژیم قبل از انقلاب، معمولاً از نظم و ترتیب و انسجام بالایی برخوردار نبود و این بی‌نظمی در نزد وول کمتر دیده شده است. وول یک رشته روشها و طرح پرسشهای جدید در مورد تداوم تاریخی رابطه‌ی تشنج به صورت کوتاه مدت و دراز مدت را در تاریخ‌نویسی انقلاب فرانسه وارد کرد.

از طرفی وول تحقیقات تاریخی روحیات و طرز تفکر اجتماعی را در حوزه جامعه‌ای هدف قرار داد که تحت تأثیر انقلاب، دچار افراطی‌ترین تغییرات شده بود. نتیجه این چنین تصویری در اولین بخش این دیدگاه به طور جزئی دیده می‌شود و بیشتر از بُعد ضرورت آموزش و تعلیم موضوع را توضیح می‌دهد، ابتدا این تغییرات را در قالب حوادث طرح‌ریزی کرد - در قالب حوادث انقلابی که در عین حال خیلی کمتر از مدلهای قبلی الهام گرفته و طراحی شده‌اند - و این با بسیاری از کارهای استاندارد ذکر شده قابل مقایسه نیست و برای وول مشکل نبود که یک چنین طراحی را در تاریخ اجتماعی - سیاسی انقلاب در چندین جلد به رشته تحریر در آورد و این را وول در عمل ثابت کرد.^{۱۵}

۱۳. رایش هارد: مباحث و آثار جدید در مورد انقلاب فرانسه به زبان آلمانی ۱۹۷۸، صص ۷۹-۷۰.

[۱] Jean - Jaures: از سردمداران نهفت سوبالیستی فرانسه، م.

۱۴. ابر هارد ائشیت: انقلاب فرانسه - قطع یا استمرار؟ ۱۹۸۰، صص ۳۲۰-۲۵۷.

۱۵. وول: سقوط سلطنت ۱۷۹۲-۱۷۸۷، چاپ پاریس - انتشارات شوی ۱۹۷۴، تاریخ جدید فرانسه معاصر جلد اول

با وجود این به جای شهرت‌طلبی مجدداً آماده انجام کار شد. اودر دومین و بیشتر در سومین بخش کتاب حاضر برای اولین بار با کوشش خود تصور کلی و سنگ پایه تاریخ روحيات و طرز تفکر اجتماعی انقلاب را که قبل از آن پراکنده بود، جمع‌آوری نمود. برای مثال، از نیروی محرک ترس همگانی و روان‌شناسی توده‌ی انبوه انقلابی راجع به واژه‌های کلیدی اجتماعی - سیاسی گرفته تا جشنهای عمومی به صورت سرکوب‌گر انقلابی ضدین، ارزشهای اساسی نوی را تا حد رفتارهای اجتماعی روزانه افراد در خانواده مانند تصور در مقابل مرگ جمع‌آوری کرد.

شرح این کتاب با توجه به شرایط روز و سطح آگاهی و اطلاع ناقص ما نمی‌تواند به شکل طرحی موسوقتی باشد و بدین وسیله شرحی بسیار جدید در مورد تاریخ انقلاب در رابطه با عقاید، موضع‌گیریه‌ها و الگوهای رفتاری جمعی در زمان معاصر ارائه می‌دهد که به طور عادی و متداول تجربه شده‌اند. به علاوه نتیجه‌ی این کتاب شرایطی را برای توسعه و گسترش اصولی تحقیقات در این زمینه فراهم می‌کند.

وول با یک چنین درک و طرحی، موقعیت خود را در میان و جمع مورخین انقلاب فرانسه به شکل بسیار عالی به وجود آورد. ظاهراً طرح وول عقاید آموزشی رایج و حاکم را و هم چنین روحيات و طرز تفکر اجتماعی گذشته را به شکل تاریخ اجتماعی، بدون اهمیت «ایده‌آلیستی» و پدیده‌ای روینایی تصور نموده، آنرا رد کرد^{۱۶}؛ و آثار نمونه و الگوی آلبرسویل برای دیدگاه وول تعهد و وظیفه به وجود آورد و بطور استثنایی از شهرت و اعتبار برخوردار است. هیچ کدام از همکاران وی در مدت تقریبی بیست سال، عملاً جرأت این را نداشته‌اند که به تنهایی اثری جدید در باب تاریخ انقلاب منتشر سازند.

به همین دلیل شاید اتفاقی نباشد که ارائه و انتشار این کتاب در ابتدا در ایتالیا انجام شد و تاکنون در فرانسه منتشر نشده است.

عضو مخالف و منتقد حزب کمونیست فرانسه با وول - درست مانند برخورد با روش و جهت فرانسوا فوره در گذشته -، به طور منظم و منسجم برخورد کرد. فوره اخیراً نظریه گذشته

۱۶. وول: انقلاب فرانسه، استعاله با بحران ارزشها در ای. اشمیت لار، رایش هارد: انقلاب فرانسه - اتفاق یا حادثه ضروری؟
پرونده‌های سینتار بین‌المللی (بامبرگ، ژوئن ۱۹۷۹) مونیخ/وین/لایپزیک ۱۹۸۲، رژیم قبل از انقلاب، روشنفکری و انقلاب و بحثی در این زمینه.

خود را که با همکاری دنی ریشه (Denis Richet) در مورد خصلت خرابکارانه و انحرافی انقلاب ارائه داده بود، پس گرفت و مهمترین موفقیت انقلاب فرانسه را در یک فرهنگ جدید سیاسی می‌بیند.^{۱۷}

بدین ترتیب کاملاً ممکن به نظر می‌آید که وول به ارائه طرح توسعه یافته و اساسی نظریات تاریخ اجتماعی تا این حد کمک نموده است، به طوری که مکاتب مختلف تاریخی انقلاب در فرانسه، بموقع دشمنی شدید خود را به طور تدریجی کم‌رنگتر و ملایم‌تر نمودند و یا این مکاتب به طور کلی مغلوب شدند.

۳

موردی که مربوط به هیأت تحریریه کتاب موجود می‌شود، برطرف نمودن مشکلات و مسایلی می‌باشد؛ از جمله انتشار اولیه این کتاب به زبان ایتالیایی که مسایلی را به همراه داشته است.

اگر ملاک اساسی در فهم متن اصلی، فقط ترجمه آن باشد، خوانندگان آلمانی زبان را تا اندازه‌ای به خطا کشانده است، زیرا در ترجمه مکرر و مضاعف، بسیاری از جملات اصلی وول به علت درست نبودن و کمبود واژه‌ها صدمه دیده‌اند. به همین علت در نشر آن به زبان آلمانی از متن دست‌نویس فرانسوی استفاده شده است و با تشکر خالصانه از نویسنده که این متن را در اختیار ما قرار داد.

ترجمه مناسب و واضح پتر شوتلر (Peter Schöttler) با توجه به کنایه‌های فراوان خاص، از اثر وول، کار علمی قابل ستایشی را به وجود آورد. به علاوه اغلب به خوانندگان ایتالیایی، فهرست منابع و کتب کار اصلی را ارائه داده است و به آلمانی‌های ناوارد کمتر کمک کرده است، زیرا در عناوین منابع نقل قول شده به زبان فرانسوی در سطور آینده حتی الامکان به صورت ترجمه اشاره شده است. این مورد در کارهای ذکر شده جدید وول مورد توجه قرار گرفت، اعم از آثاری که نو به رشته تحریر درآمدند و یا آثاری که تجدید چاپ شده‌اند.^{۱۸} در

۱۷. فرساو فرره: ۱۷۸۹. م - از حادثه تا موضوع علم تاریخ (۱۹۷۸) ترجمه از تاماراشون پام - هولتزمان، برلین، انتشارات لوول اشتاین ۱۹۸۰، ص ۲۵۰.

۱۸. در مورد مقالات وول نمی‌توان فقط به مجموع آثار جدید وی بسته کرد، زیرا این آثار از بسیاری اشارات و تبصره‌ها چشم‌پوشی نموده‌اند.

عین حال مترجم و ناشر زیاده‌روی نکرده‌اند، یعنی در جایی که نویسنده به صورت متزلزل و سست از کتابهای مرجع، متون اصلی و تفاسیر مستند نقل قول می‌کند، در این جا مترجم و ناشر سعی نموده‌اند مورد مشابه را به همراه سند و مدرک معتبر مورد رسیدگی قرار دهند.^{۱۹} به جای این که دلایل و اسناد وول را پشتیبانی و حمایت کنند، یک چنین بازنگری و تصحیح مدبرانه‌ی نو، متن و نوشتار موجود را با جملات و اشارات بسیار پر معنی و بغرنج پر نموده و بدین وسیله روانی و سلاست متن و خصلت آزمون‌پذیری آنرا سلب نموده است.

در نهایت کتاب موجود از چارچوب متن قبلی و اولیه آن یعنی ایتالیایی فراتر رفت و حاوی دو نقشه و یک فهرست اسامی گردید. به علاوه وول فرصت پیدا نمود که در یک نتیجه‌گیری با توجه به مسائل روز، بعضی از نظریات خود را گسترش دهد.

رولف رایش هارد

۱۹. در تداوم استنادها - بالاخره، نه برای کارهای آلمانی که وول کمتر از آنها نام می‌برد - مراجعه شود به ای. اشپیت :

مقدمه‌ای در باب تاریخ انقلاب فرانسه، دومین چاپ، مونیخ، پک، ۱۹۸۰.

یادآوری

جدیداً که ملاحظه می‌شود، علم تاریخ، خود را از انقلاب فرانسه جدا می‌کند. این به تنهایی اتفاق مہیجی نبود که در مقابل برداشتهای تحقیقی مانع به وجود آورد و توسعه مداوم روند تکاملی مسائل دنیوی را در اولویت قرار دهد.

یک چنین اتفاقی به شکل وسیع و گسترده نه تنها در تاریخ فرانسه، بلکه در تاریخ بشریت به عنوان مقطعی و برهه‌ای تعیین کننده به اثبات رسیده است و نمی‌شود به سادگی آن را جدا نمود. آیا بایستی انقلاب فرانسه را فقط مانند یک اسطوره (Mythos) معرفی کرد، هم چنان که بعضی‌ها ادعا نموده‌اند؟

قبل از این که به این سؤال شکننده به درستی جواب دهیم، عاقلانه است که ابتدا در کمال فروتنی روند انقلاب را پیگیری کنیم و آن را با گزارشی مناسب در جایگاه خودش قرار داده و بپذیریم. سپس بایستی تا اندازه‌ای موضوع را را کند بگذاریم، برای این که ابتدا زمینه مشکلات تفسیر را از بین برده و در نهایت با کمک تاریخ روحیات و طرز تفکر موجود یکی از مهمترین زمینه‌های کار تحقیقی نو را در باب انقلاب معرفی کنیم.

فصل ۱

تاریخ

۱- پیدایش انقلاب

الف - بحران رژیم قبل از انقلاب (Ancien Regime)

هدف انقلاب، نابودی نظام فئودالیسم (Feudalism) بود و این هدف را تعقیب می‌کرد. بعضی اوقات مورخین جدید به علت مبارزه افراطی با الفاظ بیگانه، واژه فئودالیسم را نپذیرفته و یا حداقل توضیحات تکمیلی در این مورد داده‌اند. مطمئناً واژه فئودالیسم بیشتر به نظام اجتماعی قرون وسطایی مربوط می‌شود و آن دوره‌ی تاریخی را بررسی می‌کند، هم چنین رژیم قبل از انقلاب با این نظام اجتماعی یعنی فئودالیسم منطبق بود. ولی حقوق‌دانان انقلابی در مورد اصطلاح «فئودالیسم» تصور دقیقی را در سر داشتند.

اینان با مطرح کردن سؤالات بنیادی و ساختاری به طور ساده، توانستند خصلت و مشخصات روش تولید فئودالی و یا واژه «فئودالیسم» را در مفهوم امروزی آن دوباره معنی بخشند. فرانسه‌ی سال ۱۷۸۹ میلادی، تصویری از این نظام است. در عین حال فرانسه با بعضی از مشخصات خاص خود، در روند انقلاب مفهوم و معنی فئودالیسم را مجدداً آشکار کرد.

صحبت در باب واژه فئودالیسم ابتدا این معنی را می‌دهد. «فئودالیسم نظامی اقتصادی - سستی می‌باشد که بخش زراعت، فعالیت عمده و غالب جامعه را تشکیل می‌دهد. ۸۵٪ از نفوس مردم فرانسه در سال ۱۷۸۹ را جمعیت روستاها تشکیل می‌داد و اغلب در این مقطع از زمان، روند اقتصادی توأم و به موازات قحطیها و بحرانهای غذایی بود.

از هم پاشیدگی اقتصادی در نظام فئودالیسم، بیشتر به دنبال بحران افت تولیدات زراعی

بود. در مقابل این عوامل اصلی و علی‌رغم تکرار مداوم قحطی بزرگ در قرون گذشته، صنعت در مرتبه دوم اهمیت و اعتبار بود. پیشرفت صنعت در فرانسه در مقایسه با انگلستان عقب‌مانده بود - مخصوصاً سنت‌گرایی حیرت‌آور و عقب‌ماندگی در روش و فنون تولید زراعی را نشان می‌داد - و در بسیاری از جهات و دیدگاه‌ها، فرانسه به عنوان استانی «غریب» تصور می‌شد. مجموعه این نظام اجتماعی، مفهوم عوارض و مالیات تیول‌داری را در نظام فئودالیسم منعکس می‌کند. اشراف به صورت گروهی بخش عظیمی از زمینهای فرانسه را در اختیار داشتند (در حدود ۳۰٪)، در حالی که روحانیت با داشتن موقعیت و امتیاز بالایی، احتمالاً ۶٪ تا ۱۰٪ از زمین‌ها را در تصرف داشتند. در مجموع بیشتر از $\frac{1}{3}$ زمین‌ها در اختیار و تصرف افراد صاحب امتیاز قرار داشت و بیش از هر چیز در این نوع تقسیم مالکیت، نقش مهم فئودالیسم و میراث آن دیده می‌شد. زمین از نظر اقتصادی با پرداخت مالیاتهای فئودالی و تیول‌داری متحمل خسارات شد و اخذ این نوع مالیات‌ها بطور مستقیم یادآور مالکیت اربابان بر رعایا و زمینهایی است که بر روی آن کار می‌کردند. این‌گونه فشارها کاملاً متنوع هستند. بدین جهت در زبان حقوق‌دانان به شکل «پیچیدگیهای جامعه فئودالی» بیان می‌شدند. به این نوع پیچیدگی، عملکردهای پول نیز اضافه شدند مانند انواع مالیات‌ها که بر مردم تحمیل می‌شدند، برای مثال «شمار» نوعی مالیات بود، به صورتی که سهم مشخصی از محصول را تحویل اربابان می‌دادند. به علاوه به طور جانبی انواع زیادی مالیات مشاهده و اعمال می‌شدند، بعضی از این مالیات‌ها سالانه و تعدادی دیگرگاهی به صورت نقدی و قسمتی هم به شکل جنسی قابل پرداخت بودند. هم‌چنین در هنگام داد و ستد، مالیات دریافت می‌شد (سود سفته در هنگام فروش یا تصرف میراث یعنی مالیات بر ارث، مالیات دستمزد اولیه، عوارض رسمی زمین‌داری، عوارض برای استفاده از امکانات عمومی)، در حالیکه از طرف تیول‌داران انحصارطلب بر مردم به میزان زیادی فشار تحمیل می‌شد، به علاوه مالیات انحصاری به خاطر استفاده از آسیابهای بادی، تنوره‌های پخت نان و عصاریه‌ها کسب می‌شد. در نهایت اربابان دارای این حق بودند که علیه دهقانان و زمین‌هایشان به دادگاه مراجعه کنند، البته در مواردی دهقانان در مقیاس بالایی از آن اجتناب می‌کردند و اربابان مستقیماً به دادگستری شاهانه مراجعه می‌کردند. به علاوه در بعضی از استانهای امپراتوری شاهانه، کار فردی به اجبار به شکل یرگاری دیده می‌شد، که براساس روابط بردگی استوار بود و آزادی عمل برای دهقانان در مسایل شخصی از جمله در ازدواج و ارث‌بری محدود بود. قبل از هر چیز لازم است و مجبور هستیم که با نطری کوتاه و اجمالی، به موقعیت خاص فرانسه در قالب بحران

عمومی فنودالیسم در اروپا اشاره کنیم. معمولاً نظام زراعتی جامعه فرانسه در قرن ۱۸ را در مقایسه و در مقابل نظام جامعه انگلستان قرار می‌دهند و چگونگی نابودی افراطی الباقی نظام فنودالیسم و هدایت جامعه را به سوی کشاورزی سرمایه‌داری به نمایش می‌گذارند. بالعکس می‌شود توسعه جامعه فرانسه را با مدل‌های اروپای شرقی و مرکزی مقایسه کرد، با مناطقی که اریستوکراسی یا اشرافیت (Aristokratie) مجموعه زمین‌ها را در تصرف خود داشتند. اشرافیت قرن ۱۹ بیشتر مواقع به کار اجباری دهقانان برده‌ی وابسته به زمین متکی بود. تفسیر فنودالیسم فرانسوی خود را در نیمه راه مابین این دو نظام تشخیص می‌دهد. و شاید بدین دلیل خاص است که از نظر درک و فهم مشکل است، زیرا که فنودالیسم به آخرین حد تلاش و پراکندگی رسیده بود.

روستایان فرانسوی بودند که وضعیت مالکیت در مورد زمین را تعیین کردند و به طور واضح این وضعیت متفاوت بود، هم چنین نقش مهم آنان در جنگ‌های انقلابی به حمایت از بورژوازی تمام شد، در حالی که اشراف فرانسه از نظر اجتماعی و اقتصادی خیلی کمتر از اشراف اروپای شرقی قدرت داشتند.

از طرف دیگر جامعه فرانسه را با جوامع پیشرفته مقایسه می‌کنند و در این مقایسه، انگلستان به عنوان نمونه به کار می‌رود، تمام مواردی که در درگیرهای انقلابی به بازی گرفته می‌شوند، در این جا روشن و مشخص می‌شوند.

چندی پیش جریان فکری در بین تاریخ‌نویسان فرانسوی ادعا نمود که نمی‌شود تجزیه و تحلیل جدید طبقاتی را برای فرانسه‌ی دوران کلاسیک به کار برد. از نظر «ار، مونیه» (R. Mousnier) به عنوان مثال در جامعه‌ی فرانسه‌ی دوره‌ی کلاسیک، بیشتر موقعیتها و سلسله مراتب اجتماعی حاکم بودند، تا روابط جامعه طبقاتی به شکل امروزه‌اش، که در تجزیه و تحلیل کاربرد دارند. بدین ترتیب نه تنها جامعه از نظر طبقاتی به طور رسمی به سه بخش اشراف (نجبا)، روحانیت و طبقه سوم (غیرنجبا) تقسیم می‌شد، بلکه به هنجارهای سازمان دهنده‌ی هرم سلسله مراتب قدرت در جهان ساخته شده توجه و به آن فکر می‌شد. این ساده است که جامعه فرانسه را به صورت مجازی و تصویری معرفی کنند. فقط کافی است، صف آرایی نمایندگان وضعیتهای سه گانه اجتماعی را در هنگام افتتاح مراسم مجلس عوام در ماه مه ۱۷۸۹ در نظر بگیریم.

روحانیون به عنوان اولین صاحبان امتیازات محسوب می‌شدند - اینان خود متشکل از ترکیبی غیرهمگن از روحانیون در سطح بالا و پایین بودند. سپس اشراف (نجبا) و در آخر

«طبقه سوم»، با پوشش کت‌های سیاه رنگ و ساده به ترتیب در هرم قدرت قرار داشتند. این چنین تقسیم‌بندی در سلسله مراتب قدرت تخیلی ناب، باطل نیست. صاحبان امتیازات اجتماعی در عمل دارای شأن و منزلت مخصوص بودند. روحانیون و اشراف از امتیازات مالیاتی برخوردار بودند و تقریباً از پرداخت مالیات‌های شاهانه کاملاً معاف بودند. به علاوه از حقوق مدنی یا امتیازات خاص در هنگام تقسیم کار و مشاغل استفاده می‌کردند.

طبقه سوم در اواخر رژیم قبل از انقلاب به اندازه قابل توجه و زیادی از صاحب منصبان نظامی یا افسران فاصله داشته و احراز این نوع مشاغل برای آنان محال بود. این مورد را مردم تشبیه به «آبشار تحقیر» می‌کردند (سقوط منزلت)، که از طریق صاحب امتیازان بر سر شهروندان فرو می‌ریزد و در عین حال در این رابطه سخت نیست که مثال‌های بارزی زده شوند تا واژه «افراد عاطل و باطل اجتماع» توضیح داده شود و این اصطلاح در مورد شهروندان فرانسوی اواخر رژیم قبل از انقلاب به کار برده شده است. روان‌شناسی اجتماعی بیشتر در مورد اختراعات و شؤونات سلسله مراتب اجتماعی خودنمایی خود را به مُنْصَه ظهور می‌رساند، موقعی که واقعیات اجتماعی بر از تناقضات پر زرق و برق و آشکار باشد و این خود به دنبال جعل کردن و وارونه نمودن موقعیتهای اجتماعی، به زودی حقیقت جبهه‌گیری و مقابله طبقاتی را نشان می‌دهد. اضافه بر واژه‌های فنودالسم و وضعیت طبقاتی ساخت جامعه، استبداد مطلق به عنوان سومین جزء اصلی تشکیل دهنده‌ی تهدیدآمیز تعادل «رژیم قبل از انقلاب» به حساب می‌آید. گرچه تمرکز کامل استبداد مطلق و موقعیت طبقاتی مانند گذشته یافت نمی‌شد، - جایی که صاحب امتیازان انقلاب واقعی در توطئه علیه استبداد پادشاه پیشی گرفتند - اما ضمانت برای یک نظم اجتماعی، که قدرت صاحبان امتیاز را حفظ کند، در دست پادشاه قدرتمند بود و عملکرد پیدا می‌کرد و پادشاه برای زیردستانش به عنوان سنبُل قانون زنده و با روح تصور شده بود و این تصور به صورت آرمانی بیان می‌شد. در عصر کلاسیک، امپراتوری فرانسه در مجاورت اسپانیا توانست نمونه کامل یک نظام دولتی را پیدا نماید، که در آن نظام پادشاه در مقابل مشاورینش دارای اقتدار متقابل با ارزشی نبود. لودویگ ۱۶ از سال ۱۷۷۴ به شکل میانه‌روی و معتدل، اما با جایگاه پراهمیتی حکومت کرد.

از زمان حکومت لودویگ ۱۴ پادشاه فرانسه، نظام سلطنتی به عنوان حامی دولت متمرکز به حساب می‌آمد و مدیریت اداره پلیس، دادگاه و امور مالی را به‌عهده گرفت و تمرکز قدرت را جنبه تحقق بخشید. از طریق این سازمان‌ها ادعا می‌شد که آنها مانند «پادشاه در ولایات»

هستند، زیرا آنها مملکت را توسط فرماندهان نظامی به صورت یکپارچه اداره می‌کردند. در عین حال نظام سلطنتی اصلاح «روابط بین قوای سه‌گانه» را بنا به نظریه و اصطلاح تفکیک قوای منتسکیو اجرا نمود. برای مثال سیاست دولت در مقابل مجالس را می‌توان نام برد که محاکم قضایی را به عنوان بالاترین مرجع دادگستری شاهانه در استانها تشکیل دادند. در کانون نظام سیاسی رژیم قبل از انقلاب، نظام سلطنتی به عنوان موهبت و رحمت الهی تصور می‌شد. پادشاه در هنگام تاجگذاری با روغنی از «تُنگ مقدس» چرب می‌شد؛ در این معنی پادشاه یک معجزه گر بود و توسط لمس کردن، بیماران جذامی را شفا می‌بخشید. پادشاه نقش پدری و فردی مقدس را داشت و در عین حال در بالاترین مراتب کلیسا، از جایگاه و منزلت برخوردار بود. مذهب کاتولیک دین رسمی کشور بود و این نظام مذهبی در سالهای آخر رژیم قبل از انقلاب (۱۷۸۷)، بی‌شک مقداری بردباری در مقابل طرفداران مذهب پروتستان از خود نشان داد. دنیای کهن گذشته در سال ۱۷۸۹ خود را در یک بحران یافت.

همان‌گونه که ما دلایل و علل فوق‌العاده گوناگون آن را خواهیم شناخت، این جمله معروف است که مجموعه نظام دارای شکافی عمیق بوده و معمولاً بیشتر از هر چیز از نقاط ضعف دستگاه شکایت می‌شد. آیا این موارد در حقیقت مهمترین علل انقلاب بود؟

نه تنها توسط مورّخین معاصر، بلکه در تصورات سبک کلاسیک تاریخ‌نویسی جدید، نظریه فوق‌مخصوصاً مورد حمایت قرار گرفته و تأکید شده است.

برای مثال، مردم برخورد و دخالت‌های مسؤولان منطقه را در کار یکدیگر به صورت هرج و مرج وصف کرده‌اند، در عین حال امور اداری، قضایی، مالیاتی و یا کلیسا هر یک واحدهای مستقل دیگری را تشکیل می‌دادند.

«استانهای» سابق که هنوز هم در چهارچوب اداره نظامیان وجود داشتند، به هیچ‌وجه خود را زیر سلطه نظامیان قرار ندادند و در آن مناطق مدیران غیرنظامی مؤثر بودند. این مدیریت نه به روش رایج رهن‌گذاشتن زمینها در شمال و نه به شکل اخذ مالیاتهای مذهبی در جنوب فرانسه بود (قابل مقایسه با حکومت‌های محلی در آلمان)، ادارات و دادگاههای محلی را در عین حال نشان می‌دهد.

مردم فرانسه در اواخر قرن ۱۸ به علت ضعف، عدم ارتباط و انسجام نظام مالیاتی پادشاه، مانند دیگر نظامهای پادشاهی مستبد، به طور وسیعی رنج می‌بردند. فشار مالیاتی و دریافت گزاف مالیات بر مبنای تعلقات گروه اجتماعی - صاحبان یا فاقدان امتیاز تشخیص داده

می شد، هم چنین دریافت مالیات بستگی به مکان و منطقه مثلاً شمال یا جنوب داشت و ملاک میزان دریافت مالیات، بستگی به این داشت که آیا اغلب مؤدیان مالیاتی شهری یا روستایی هستند. به طور طبیعی میراث و آثار به جای مانده از این فشار، مورد نوبت نبود - ولی در اواخر قرن هجدهم به طور کاملاً مخصوص در خود آگاهی عمومی نفوذ کرد و مطمئناً ادامه این اعمال فشار برای مردم غیر قابل تحمل می شد. از کجا این زود رنجی و حساسیت نسبت به اعمال فشار به وجود می آید؟ مورّخی به نام «فرانسوا فوره» اخیراً نوشته است که در آن زمان «اراده اصلاح طلبانه نظام سلطنت خشک شده بود».

با وجود این می توان این چنین توجه کرد که زمینه ایجاد حاکمیت مطلق استبداد از جانب روشنفکران فرانسوی کم رنگ بود.

به همین خاطر، ما از بحران نهادها مجدداً به بحران اجتماعی رسیده ایم. بحران اجتماعی در اواخر رژیم قبل از انقلاب (آنسین) در رابطه با اهمیت و معنی طرح سؤال اساسی مربوط به نظم اجتماعی می شود. گرچه این سؤال خیلی مبهم و دارای ابعاد و دیدگاههای متفاوت است، اما در بعضی از قسمتها قابل درک است و تا حدودی زمینه سقوط نسبی اشراف را فراهم کرد. بخشی از اشراف به طور کلی بیشتر از حدود و روشهایشان زندگی می کردند و مقروض شناخته شده بودند. این بحث برای اشراف طفیلی، در سطح بالای دربار کاخ و رسای ارزش داشت که به التفات و مرحمت شاهانه وابسته بودند، هم چنین برای اغلب ماکین و یومیان قدیمی و اشراف فقیر شده در ایالات معتبر بود. قرض و زیاده روی به طور طبیعی با موجودیت اشراف روستایی به مقابله بر می خیزد، اقتصاد زراعی به وسیله طرفداران مکتب اقتصادی فیزیوکراتی^[۱] تکریم و تمجید می شد و شامل حال طبقه مالکین بر زمین می شد، این تمجید به فیزیوکراتها تعلق داشت. به عبارتی دیگر در طول قرن و بعد از ۱۷۵۰ مالکین بیشتر از محصولات کشاورزی سود بردند اما این ثروت به دست آمده از کار کشاورزی در رابطه و با مقایسه با تراکم سود بورژوازی تجاری و صنعتی همیشه سیر نزولی داشته است.

سقوط دسته جمعی اشراف توانست بر حسب موقعیت، عکس العملهای متفاوتی را موجب

[۱] Physiokraten. از بنیانگذاران مکتب فیزیوکراتی فرانسوا کته (F. Quesnay - ۱۷۷۴ - ۱۶۹۴ م.) است، پزشک دربار فرانسه و صاحب نظر در این مورد بوده است. آغاز این مکتب سال ۱۷۵۶ م. است. فیزیوکراتها بر خلاف مرکانتالیستها که طلا و نقره و فلزات قیمتی را تنها وسیله تجمع ثروت می دانستند، به نظر فیزیوکراتها زمین و آنچه از آن به دست می آید، ثروت اصلی را به وجود می آورد و کشاورزی منبع اصلی و مهم اقتصاد است - م.

شود. حتی در بین طبقه اشراف می‌توان نمونه‌های فراوانی را در رد همبستگی طبقاتی مثال زد، این چنین فقدان همبستگی طبقاتی را در نزد نجبا و اشرافی که موقعیت طبقاتی خود را از دست داده‌اند، بیشتر دیده می‌شود و صدق می‌کند - برای مثال میرابو (Mirabeau) و هم چنین مارکی دوساد (Marquis de Sade). رفتار دسته جمعی اشراف یقیناً بیشتر پدیده‌ای را آشکار می‌کند که مردم آنرا اشرافی یا به معنی دیگری «عکس‌العمل اریستوکراسی یا اشراف زادگان» نام نهادند.

اربابان صاحب زمین حقوق قدیمی را دوباره زنده کردند و اغلب با موفقیت زمینهای مزروعی روستایی را به تصرف خویش در آوردند یا به عبارتی دیگر تناسب حق بهره‌برداری از زمینهای مزروعی در بخشها را مدعی شدند.

عکس‌العمل تیول‌داران و زمین‌داران در روستاها با واکنش پیروزمندانه اشراف همراه بود. زمان می‌گذرد، در حالی که استبداد سلطنتی در زمان لودویک ۱۴ از بورژوازی تنفرآمیز استفاده نمود و کارمندان عالی‌رتبه را به استخدام قدرت بورژوازی خود در آورد (همان‌طوری که سن‌سیمون عقیده داشت).

در عرض انحصارطلبی اشرافیت در دستگاه حکومتی و دولتی از بین نرفت و از همبستگی برخوردار بودند و در مرحله‌ای که نکر (Necker) به عنوان بانک‌دار و بورژوا تنها یک استثناء بود و در عین حال قوانین را مورد تأیید قرار می‌داد، اصناف و جوامع براساس سلسله‌مراتب گوناگون اجتماعی مورد حمایت واقع می‌شدند و اجزای تشکیل دهنده قدرت یعنی دادگاهها، اعضای کلیسای بزرگ شهر و اشراف صاحب امتیاز بودند و بدین لحاظ آن را تقویت می‌کردند.

نظام سلطنتی روند توسعه را تصویب کرد و در آخرین دهه در رژیم قبل از انقلاب تحریک اجتماعی و ورود به جرگه افسری (در ارتش و نیروی دریایی) را برای شهروندان بورژوا مانع شدند. قدرت تبارشناسان^[۳] دربار مانند شخص شرن (Cherin) بیشتر جنبه نمادین داشت. عکس‌العمل این برداشت نمادین از زمین‌داران بزرگ و اشراف، دشمنی دهقانان و شهروندان را تحریک می‌کرد و در حقیقت در پیدایش و منشاء جو حاکم قبل از انقلاب کمک

[۳] در دوران قرون وسطا و جامعه فئودالی که نوعی جامعه بسته است، تحریک اجتماعی غیرممکن و نقش‌ها و سلسله‌مراتب اجتماعی براساس تعلقات خونی و خاتواده‌ای بین افراد تقسیم می‌شد. تحریک از ارتفاع از طبقه‌ای به طبقه دیگر غیرممکن و تنها ملاک‌های اشرافیت از نظر خاتواده‌ای و خونی تعیین کننده بودند. به همین دلیل دربار تبارشناسانی را (Hofgenealogen) را به کار می‌گذاشت. هدف از این تبارشناسی ایجاد موانع اجتماعی برای تحریک اجتماعی طبقات پایین به سوی بالا بود و در عین حال تثبیت منزلت و شئونات طبقاتی برای اشراف بود - م.

کرده است و اربابان و اشراف با نظام سلطنتی توافق و مصالحه کردند و در پیدایش این جو و شرایط مساعدت نمودند. این به طور واضح شگفت‌انگیز خواهد بود، اگر بحران دنیای قدیم خود را در این موقعیت، بین تشنجات سلطنت مطلقه و اشراف آشکار سازد.

مکرر، مرحله زمانی بین سالهای ۱۷۸۷ و ۱۷۸۹ را به عنوان دوره «انقلاب اریستوکراتها یا اشراف» یا «شورش اشراف» و بعضی مواقع به عنوان مرحله «مقدمه انقلاب» بیان کرده‌اند.

کالن (Calonne) یکی از وزرای بزرگ و کاملاً آزادی‌خواه در سال ۱۷۸۷ دعوتی از رجال و افراد برجسته برای حل مسأله بحران مالی به عمل آورد. اما با کله شقی افراد صاحب امتیاز و برجسته مواجه شد و این افراد حمله به استبداد را در شخص وزیر خلاصه می‌کردند که در اصل این وزیر شخصیت مهمی هم نبود و بالاخره شخص وزیر یعنی کالن با تهدید عقب‌نشینی کرد. جانشین وی لمونی دبرین (Lomenie de Brienne) وارد عمل و صحبت مستقیم با دادگاههای عالی و مجالس شد. مراجع فوق طبق سنتهای قدیمی «مخالفت فکری» خود را اعلان کردند و این مخالفت در میان مردم گرایشات متفاوت و متضادی را به وجود آورد - در زمانی که برای اولین بار بعد از سال ۱۶۱۴، به خاطر «وضعیت عمومی» بسیج و احضار در امپراتوری شاه را مجدداً پیشنهاد کردند.

در پشت صحنه‌ی این آزادیخواهی، بدون شک تنها از طبقات بالا و صاحب امتیاز دفاع شد و در عین حال هر نوع توافقی که منجر به نجات نظام سلطنتی می‌شد، وارد کردند.

ب. هجوم نیروهای جدید

بحران سرنوشت‌ساز در رژیم قبل از انقلاب را نمی‌توان فقط به جهت تناقضات داخلی رژیم توضیح داد، چون نظام سیاسی از خارج و بوسیله بورژوازی و مردم طبقات پایین مورد حمله قرار گرفته بود. این نظام سیاسی متشکل از مجموعه و اتحادی ناهمگن و متضاد به وجود آمده بود که مسأله را به صورت طبقاتی مطرح می‌کرد.

بدین معنی که، آیا انقلاب فرانسه به علت فقر به وجود آمد و یا ثروت و رفاه؟

زیننده و مطلوب است که این مبحث به صورت کار پژوهشی خالص دانشگاهی تحقیق شود، کاری که افرادی چون میشل (Michelet) و ژورس (Jaures) مدتی از آن به دور بودند و در مقابل آن مقاومت کردند. ولی این بحث مجادله‌آمیز مانند گذشته موضوع روز و تازه

است. مسئله تأکید بر فقر اجتماعی داشت و این به درستی دلالتی بر وضعیت متزلزل اکثر دهقانان می‌کرد. کارگران کشاورزی، هم چنین نیمه مستأجرین در آن زمان توده‌های مصرف کننده دهقانی را تشکیل می‌دادند، این گروه‌ها به اندازه کافی تولید نمی‌کردند که مایحتاج شخصی خود را تأمین نمایند.

برای دهقانان، نظام اقتصادی قرن هجده برخلاف آنچه که ادعا می‌شد به هیچ‌وجه «عالی» نبود. افزایش قیمت محصولات زراعی به مدت زیادی زمینه کار زراعی به شکل استیجاری بزرگ را مساعد کرد و مستأجرین مازاد تولید را می‌فروختند، اما به طبقات پایین فشار وارد می‌آورد. آیا ترقی اقتصادی در آن قرن بدون تأثیر و نتیجه بر آنان سپری شد؟

ارنست لایروس با این موضوع مواجه شد که دهقانان تمایل دارند «حداقل زندگی شایسته داشته باشند». ولی عملاً در پینش جمعیت‌شناسی (Demographie) - بیشتر از هر چیز در نیمه دوم قرن هجدهم - ارتباط افزایش قیمت غلات و پیوستگی آن با قطعی و گرسنگی، به اندازه زیادی کاهش یافت و یا به عبارتی دیگر کاملاً از بین رفت.

اما این توازن جدید با ثبات نبود و در محتوا و سبک نظام اقتصادی قدیم، فقر مردم واقعی غیرقابل تردید بود.

با وجود این نامناسب نیست که شرکت مردم در انقلاب را با تمام آشکال شهری و روستایی اش تا حد بروز و انفجار یک شورش و عصیان ابتدایی تنزل دهیم. در صورتی که خیلی بیشتر با انقلاب بورژوازی ربط پیدا می‌کند و کاملاً واضح است که در یک پیوستگی و تداوم مستمر ترقی زندگی دنیوی و اقتصادی در این انقلاب اتفاق افتاد. در ابتدای سال ۱۷۳۰ افزایش قیمت‌ها و در نتیجه افزایش سود و نرخ ربح آغاز شد و تا سال ۱۸۱۷ ادامه داشت (بدون این که این آغاز به شکل بحرانهای اقتصادی باشد - یا تا اندازه‌ای طولانی - بدون این که تنزل اقتصاد دوره‌ای بین سالهای ۱۷۷۰ و آغاز انقلاب را ذکر کند). در نظر گرفتن رفاه مادی به شکل رونمایی و سطحی در این قرن غیرقابل انکار است. ازدیاد جمعیت در فرانسه به وجود آمد و جمعیت بیشتر در نیمه دوم قرن از ۲۰ به ۲۶ میلیون نفر رسید. بعد از روسیه، فرانسه پرجمعیت‌ترین کشور اروپا بود.

تاریخ‌نویسی فرانسوی به سبک سنتی، نظام بورژوازی را عامل اساسی بهره‌برداری و انتفاع از زندگی مادی می‌داند که در رشد زندگی دنیوی نقش داشته است.

همان‌طوری که در مقابل و تخالف این توضیحات خواهیم دید - در این اواخر توسط مکتب

انگلو ساکسون و هم چنین در فرانسه دلایل مخالفی بدین مضمون ارایه شد که در زمان وقوع انقلاب فرانسه یعنی سال ۱۷۸۹ بورژوازی در مفهوم امروزی آن وجود نداشته است.

اگر بعداً به این مسأله بپردازیم، ما را با ضرورت تعریف جامع و دقیقی از این گروه آشنا می‌کند که این تعریف را نبایستی یک جانبه و یا مسلط و فراگیر و همه جانبه تصور کرد.

جمعیت شهری فرانسه در سال ۱۷۸۹، ۵٪ کل جمعیت فرانسه را تشکیل می‌داد. غالب اقشار مختلف شهری بخش مهمی از درآمد خود را از طریق مالکیت بر محصولات زراعی بدست می‌آوردند و نه از طریق سودآوری کار تجاری. بورژواها سعی و همت خود را در رشد و پیشرفت بدین طریق به کار گرفتند که اراضی کشاورزی و املاک یا تا سر حد امکان امتیاز افسری گارد شاهنشاهی را خریداری نمایند. و به خریداران مالک بورژوا، عنوان اشرافیت که جنبه موروثی داشت، اعطا کنند.

هم چنین بخشی از بورژواها زندگی بی‌نظیری داشته‌اند، همان طوری که خود را در متون به عنوان بورژوا معرفی کردند. بورژواها درآمدی مستمر به سبک اشراف داشتند، همان طوری که در آن زمان گفته می‌شد، بورژواها به «سبک اشراف» زندگی می‌کردند و از روش زندگی اشراف تقلید می‌نمودند. البته اکثر بورژواها به مفهوم وسیع کلمه، در شرکتهای تولیدی و مطالعه کاری مشغول به کار شده بودند.

ما در این جا انبوه تولیدکنندگان مستقل کوچک را ملاحظه می‌کنیم - مانند خرده‌فروشان و صنعتگران - که با توجه به محل کار، در تشکلهای صنفی سازماندهی شده یا نشده بودند. به علاوه بسیاری از مقاطعه کاران، تجار و کسبه در شهرهای بندری مانند نانت، روشل، بوردو، یامارسی، ثروت انبوهی از طریق تجارت ماوراء بحار^[۴] بدست می‌آوردند و در نهایت به این طبقه، بانک‌داران و سرمایه‌گذاران اضافه شدند که هر کدام در مناطق تجاری مانند لیون و بیشتر در پاریس متمرکز و جمع شده بودند.

هم چنین بورژوازی صنعتی به معنی واقعی کلمه وجود داشت و کارخانه‌داران و مقاطعه کاران را در بر می‌گرفت. بورژوازی صنعتی از شیوه‌های جدید تولیدی برخوردار نبود زیرا در آغاز کار بود (استخراج معدن، تولید آهن یا ساخت ماشین‌آلات صنعتی). بورژوازی

[۴]. سیاست اقتصادی کشورهای صنعتی که بازار داخلی را از نظر تولیدات اشباع نموده‌اند و بازاریابی برای فروش محصولات را در ماورای مرزها جستجو می‌کنند، آغاز سیاست جهان‌گشایی و امپریالیسم کشورهای پیش‌تاز صنعت را معنی می‌دهد - م.

صنعتی در آن برهه از زمان دارای چنین نقشی بود. صنعت نساجی به طور گسترده مسلط و دارای نفوذ بود اما در مرتبه دوم قرار داشت. قرن هجده دوره سرمایه‌داری تجاری بود و تجار برای مثال با تجارت پشم، پنبه و ابریشم در شهر لیون مشغول بودند. تجار و استادکاران کارگاههای تولیدی شاخه‌های مختلف را در شهرها و روستاها نظارت و هدایت می‌کردند؛ این استادکاران وابسته به تجار بودند و در این شرایط کار می‌کردند. به علاوه بورژوازی مالی دنیایی از دادستانها، وکلای مدافع، محضر داران، پزشکان و خلاصه اعضای «مشاغل آزاد» را در بر می‌گرفت و آنان در روند انقلاب نقش مهمی را بازی کردند. آنها هیچ‌گاه موضع‌گیری کاملاً روشنی نداشتند.

اغلب مردم از کارکرد اجتماعی بورژوازی مالی توقع داشتند که نظام سستی را حمایت کنند، همان نظامی که آنها در آن امرار معاش می‌کردند. اما بورژوازی هم‌زمان، استقلال ایدئولوژی خود و تعلق به بورژوازی را مورد تأکید قرار می‌داد، چون بورژوازی بیش از هر چیز موجودیت خویش را بدین وسیله به اثبات می‌رساند و بدین ترتیب بورژوازی برنامه و عقاید اساسی یگانه‌ای را تعقیب می‌کرد که در مقابل دیگر گروههای اجتماعی - به طور کامل یا جزئی - جنگ انقلابی را به همراه آنان هدایت نمود و در نتیجه نظام بورژوازی به عنوان نظامی که حامل پیشرفت است، معنی می‌دهد. صنعتگران و خرده‌فروشان به همراه کارآموزان و شاگردانشان با هم زندگی می‌کردند و وابسته به بورژوازی و ایدئولوژی آن باقی ماندند، در صورتی که اهداف مبارزه خویش را تعقیب می‌کردند. این موضوع به ظاهر صحیح، ولی در عین حال ناقص به نظر می‌رسد که از کارگران مزدبگیر شهری خود آگاهی طبقاتی مستقل را انتظار داشته باشیم.

به‌رغم تمام شکافهای اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، منشأ بورژوازی را در نیروی جمعی می‌توان دید که توانست به انقلاب، برنامه اعطا کند. مدتی است که فلسفه روشنفکری تدوین شده و به صورت شعارهای ساده مانند حروف حکک شده بر روی سکه، برجسته‌اند. هم چنین بعضی از کتب، آشکال مجلس آرای و خوش‌مشربی افراد مشخصی چون (لژه‌های بناهای آزاد و فراماسونرها) بیشتر از بقیه زمینه نشر و توسعه را فراهم نمودند. اینان با قواعد ساده و افکار اساسی و قالبی چون لومیر (Lumieres) شعارهایی مانند آزادی، مساوات، سعادت، حکومت به عنوان نماینده مردم و غیره را پذیرفته و در رابطه با بحران سال ۱۷۸۹ شانس اعمال نفوذ بی‌ظیری را به دست آوردند. هم چنین علل آشکار این بحران از دلایل

عمیق ناآشکار و پنهان متمایز و روشن می‌شود. بحران اقتصادی بیشتر از همه بر اقشار مردمی در سطح پایین فشار وارد و نخست آشکال نارضایتی در آن مرحله را تشدید کرد.

اولین علائم رکود اقتصادی در این هشتاد سال در روستاهای دشت ظاهر شد. برای مثال رکود قیمت غلات و بحران جدی مازاد تولید در صنعت مشروب‌سازی ملاحظه شد و همزمان قرارداد اقتصادی بین فرانسه و انگلستان در سال ۱۷۸۶ بسته شد و صنعت نساجی را دچار مشکلات کرد.

خرابی بیش از حد وضع تولیدات زراعی، شرایط نامساعدی را در سال ۱۷۸۸ به وجود آورد، به علاوه قیمت‌هایی که ثابت بودند به طور ناگهانی افزایش یافتند؛ افزایش قیمت در حد ۱۵۰٪ امری استثنائی و نادر نبود.

شهرها به آشوب کشیده شدند در ماه آوریل ۱۷۸۹ سنت آنتوانت در حومه شهر فوبورگ (Faubourg)، آشوبی مردمی را در یکی از محله‌های پاریس بر پا کرد و هم‌چنین در بسیاری از شهرهای دیگر ناآرامیهایی به‌وجود آمد. این کشمکش‌های اجتماعی در ارتباط با گران‌ی ارزاق عمومی، باعث بحران سیاسی شد. وضعیت بحرانی در آن زمان به علت مسأله قروض دولت، ابعادی جدید یافت و باعث تشدید بحران گردید. مسأله قروض دولت مانند نظام سلطنتی قدیمی و کهنه بود.

اما در حال حاضر مشکلات اقتصادی ذکر شده هم چون قروض دولت، تبدیل به بحرانی نهادینه شده و به مثابه بارزترین نشانه بحران اجتماعی به شمار می‌روند. این بحران بیشتر از زمان جنگ‌های استقلال‌طلبانه در امریکا شدت یافت و تمام راه‌حلهای معمولی بسته شدند. سرانجام به علل کشمکش و درگیریهای مستقیم، شخصیت خاص پادشاه یعنی لودویک ۱۶ افزوده شد، او از سال ۱۷۷۴ در فرانسه حکومت کرد. و فردی مهربان بود، اما کمتر از خود استعداد و ذوق نشان می‌داد و به طور یقین مرد زمان نبود؛ هم‌چنین شخص ملکه، همسر لودویک ۱۶ به نام ماری آنتوانت (Marie-Antoinette) بود که وی بر تمایلات اشراف دربار و نمایندگان پارلمان به شکل خطرناکی تأثیر گذاشت و نتوانست با اعمال خود موقعیت را بهتر سازد.

بدیهی است در یک چنین حالتی (برخورد و تلافی موقعیتها)، عوامل اساسی متعددی جمع شدند. شخصیت فردی چون پادشاه، به هر حال به‌ندرت توانست مسیر چیزی را تغییر دهد.

همان طوری که قبلاً ذکر گردید، دو نفر وزیر به نامهای «کالن» و «لمونی دبرین» تلاش و

سعی بیهوده نمودند که طرحهای اصلاح مالیاتی خود را در مقابل نمایندگان طبقات بالای اجتماع، صاحب امتیازان و هم چنین در مقابل مجلس اجرا کنند. اما رفتار انتقادی و طرد آمیز این نهادها باعث شورش اشراف گردید و برای بانیان شورش نتایج پیش بینی نشده ای را در برداشت.

در جزیره بروتاین (Bretagne) یا در منطقه دشت دوفینه (Dauphine)، ضرورت ایجاد بسیج عمومی احساس شد و شکل انقلابی به خود گرفت. پادشاه در ماه اوت ۱۷۸۸ تسلیم این خواسته شد و در این زمان «نکر» بانکدار و شخصیت مشهور را به وزارت منصوب و به او هدایت کار وزارتخانه را واگذار کرد.

۲- انقلاب بورژوازی

الف - مجمع قانون گذاری انقلاب (۱۷۹۱-۱۷۸۹)

آیا انقلاب بورژوازی فرانسه به منزله یک انقلاب یا سه انقلاب به حساب می آید؟ در تابستان ۱۷۸۹ گفته می شد که در ابتدا یک انقلاب نهادی یا پارلمانی به وقوع پیوسته است. به علاوه انقلاب نهادی، یک انقلاب شهری (Municipale) و اداری و عاقبت یک انقلاب دهقانی به آن اضافه شده و اتفاق افتاده است.

از نقطه نظرهای آموزشی و یادگیری یک چنین تصویری قابل استفاده است. مجمع عمومی در پنجم ماه مه ۱۷۸۹ رسماً افتتاح شد. کمتر از سه ماه بعد در نهم ژوئیه مجمع عمومی خود را مؤسس مجلس شورای ملی اعلان کرد و پیروزی توده انبوه مردم پاریس در چهاردهم ژوئیه، روند توسعه موفقیت آمیز را کاملاً به پایان رسانید. این سه ماه سرنوشت ساز و تعیین کننده با آخرین نتایج و مقاومتها، عناصر شعله ور شدن درگیری و موقعیتهای متقابل را به وجود آوردند.

در تاریخ فرانسه، مردم برای اولین بار حق ابراز عقیده و صحبت را در مبارزات انتخاباتی داشتند. ملت فرانسه این امکان را در مجامع خود درک و لمس نموده، برای این کار دفتر ثبت شکایات را با ضابطه و قاعده تهیه کرد. دفتر ثبت شکایات با تمام تنوعش شامل ساده ترین

عرض حالها و تقاضا نامه‌ها تا برنامه‌های بسیار دقیق تنظیم شده بودند، حتی امروزه به عنوان گواهی نافذ و مؤثر برای امیدواری جمعی مردم فرانسه جهت تغییرات را نشان می‌دهد. مراسم افتتاحیه مجمع عمومی به شکل تشریفاتی سستی جوابگوی خواستهای مردم نبود و امیدواری و آرزوها را به منصه ظهور نمی‌رساند.

ولی در ابتدا مسأله شمارش آرا و نتیجه رأی‌گیری بر مبنای تعداد «افراد» یا برحسب «موقعیت اجتماعی» انجام می‌شد که زمینه درک طبقه سوم از صاحب امتیازان را فراهم نمود و طبقه سوم جایگاهی را که در نظر داشت، به دست آورد. در بیستم ژوئن ۱۷۸۹ نمایندگان مجلس از طبقه سوم در سالن جشن و اجتماعات کاخ ورسای با هم قسم خوردند که «هرگز از یکدیگر جدا نشوند تا قانون اساسی تکمیل گردد». شورای سلطنتی در ۲۳ ژوئن تشکیل جلسه داد و در آن جلسه لودویک ۱۶ دوباره قصد به دست گرفتن حکومت را داشت و تصمیمی غیرانسانی را تأیید نمود که توسط یکی از سخنگویان وی به نام بایی (Bailly) این چنین توضیح داده شد است.

«مجلس شورای ملی هیچ دستوری را نپذیرفته است»، گرچه نمایندگان طبقه سوم خود را در «مجلس شورای ملی» می‌دانستند و صاحب امتیازان اجتماعی را - خوب یا بد - مجبور کردند با هم جلسه مشترک داشته باشند. آنان در پی آن بودند که خود را به عنوان مخالفین حملات شاهانه نشان دهند ولی در حقیقت چگونه موقعیت آنان سخت و پیچیده بود.

نیروهای نظامی در پاریس متمرکز شدند و در ۱۱ ژوئن نکر وزیر عزل گردید. در این موقع اهالی پاریس وارد عمل شدند و سازماندهی و بسیج نیروهای انقلابی را آغاز کردند. بورژوازی پاریسی از ابتدای ماه ژوئن با کمک تجمعات انتخاباتی مجمع عمومی، اساس شالوده جدید قدرت را طراحی کردند و مردم پاریس کم‌کم مسلح می‌شدند. ظهور ناآرامیها بعد از عزل نکر در بروز حوادث سرنوشت‌ساز ۱۴ ژوئن نقش داشت.

مردم، زندان باستیل (Bastille)، زندان شاهانه، و زندان تروتسبورگ (Trutzburg) را همزمان تسخیر کردند. اما این وقایع از حالت جزئی یک حادثه فراتر می‌رود. سقوط زندان باستیل به مثابه تهاجم نسبت به خودکامگی پادشاه و تا حدودی رژیم قبل از انقلاب بوده است. انقلاب اهالی پاریس مسیر خود را اتخاذ کرد.

در ماه ژوئیه فرماندار نظامی پاریس برینه دوسوینی (Bertier de Sauvigny) کشته شد. با توجه به تهدیدات نظامی در پنجم و ششم اکتبر، زنان و مردان از پاریس به سمت کاخ ورسای

راهپیمایی کردند، برای این که خانواده سلطنتی فراری را به پایتخت بازگردانند، در این راهپیمایی حتی «نانوایان مرد و زن و شاگرد نانوایان کوچک همراه بودند». خواست سیاسی به معنی کنترل خانواده سلطنتی در رابطه با مسایل اقتصادی بود. نتیجه این حوادث به ماکمک می‌کند تا بهر وجود ارتباط بین انقلاب پارلمانی در مجلس شورای ملی و انقلاب خلقی بر روی خیابانها را بشناسیم. گرچه بورژوازی در مقابل اعمال خشونت‌آمیز مردم و نوع مبارزات خونین آنان برای امرارمعاش و تهیه نان روزانه جنبه اعتدال را پیشه گرفت، ولی بیشتر بین این دو انقلاب وضعیتی به وجود آمد که معزف برخورد ناگهانی بود. تشکر از دخالت مردم که توانستند نتایج انقلاب پارلمانی را جنبه مادی بخشند. تشکر از قیام مردم در ۱۴ ژوئیه که پادشاه را در ۱۶ ژوئیه وادار به تسلیم نمود و بالاخره نکر وزیر اسبق مجدداً احضار و فراخوانده شد و مجبور به حمل پرچم آبی - سفید - قرمز به عنوان نماد و نشانه عصر جدید شد. هم‌چنین بعد از آن برای جلوگیری از عکس‌العمل و واکنشهای برنامه‌ریزی شده تدابیر و پیشنهاداتی داده شد.

فشار توده مردم در این مرحله تنها به پاریس محدود نمی‌شد. به دنبال شورهای پایتخت به عنوان الگو و سرمشق، تعداد زیادی از شهرهای فرانسه «انقلاب شهری اداری» (Municipalrevolution) را به اجرا در آوردند. بیشتر مسؤولین قدیمی به طور صلح‌آمیز بدون هیچ‌گونه بهانه‌ای استعفا دادند، ولی در بعضی از مناطق مسؤولین با زور و جنگ مجبور به استعفا شدند مانند شهرهای بوردو، استرابورگ و مارسی.

این انقلاب به اصطلاح «دهقانی» در نهایت حاصل جانبی فقط یک انقلاب شهری نبود، بلکه انقلاب دهقانی بیشتر دارای توازن خاص خود و اهداف ویژه‌ای بود. به دنبال اولین شورش در آغاز سال ۱۷۸۹ شورش دهقانی در بسیاری از مناطق توسعه یافت (در شمال انو (Hainaut)، در غرب بروتاین و سرزمین جنگلی آلمانیهای شمال، در شرق بالای منطقه الزاس و فرانسه کنته (Franche-comte) و سپس در منطقه ماکن (Macon)).

یک فشار و تکان ضد اشرافی، اغلب قصرها را در شعله‌های آتش سوزاند، این حرکات همراه با خشونت ولی کمتر با خون‌ریزی انجام شد. در ارتباط با شورهای محلی، در نیمه دوم ماه ژوئیه نهضتی در عین حال مشابه ولی متفاوت به وجود آمد که در اصطلاح «وحشت بزرگ» (Grande Peur) نامیده شد و خیلی زود نیمی از فرانسه را در بر گرفت.

این وحشت جمعی در اولین نظر بدون توضیح ظاهر شد، با وجود این توسط «ژرژلوفور»

(Georges Lefebvre) در یک اثر مکتوب کلاسیک تجزیه و تحلیل شد. در حقیقت مثل این که پژواک و تأثیرات بد انقلاب شهری در چهارچوب روستاها هم ملاحظه شد. موضوع آن در عین حال ساده و هم پیچیده است. ساکنین روستاها دست به اسلحه بردند، زیرا با خطرهای موهوم و غیرواقعی آشنا شدند.

در کوههای آلپ مردم منطقه پی مونه^[۵]، انگلیسی ها در سواحل و همه جا «راهنان» حضور داشتند. احساس خطر در اثر تماس با دیگران باعث انتقال ترس شد، اما به زودی خاتمه یافت، ولی با وجود این، ترس در مدت چند روزی به گوشه و کنار امپراتوری شاه رسید. «وحشت بزرگ» به عنوان محرک و مسبب شورش دهقانی و زراعی محسوب می شد و در پی آن غارت کاخها و سوزاندن عناوین حقوقی تیول داری و فئودالی ادامه یافت. بدین دلیل قدمت «وحشت بزرگ» بسیار طولانی است و جنبه کهنه پرستانه دارد، مانند جنبشی که به «قبل از طوفان حضرت نوح» متعلق بود. همان طوری که «میشله» معتقد بود؛ «وحشت بزرگ» خیلی بیشتر باعث بسیج و تجهیز دهقانان شد و حاکمی از ورود رسمی آنان به جنگ انقلابی بود. بورژوازی انقلابی در ابتدا شرکت ناخواسته دهقانان را در انقلاب، غیرقابل فهم و درک نمی کرد.

در موقعی که مجلس شورای ملی در سوم اوت ۱۷۸۹ می خواست موضوعی را مورد بررسی قرار دهد، بسیاری از نمایندگان طبقه سوم (مانند اقتصاددان «دوپن دونهور» Dupont de Nemours) درصدد برآمدند تا قانون و نظم و ترتیب را سریعاً برقرار کنند.

تنها واقعیت گرایی بعضی از افراد اشراف آزادیخواه مانند «نول» (Noailles) و «دگیون» (d'Aiguillon) و غیره، سرانجام منجر به واقعه شب معروف «چهارم اوت» شد که در آن صاحب امتیازان اجتماعی، موقعیت و پایگاه اجتماعی خود را از دست دادند و رژیم قبل از انقلاب از دیدگاه اجتماعی و نهادی از بین رفت.

مدتی قبل، بعضی فاصله زمانی آخر سال ۱۷۸۹ و اولین ماههای ۱۷۹۱ را فرصتی مناسب برای رسیدن به اهداف بورژوازی وصف کرده اند. تهیه و ارایه راه حل توافقی صلح آمیز - که بین نخبگان جدید و قدیم - تفاهمی به وجود آورد و بر آن اساس اصول جامعه جدید فرانسه را بنا نهاد. آیا این تصور قانون گذاران از انقلاب به شکلی سودمند و بدون مصائب و زجه و گریه، تنها تخیلی عقب گرا بیش نبود؟

[۵] Piemonte. دشتی در منطقه شمال غربی ایتالیا - م.

به طور یقین و بدون تردید، مهمترین موفقیتها که واقعاً قوانین اجتماعی را از اساس تغییر دادند، فقط به وسیله فشار انقلابی مردم به دست آمده بود. ولی این روش برای الغای نظام زمین داری بزرگ (فئودالیسم) در اوت ۱۷۸۹ صحت و اعتبار نداشت. هم چنین استقرار نظام سیاسی جدید بر اساس توافق صلح آمیز به وجود نیامد، بلکه این نظام جدید در نتیجه درگیری و تشنجهای بسیار سخت به وجود آمد. گرچه نظام سیاسی می توانست در ظرف یکسال به اصلاح وضعیت اقتصادی کمک کند و در نتیجه فشار بر انبوه مردم را در سال ۱۷۹۰ تقلیل دهد. اما این سال به اصطلاح «خوش یمن» می توانست در صورت لزوم فرصت مناسبی باشد و از این موقعیت، بورژوازی انقلابی استفاده کرد و مهمترین اصول و اساس رژیم جدید را بنا نهاد. در «شب چهارم اوت» نابودی جامعه رژیم ماقبل انقلاب با آشکارترین نتایج حداقل در حد نظری تحقق یافت. حملات بعضی از اشراف دوران پیش و واقع گرا به نظام فئودالیسم باعث دست رسی آنان به نتایج کلی شده که در مجموع سنگینی و فشار کار فئودالها و صاحب امتیازان را از بین برد.

در این شب همه به هیجان آمده بودند و اشراف و روحانیون کلیسا سخاوتمندانه از امتیازاتشان چشم پوشی و گذشت می کردند و در این باب با یکدیگر رقابت و هم چشمی داشتند. ولی به زودی دوباره آن امتیازات را به دست آوردند. تصمیم و ابلاغ نهایی در واقع نشان می دهد که مجلس شورای ملی «نظام فئودالیسم را به کلی لغو کرده بود». اما در عین حال امتیازات و تفاوت های دقیقی بین حقوق شخصی افراد وارد شده که به طور ابطال ناپذیر لغو شدند و هم چنین برای افراد امتیاز «حقوق واقعی» در مورد تصرف زمین تضمین شد، بنحوی که می بایستی این حقوق منحصرأ قابل بازخرید باشند. با توجه به این محدودیت، در شب چهارم اوت اصول یک نظام حقوق مدنی بورژوازی جدید که متکی بر حقوق مساوی و آزادی عمل بود، پایه گذاری شد و در نتیجه بدین طریق محدودیت های گذشته در ماهها و سالهای بعدی مغلوب و محو شد و بدین ترتیب دهقانان از احترام به اربابان سرباز زدند. اعمال خشونت و اعتراض دهقانان، لغو کامل نظام فئودالیسم را به سادگی تحمیل کرد. پس از انهدام نظام فئودالی، نظم و ترتیب و قوانین جدیدی رایج شد. از اواخر سال ۱۷۸۹ تا ۱۷۹۱ «مشروطه خواهان پایه گذار» مجلس شورای ملی راجع به قانون اساسی امپراتوری شاهانه مشورت کردند. پیش از این، در ۲۶ اوت ۱۷۸۹ اعلان بیانیه حقوق بشر توسط مردم فرانسه جشن گرفته شد و ارزشهای جدیدی چون آزادی، مساوات، امنیت ... و مالکیت در بیانیه مورد

تأکید قرار گرفتند. بعد از مدتی توسط انقلاب شعار برادری سر داده شد و از درون انقلاب سر برآورد....

تدارک و تکمیل قانون اساسی جدید به هیچ وجه تحت شرایط آرام و صلح آمیزی انجام نشد. در زیر آتش جنگ، دوره قانون گذاری طی شد و سبکی جدید در سیاست به وجود آمد. برای اولین بار طبقه ای سیاسی با گرایشات گوناگون به وجود آمد و بدون شک این تشکلات سیاسی به شکل حزب نبودند و در جناح راست این جریان، اشراف قرار داشتند، سلطنت طلبان جزو میانه روها بودند و جناح چپ را وطن پرستان تشکیل می دادند و دارای رهبر و سخنگو بودند. «گازالس» (Cazals) یا «آبه موری» (Abbe Maury) در رأس جناح اشراف قرار داشت، «مونی» (Mounier) یا «مالوته» (Malouet) رهبر خط میانه روها بود و وطن پرستان به طرفداری از رهبری «میرابو» (Mirabeau) و «لافایت» (Lafayettes) منشعب شدند. «میرابو» سخنوری با ذکاوت و دولتمردی فرصت طلب و بوقلمون صفت بود که خود را مخفیانه خیلی زود به دربار فروخت و «لافایت» سیاست اعتدالی خود را در پشت پرده ای از ابهام و به روش خود محورانه پنهان کرد و مایل بود که مانند «جرج واشنگتن» آمریکایی در فرانسه باشد.

در نهایت چپها توانستند تا حدودی در آن زمان حاکمیت سه نفره «دوپن»، «لامت» و بیشتر از همه «بارناو» (Barnave) را مستقر کنند. «بارناو» تحلیل گری تیزبین و با فراست بود که در هر صورت از پیشرفت و توسعه انقلاب به این شکل به وحشت افتاد. به علاوه بعضی از افراد خبر از رهبری آینده فردی منزوی چون «روبسپیر» (Robespierre) را دادند و «آبه گرگوار» (Abbe Gregoire) را به عنوان سنبل مجری دموکراسی پیشرفته و ایده آل معرفی کردند.

بحث راجع به قانون اساسی آینده بیشترین بخش جلسات مجلس شورای ملی را به خود اختصاص داد. با طرح وجود بعضی از سؤالات اساسی، جبهه گیریهایی به وجود آمد از جمله در مورد مسأله مقررات و قوانین جنگ و صلح یا حق ویژه که به پادشاه امکاناتی می داد که با اختیارات خود اجرای قوانین مصوب مجلس شورای ملی را جلوگیری و سد نماید. ولی مجمع قانون گذاری قبل از اتمام دوره قانون گذاری خود را تحت تأثیر وضعیت اجتماعی مجبور دید که تجارب جدیدی در مورد مناطقی که در مورد آنها تحقیق نشده است، جمع آوری کند. بدین ترتیب میراث اقتصادی نابسامان و لابنحل رژیم پادشاهی قبل از انقلاب، زمینه پیدایش و

تجربه واحد پول [۶] جمهوری اول فرانسه را پدید آورد که این واحد پولی از برتری در مقایسه با پولهای رایج دیگر برخوردار بود و در قبال فروش اموال مصادره شده کلیسا به نام ملت خرج شد. در نتیجه مجلس مجبور شد که به کشیشان پایگاه و موقعیت اجتماعی جدیدی بدهد و اعضای آن به عنوان کارمند دولت، حقوق بگیرند و در سال ۱۷۹۱ «قانون مدنی کشیشان» را به تصویب رساندند. این کار به طور خارق العاده پر ثمره بود. البته در آخر سال ۱۷۸۹ (دوم نوامبر) تصمیم مصادره اموال کلیسا به نفع ملت به عنوان یک تدبیر انقلابی گرفته شد، ولی در حقیقت با سنت و کوشش کلیسای کاتولیک مطابقت داشت [۷]. در اوایل سال ۱۷۹۰ شروع ماجرای بحران واحد پول اسکاتس رایج آغاز شد و نتایج شومی را به بار آورد، زیرا کاهش سریع ارزش این واحد پول و تورم حاصل از آن محرکی مهم در بروز معضلات و بحران اجتماعی - اقتصادی زمان انقلاب به حساب می آمد. هم چنین فروش اموال کلیسا که جزو اموال عمومی و ملی اعلام شده بودند، نتایج مهم و سنگینی را به بار آورد. لغو مالکیت به طور گسترده در اوایل عصر جدید شامل ۶٪ تا ۱۰٪ از زمینهای شد - گرچه از طرف ضدانقلابیون رسوایی برپا شد - ولی فروش زمین تحسین و تمجید عموم را برانگیخت. از سال ۱۷۹۰ و اغلب در سال ۱۷۹۱ به طور همه جانبه نتیجه گیری شد که چگونه گروه خریدار اموال کلیسا مدام با سرنوشت انقلاب در رابطه بودند.

تحکیم اردوگاه انقلابی دارای ارزش خاص خود بود. فروش اموال کلیسا و بیشتر از همه «قانون مدنی کشیشان» به طور قطع به انشعاب ملت منجر گردید. قانون مدنی مضوب در ژوئیه ۱۷۹۰ روحانیون و اسقفها را کارمندان دولت می دانست که در چهارچوب قوانین جدید حوزه های اداری انتخاب می شدند. به علاوه کشیشان به ادای سوگند و وفاداری نسبت به قانون اساسی امپراتوری شاهانه موظف شدند. پاپ پیوس ششم (Pius VI) در آوریل ۱۷۹۱ این نظام را محکوم کرد و باعث انشعاب بین کشیشان و روحانیون وفادار به قانون اساسی از یک طرف و متعزین از اجرای سوگند از سوی دیگر گردید. انشعاب و قطع رابطه بین دو اردوگاه غیرقابل بازگشت بود و به درازا کشید.

فقط ۷ تن از ۱۳۰ تن اسقف، سوگند لازم را بجای آوردند، در صورتی که تقریباً نیمی از کشیشان - بستگی به منطقه - قانون اساسی را قبول کرده بودند. اکثر کشیشانی که در جنوب

[۶] Assignate. اسکاتس جمهوری اول فرانسه - م.

[۷] Gallikanism. کوشش و جهد کلیسای ملی در فرانسه تا ۱۷۸۹ میلادی - م.

شرقی در مناطق آلپ و دشتهای اطراف پاریس سکونت داشتند سوگند یاد کردند. در غرب آتلانتیک، در شمال و یک قسمت از بخش مرکزی ماسیف از ادای سوگند اجتناب کردند. بدین وسیله برای مدت طولانی مناطق وفادار به مذهب و محلاتی که از مذهب سرباز می‌زدند، مشخص شد. هم‌چنین برای مدت کوتاهی انشعابی در کلیسا به خاطر چهارچوب قانون اساسی به وقوع پیوست که نتایج حاصله از آن را به صورت ناآرامی در نقشه‌ی شماره ۱ در صفحات آینده ملاحظه خواهید کرد. قبل از این که منشأ تدریجی رشد انقلابی را پی‌گیری کنیم، می‌خواهیم موقتاً مطلب را قطع کرده و مانند بعضی از مورخان جدید سؤالی را مطرح کنیم، آیا در این زمان اصولاً رسیدن به یک ثبات ممکن بود؟ جواب و عقاید معاصرین این‌گونه است. آنان جشنهای هم‌پیمانی و اتحادیه را ارزیابی کردند، جشنهای فراوانی در ماه ژوئیه ۱۷۹۰ برگزار شد و در سالهای بعدی با اعتقاد و ایمان خیلی کمتری این جشنها تکرار شد و این خود دارای معانی فراوانی است.

عقیده‌ای که خاطره چهاردهم ژوئیه ۱۷۹۰ را در میدان عظیم و بزرگ مارس در رابطه با حمله به زندان باستیل به یاد می‌آورد، این عقیده ابتدا در استانهای دیگر مطرح شد و بعداً توسط اهالی پاریس به بحث گذاشته شد. به عنوان جواب، مردم استانها به خاطر الفت و برادری بین پاسداران ملی و هم‌چنین اتمام انشعابات قدیمی جشنهایی بر پا داشتند. گرچه نیمی از مردم بدیهه‌سرایي کردند، اما جشن در پاریس همراه با پیروزی با نتیجه به اتمام رسید. این بهترین مثال برای هم‌آهنگی و هم‌دلی ایدئولوژی انقلاب بورژوازی می‌باشد.

ب. توسعه تدریجی انقلاب (۱۷۹۲-۱۷۹۱)

یکسال بعد این، هم‌آهنگی و هم‌دلی صوری و تخیلی قدیمی شد. روز هفدهم ژوئیه ۱۷۹۱ یادآور ترسناک جشن اتحادیه و هم‌پیمانی بود. میدان مارس نمایانگر خون‌ریزی شد. نمایندگان باشگاه کوردلیه (Club des Cordeliers) خواستار خلع پادشاه شدند و به دست پاسداران ملی با استفاده از مقررات حکومت نظامی بر روی نمایندگان آتش گشودند و آنان را کشتند. مسئولیت این عمل به عهده‌ی شهردار «بایی» و فرمانده نظامی «لافایت» بود. شکافی عمیق بین تجسم شخصیتی آنان از قانون اساسی بورژوازی و انقلاب مردمی به وجود آمد و از آن زمان به بعد مستمراً عمیقتر شد. چرخش انقلاب را به سادگی

نمی‌توان تفسیر کرد. حوادث بین سال ۱۷۹۱، و دهم اوت ۱۷۹۲ در زمان لغو نظام سلطنت باعث تغییر مسیر حرکت توده‌های انقلابی شد. اما این زمینه تغییر مسیر حتماً نتیجه غیر قابل اجتناب پویا بودن انقلاب و یا نتیجه تلاقی مجموعه‌ای از علل و عوامل ویژه دیگر بوده است؟ بعضی از مورخان مانند فوره و ریشه (Richet)، در این اواخر نظریه «انحراف مسیر» انقلاب را تأیید کردند و مباحث تندی را مطرح کردند. به خاطر این مورخان مداخله توده مردم شهری یا روستایی در جریان انقلاب به شکل حرکتی آزادی‌خواهانه به خاطر رسیدن به اهداف انقلاب در دستور کار روزانه‌شان قرار نگرفت. وحشت اغراق آمیز از ضدانقلاب به شکل افسانه‌ای، در نتیجه اتکاء به نظریه «توطئه اشراف» بود، اعتقاد به ارواح خبیثه قدیمی، وحشتهای عوام‌پسندانه را دوباره زنده کرد و بحث را به این جاکشاند که انقلاب انسان را دیوانه می‌کند.

برعکس، ناشی‌گری و تزویر آشکار پادشاه و دسیسه اشراف در داخل و خارج امپراتوری، انحراف مسیر انقلاب را مساعدتر کرد. این‌گونه تلاش در آن زمان از نخبگان - شهروندان و اشراف آزادیخواه - به خاطر توافق و مصالحه‌پذیری انجام شد - گرچه این به سادگی ممکن بود، ولی در نهایت شکست خورد. این نوع مدل جدید تفسیر اغواکننده است و به نظر من کمتر اقناع می‌کند. شاید براساس وسعت دید زیاد که متوجه و متمرکز به پاریس بود، به جبهه‌های جنگ انقلابی در روستاها توجه نمی‌شد و به مفهوم خطر ضدانقلاب کمتر توجه می‌شد.

رفتار و عمل ضدانقلاب بیشتر از همه مربوط به گروه مهاجرین بود. نهضت در پاییز سال ۱۷۹۲ با فرار قویترین سازش‌کاران مفت‌خور درباری و شاهزاده‌های دودمان گراف پروانس (Graf von Provence) و گراف آرتوا (Graf von Artois)^[۸] آغاز شد و در ابتدا از اهمیت زیادی برخوردار نبود. نخست قانون مدنی کشیشان و تشدید تضادهای آشتی‌ناپذیر بین سالها ۱۷۹۰ و ۱۷۹۲ به تعداد مهاجرین افزود. شاهزاده کنده (Conde) مهاجرین را در سواحل رودخانه راین سازماندهی کرد و در شهر تورین ایتالیا مهاجرین را در حول و حوش اشراف (گراف آرتوا) دسته‌بندی کرد. در تمام مملکت شبکه‌ای از توطئه به وجود آمده که شورش ضدانقلابی را تحریک نمود. در پاریس فرار پادشاه فراهم شد (توطئه مارکی فن فاووراس (Marquis von Favras). این اقدامات از جهت منطقه‌ای یا زمینه مساعدی برخوردار کرد (یعنی

[۸] گراف واژه مشخصه اشراف است - م.

غرب کمتر از جنوب فرانسه). به علاوه کشمکشها و تضادهای آشتی ناپذیر اجتماعی، مذهبی و سیاسی با هم مخلوط شدند، همان طوری که در نواحی مختلف پیش آمد، بویژه در مناطقی که با مذهب اصطکا ک پیدا کردند (برای مثال در نیم (Nîmes) و مونتوبان (Montauban)، در مناطقی که پیروان مذهب پروتستان، انقلاب آزادی بخش را تبریک گفتند).

در کوههای وی واره (Vivarais) در جنوب شرقی مرکز قلعه ماسیف بین سالهای ۱۷۹۰ تا ۱۷۹۳ برخوردهای مسلحانه ضدانقلابیون در اردوگاه ژاله (Jales) به وقوع پیوست.

هم چنین شهرهای جنوب از جمله لیون، آرل تا مarseille بین سالهای ۱۷۹۱ و ۱۷۹۲ به شکل نمایشگاهی از زد و خوردهای سنگین در آمد و نشان داد که چگونه تعادل بین انقلاب و ضدانقلاب ناپایدار است. در آخرین مراحل انقلاب، هنوز هم دستگاه دولتی از برج و باروی قوی برخوردار بود. به علاوه به سادگی می شود فعالیتهای توطئه آمیز ضدانقلاب را به طور رسمی و علنی از «بالا» شناخت. در ماه اوت سال ۱۷۹۰، فرمانده نظامی شهر نانسی (Nancy) به نام بویی (Bouille) اشراف زاده معروف، شورش سربازان وطن پرست سوئیزی از هنگ شاتویو (Chatevieux) را به طرز خونینی سرکوب کرد. این چنین تلاش و کوششی با دیدگاه ضدانقلابی در جهت تثبیت قدرت تنها مورد استثنایی نبود. رفتار و سلوک پادشاه به صورت فردی مؤرد و نالایق نمایان می شد و در این رابطه خوب قابل فهم است.

لودویک شانزده در مقابل سیلی از پیشنهادهای مشاوران متفاوت قرار گرفت مانند مشاورانی چون میرابو، لافایت، لامت (Lameth) یا بارناو (Barnave) و غیره. از تماسهای خانوادگی پادشاه با خارج کشور و با مهاجرین صحبتی به میان نمی آید و این ارتباطات به او ضربه وارد کرد. نتیجه مجموعه مذاکرات محرمانه طولانی شناخته شده هستند. در بیستم ژوئن ۱۷۹۱ تمام اعضای خانواده سلطنتی با لباس متبدل قصر را ترک گفتند. در بین راه پادشاه شناخته شد و در وارن (Varennes) با خانواده اش دستگیر و به سمت پاریس برگردانده شدند. خبر فرار خانواده سلطنتی به سوی شهر وارن در پاریس پخش شد و خیلی سریع تمام فرانسه را به وحشت انداخت.

تاریخ مقاومتها و مرگدشت ضدانقلاب در مقابل سیاسی شدن و رشد تعهد مردم شهرنشین و در بعضی اوقات اهالی روستاها قرار می گیرد. در بین سالهای ۱۷۹۱ و ۱۷۹۲ به صورت تدریجی ترکیبی از وطن پرستان مسلح به وجود آمد و تشکیل یافت و برای دفاع از

انقلاب برپا خاستند و بعداً عنوان برهنه‌ها یا شلوار کوتاها^[۹] را به آنان دادند. مطمئناً رکود اقتصادی در بسیج این تشکل کمک نمود. به دنبال روزنه‌امیدی که در سال ۱۷۹۰ به وجود آمد، تولید محصولات زراعی در سال ۱۷۹۱ کاهش یافت، سوداگری رایج شد و به خاطر کاهش ارزش واحد پول تورم به وجود آمد و وضعیت اقتصادی بدتر شد، به طوری که خواسته‌های توده مردم بلندتر شنیده می‌شد. در این سالها بیشتر، آزادی عمل و سرباز زدن و تمرد از پرداخت مالیاتهای تیول‌داری (فئودالی) به جای مانده از گذشته به وقوع پیوست، زیرا اغلب دهقانان متوسل به زور شدند و در مقابل آن دفاع نمودند. دهقانان در سال ۱۷۸۹ برای امکان بازخرید فشار مالیاتی ذکر شده جان‌فشانی و سرمایه‌گذاری فراوانی کردند.

در فاصله زمستان ۱۷۹۱ و پاییز ۱۷۹۲ پشت سر هم نهضت‌های دهقانی مانند دوران وحشت بزرگ به وقوع می‌پیوست. انبوه کشاورزان در زمینهای مسطح دشت با کشاورزی قوی مابین رودخانه لوار (Loire) و اراضی متعلق به این حدود، از یک بازار به بازار دیگری رژه می‌رفتند، برای این که قیمت را در سطح بالایی ثابت نگه‌دارند - یک نوع «مالیات» بر غلات - و قیمت‌های نان. در جای دیگری چون تمام منطقه جنوب شرق از کوه‌های آلپ تا منطقه لانگدوک (Languedoc) و پرووانس دهقانان قصرها را غارت کرده و آتش زدند. هم چنین این برای زمینهای مسطح دشت اعتبار داشت. در شهرها و بازارچه‌ها، دهقانان باشگاه‌ها، انجمن‌ها و اجتماعات مردمی زیادی را تشکیل دادند. تقریباً بعضی اوقات تمام فرانسه از شبکه‌ای خیلی متراکم پوشیده می‌شد. در پاریس از باشگاه و کلوپ کلاه حصیریها (Bretonischen Club)، انجمن و باشگاه ژاکوبین‌ها به وجود آمده که از سال ۱۷۸۹ محل مهمترین اجتماعات و مباحث بود و در آنجا اتفاق می‌افتاد. تصمیمات بزرگ در آنجا مشخص و گرفته می‌شد. باشگاهی که بدان اجتماعات فراوانی ملحق شدند بحران آشفته شهر وارن را این باشگاه با موفقیت مغلوب و برطرف کرد. عضوگیری جدید در باشگاه ژاکوبین‌ها در مقایسه با باشگاه کوردلیه انحصاریر و گزینش اعضا سخت‌تر بود. در این باشگاه سخنرانان مردمی مانند دانتون (Danton) یا «مارا» (Marat) به عنوان «دوستان مردم» ظاهر شدند. تنوع در مطبوعات ملاحظه می‌شد، هم چنین رسانه‌های انقلابی جدید به وجود آمد، از طرفداران حضرت عیسی (ع) گرفته تا راست‌های افراطی طرفدار اصلاحات در استانها جزو این دسته بودند مانند فردی چون میرابو. سازمانهای

[۹] Sans culotte. افراد برهنه یا دارای شلوارک کوتاه و نشانه‌ای از زحمتکشان انقلاب فرانسه است - م.

مردمی و دموکراتیک تأسیس شدند و انقلابیون فرانسه از منطقه بریانت افرادی چون کامی دمولین (Camille Desmoulins) یا «مارا» را در جناح خود داشته و به عنوان دوستدار مردم شناخته شده و سازمان خاص خود را تشکیل داده بودند. این یکی دیگر از عوامل ارتقاء سطح آگاهی و تشدید سیاسی شدن مردم به حساب می‌آیند. آیا ضدانقلاب یا افراطیون، در سیاسی شدن توده‌های انبوه به انقلاب متکی و متوسل شدند؟

در اصل حالتی تردیدآمیز در انتخاب دو چیز وجود داشت و رهبری انقلاب بورژوازی در آخر سال ۱۷۹۲ خود را در این حالت تردید دید، موقعی که تدوین قانون اساسی نظام جدید سیاسی برای نتیجه‌گیری نهایی آورده شده بود. برای این که به درک و قبول تعادل صدمه‌ای زیاد وارد نشود، به طور تخیلی پذیرفتند که پادشاه از بخشهای آزاد قرار نکرده است، بلکه دزدیده شده است. بدین جهت مردم مجبور به استرداد حق برتری بویژه به شاه شدند. انقلابیون افراطی اساس و اصول نظام شاهنشاهی را شدیداً رد کردند و این افتضاح و رسوایی عظیم سیاسی به حساب می‌آمد. قانون اساسی در سال ۱۷۹۱ با توضیحی در باب حقوق بشر و حقوق شهروندان آغاز شد و قوانین کاملاً جدیدی برای نظام اداری، دادگاهها، امور مالی و حتی در مورد ساختار کلیسا تدوین کرد. می‌خواهیم دوباره به این مطلب برگردیم که اگر ما در مورد عملکرد نهایی انقلاب بحث کنیم، انقلاب و نتایج آن به هیچ وجه بدون علت و اتفاقی نیستند. این انقلاب بیانگر شاخصهای کامل بنیادهای یک انقلاب بورژوازی است که کوشش و سعی در برقراری نظام سلطنتی مشروطه داشتند. براساس نظام جدید سیاسی در شانزدهم دسامبر ۱۷۹۱، «مجلس قانون‌گذاری» (Legislative) تشکیل جلسه داد و بدین جهت نظام جدید گفته می‌شود، زیرا خود قانون‌گذاران برای انتخاب مجدد نمی‌توانستند شرکت کنند.

خیلی از اعضای قوه مقننه با دیدگاه محکمی به طریقی وارد شدند که تداوم انقلاب را به پایان برسانند مانند فردی چون بوفن دومور (Dupont de Nemours) که اظهار داشت: «ماشین قیام و شورش را متلاشی کنید». این گرایش را گروه پارلمانی یا فراکسیون فویان (Feuillants) در مجلس نمایندگی می‌کرد، این گروه ۲۶۳ کرسی از ۷۴۵ کرسی نمایندگان را دارا بود. طرفداران لافایت از یک طرف و هواداران گروه سه نفره (بارناو، دوپن، لامت) از سوی دیگر با یکدیگر در نزاع بودند. خیلی زود گروه دیگر پارلمانی تحت عنوان بری سوتنها (Brisotins) در مقابل آنان قرار گرفت که بعداً به اعتدالیون جمهوری خواه (Girondins)

انقلاب فرانسه معروف شدند.

بدین جهت در بین این گروهها تفاوتهایی از نظر گروه رهبری وجود داشت، این تفاوتها به رهبرانی چون بری سو و به سران برجسته‌ای چون ورنیو (Vergniaud)، گاده (Guadet)، رولاند (Roland) و کندرسه (Condorcet) تعلق داشت و شامل حال بعضی از دموکراتهای مترقی مانند کارنو (Carnot)، مرلین (Merlin) و شابو (Chabot) می‌شد. رفتار آنان با بهترین تدوین و نگارش از ژروم پتیون (Jerome Petions) شهردار پاریس از نوبه رشته تحریر در آمد، وی در آن زمان گفت: «بورژوازی و خلق توأماً انقلاب را انجام دادند و تنها اتحاد آنان می‌تواند انقلاب را حفظ کند».

چه نوع اتحادی بایستی در حفظ انقلاب اعمال شود؟ بعضی از رهبران به قوه مفتنه و مجلس تعلق نداشتند، اما دارای نفوذ زیادی بودند مانند «روبیپیر» در گروه ژاکوبنها یا «مارا» با روزنامه‌اش. این شرط بقای حیات سیاسی بود و بیشتر مانند پیوند و ازدواجی عاقلانه محسوب می‌شد. بری سوتنها بر عکس، این اتحاد و معاهده را فقط ضرورتی تحمیلی و عجولانه می‌دانستند. اشتراک بیش مابین این افراد و نهضت مردمی همیشه دوپهل و مبهم می‌ماند، درجایی که اهداف اجتماعی و اقتصادی برهنه‌ها یا پابرنه‌ها را از آن نمی‌توان جدا کرد. به سرعت شکاف طبقاتی به طور مداوم عمیقتر می‌شد. جنگ بیش از هر چیز توسعه را تسریع می‌کرد و اختیار و حق‌گزینش سیاسی را سخت و مشکل می‌نمود، به علاوه تشنجات اجتماعی را وخیمتر می‌کرد. خطر خارجی غافلگیرانه نمی‌آید. بنیان‌گذاران قانون اساسی به‌رغم دفاع از «شرح و بیانیه صلح برای جهانیان» به مقابله و دشمنی با نظامهای سلطنتی در اروپا پرداختند، و به علت همبستگی بین سلسله‌های سلطنتی و بیش از همه وحشت از خمیرمایه انقلابی موجود، بنیان‌گذاران قانون اساسی نگرانی خود را آشکار کردند. به دنبال آن حکمرانانی چون پادشاه پروس (آلمان)، قیصر اتریش و غیره سرگرم به مسایلی درجایی دیگر شدند (تقسیم لهستان).

ولی در اوت ۱۷۹۱ با بیانیه پیل نیتس (Pillnitz)، اتحادیه قدرتهای سلطنت طلب علیه خطر انقلاب تشکل یافت. شگفت‌آور این که اکثر گرایشات سیاسی در فرانسه، امکان وقوع درگیری را بیشتر مثبت حدس زده بودند. شرایط اولیه بی‌نهایت متفاوت، باعث نوعی همکاری و اشتراک مبهم و نامفهوم گردید. پادشاه و مشاورینش در دربار منتظر پیروزی سریع شاهزادگان اروپا بودند. لافایت پیروزی کامل جنگ را خواب می‌دید و در این جنگ به او نقش رهبری خوبی

پیشنهاد شده بود. بالاخره از ابتدای سال ۱۷۹۲ بری سوتنها^[۱۰] حکومت را در دست گرفتند و امیدوار بودند که جنگ پادشاه و مشاورانش را برای ادای سوگندنامه مجبور کند و با این روش وضعیت روشن شود. تقریباً تنها فردی که در باشگاه ژاکوبینا نسبت به مخاطرات یک جنگ هشدار داد و اعلان خطر کرد، شخص روبسپیر بود. انقلاب براساس و در مقابل این خطرات نمی‌تواند آمادگی داشته باشد و تدارک ببیند و در جنگ شانس و فرصت ضدانقلاب بیشتر می‌شود و شاید جنگ روزی یک دیکتاتور نظامی را بر سر کار آورد.... نزاع کلامی هیجان‌انگیز در کلپ ژاکوبینا بین بری سو و روبسپیر عاقبت به نفع بری سو تمام شد. در بیستم آوریل ۱۷۹۲ فرانسه به پادشاه بوهمن^[۱۱] و مجارستان اعلان جنگ کرد. ولی انقلاب از ابتدا به‌طور واقعی در مقابل این ائتلاف کاملاً ایستاد، پروس (آلمان)، اتریش، روسیه و پادشاهان پی‌موتنه و اسپانیا با هم ائتلاف کردند.

همان‌طور که پیروان بری سوتنها پیش‌گویی کرده بودند، جنگ پادشاه را خیلی زود مجبور کرد که نقاب از چهره بردارد و آخرین حربه خود را آشکار سازد، پادشاه از اعلان تصمیمات فوری قوه مقننه با استفاده از حق ویزه (Veto) خود امتناع کرد (من جمله این که در حومه پاریس، اردوگاهی از پاسداران ملی متشکل از افراد استانها تشکیل شود)، و هیأت دولت بری سوتن را عزل کرد. اما آرزوهای پادشاه و اشراف برآورده شدند. اولین جنگ و درگیری به علت مهاجرت نیمی از افسران به پایان رسید و ارتش فرانسه با یک حالت فلاکت‌باری کاملاً دچار اختلال و بی‌نظمی و عدم سازماندهی گردید. در مرزهای شمالی نیروهای نظامی خود را در حالتی لاعلاج یافتند و فرار کردند، در حالی که در تمام مملکت تشنج رو به رشد بود. مؤلفین سعی نمودند از این مزیت سود ببرند. در حالی که در تاریخ ۱۵ ژوئیه ۱۷۹۲ «اعلامیه‌مشهور براون شوايگ» (Braunschweig) صادر شد و این بیانیه تهدیدآمیز بدین صورت منتشر یافت. «غارت و چپاول نظامی و نابودی کامل پاریس را به مرحله اجرا درآورید». خطر تهدیدآمیز ناگهانی باعث شورش انقلابی در بیستم ژوئیه ۱۷۹۲. در شهر پاریس شد. تظاهرکنندگان به زور وارد قصر توپلری (Tuileries) شدند و پیهوده سعی نمودند که پادشاه را به ترسانند، ولی او با تمام جرأت و خونسردی در مقابل آنان ایستاد و در واقع قیام شکست

[۱۰] Brissotins. به طرفداران بری سوت گفته می‌شد و بعداً این نام را به همه ژیروندنها (معتدلين جمهوری خواه)

دادند - م.

[۱۱] Böhmen. منطقه‌ای در قسمت غرب چکسلواکی - م.

خورد. ولی پادشاه باز هم گسترش بسیج عمومی را اعلان کرد. در تمام کشور برای مثال منطقه جنوب در آن زمان در رأس تعهد انقلابی قرار داشت و درخواستی را مبنی بر عزل پادشاه مطرح کردند. قوه مقننه قبلاً در یازدهم ژوئیه رسماً این چنین اعلام کرد.

«میهن در خطر است». از اقصی نقاط مملکت گردانهای پاسداران ملی به سمت پاریس هجوم آوردند. از آن جمله اهالی مشهور مarseilles) بودند که آهنگ رژه آنان خیلی زود معروف گردید و به عنوان سرود ملی مشهور شد (مارسییز) (Marseillaise).

تایستان داغ ۱۷۹۲ بدون تردید مرحله‌ای تعیین کننده در انقلاب محبوب می شود و از خود آثاری برجای گذاشت. جبهه بورژوازی انقلابی دیگر به شکل بسته در مقابل نهضت مردمی نایستاد. بورژوازی اکنون در استانها و هم چنین در پاریس در چهارچوب اجتماعات در مناطق مسکونی بخشها و باشگاهها بسیج شده و خیلی زود به عنوان موتور ابتکار عمل انقلابی، بسیج و خلاق شد. زیروندنها^[۱۲]، با تمایلات بورژوازی معتدل، قیام بیستم ژوئن را تنها به صورت منفعل و غیرفعال حمایت کردند و دچار اغوا و وسوسه‌ای شدند که با استانداران و نظام سلطنتی متحد شوند، برای این که در طغیان انقلابی غرق نشوند. آنان ابتکار عمل را از دست دادند. در پایتخت «در بخشهای شورشی پاریس» برهنه‌ها و پابرهنه‌های مسلح بخشها و اعضای باشگاه کوردلیه تصمیم داشتند که به بعضی از رهبران مانند «مارا»، دانتون و روبسپیر ملحق شوند. در دهم اوت تصمیم نهایی گرفته شد. اعضای بخشهای پاریس و اعضای که از استانها می آمدند، با یکدیگر هم پیمان شدند و هجوم به قصر تولوری بردند، ولی مدتی قبل خانواده سلطنتی از این قصر فرار کرده بودند. به دنبال کشت و کشتار جنایت آمیز سوتیسیهای نگهبان قصر، مردم پیروزی قیام را جشن گرفتند. قوه مقننه انفصال خدمت پادشاه را موقتاً از تمام مشاغل اداری اش به تصویب رساند. خانواده سلطنتی در معبد زندان حبس شدند. به علاوه دعوت از نمایندگان منتخب به دنبال انتخاباتی عمومی، مساوی و مخفی به عمل آمد و به تصویب رسید. به دنبال این، خیلی زود سرزمین فرانسه «جمهوری» (Republik) نامیده شد و بایستی هدایت و راهنمایی کار تکمیلی در مورد قانون اساسی جدید انجام شود. این مرحله با دو واقعه پر سر و صدا و هیجان انگیز به پایان رسید.

پسروزی در بیستم سپتامبر ۱۷۹۲ در والمی (Valmy) پیشروی پرسوها را در شامپاین

[۱۲] Girondist. جمهوری خواهان معتدل را در انقلاب فرانسه گویند - م.

(Champagne) جلوگیری کرد و به پایان رسید و در عین حال مسیر لشکرکشی ویرانگر را در آن موقع تغییر داد. در والمی کشتار بزرگی به وجود نیامد، بلکه فقط توپخانه به توپ‌اندازی پرداخت که با عقب‌نشینی نیروهای آلمانی (پروسی) اتمام یافت. اما این برخورد دارای معنی بزرگ تاریخی است، از ناظرین معاصر این جریان به عنوان شاهد عینی فردی چون گوته (Goethe) بود، که در این مورد اِعمال کاری نکرد نیروهای نظامی فرانسه بدون تجربه و بد آموزش دیده بودند، نظامیان فرانسه بدون عقب‌نشینی جواب آتش ارتش پروس (آلمانها) را دادند و در این زد و خورد، یک پیروزی سمبلیک نهفته است. این پیروزی از نتایج مستقیم جنگ و کشتار فراتر است. «کشت و کشتار در ماه سپتامبر» سیاهترین فصل انقلاب را در مقابل آن تشکیل داد، این واکنش وحشتناک را فقط توسط ترس مضاعف می‌توان تبیین کرد؛ حمله و تعرض خارجیان از یکسو و توطئه سیاسی داخلی از جهت دیگر، به شکل «ضربه خنجر در پشت» بیان می‌شوند. به خاطر بلاتصدی بودن تخت سلطنت و قدرت - پادشاه در زندان به سر می‌برد، تصمیم‌گیری به زور توسط هیأت اجرایی موقت تحت رهبری دانتون به مرحله اجرا در آمد. این عکس‌العمل وحشت‌آمیز می‌توانست بدون هیچ مانعی ملایم‌تر و از اِعمال خشونت صرف‌نظر کرد. از دوم تا پنجم ماه سپتامبر تعداد زیادی افراد به زندانهای پاریس آورده شدند و در محبس بدون هیچ تفاوتی حدود ۱۵۰۰ زندانی کشته شدند. برای مثال اشراف، کشیش روحانی (بیشتر از ۳۰۰ نفر) هم چنین تعداد بی‌شماری زندانی کیفری و تأدیبی در میان کشته‌شدگان دیده شدند. این اِعمال چیزی جز قتل عام به حساب نمی‌آید که توسط احکام یک دادگاه مسخره و مضحک به عنوان «دادگاه خلقی» صادر شد. با تباین و اختلافی که با این دو تصویر از حوادث - یعنی والمی و کشتار ماه سپتامبر - به وجود آمده بود. مرحله انقلاب بورژوازی و دوره مصالحه و توافق به پایان رسید. اکنون مرحله‌ای جدید آغاز می‌شود که در این دوره بورژوازی انقلابی مجبور به بهره‌گیری از نیروی توده‌های انبوه مردمی است و جبراً روی آنها حساب می‌کند.

۳ - انقلاب ژاکوبنها

الف - برتری حزب کوه

کلام شهردار پاریس پتیون (Petion) را به خاطر آوریم، که در سال ۱۷۹۲ این چنین بیان کرد: «انقلاب فقط آن موقع پیروز می شود که اتحاد بین «خلق و بورژوازی» برقرار شود». به طور کاملاً مشخص پتیون در ابتدای سال ۱۷۹۲ مجدداً این چنین بیان کرد. «مالکیتان در خطر است». طبیعتاً منظور وی از مالکیت، نوع مالکیت بورژوازی بود که با خواست و آرزوی مردم، این نوع مالکیت به خطر افتاد. به ویژه پتیون، کسی که مدتی طولانی مابین گرایشات فکری زیروندنها (معتدلین) و مونتانیه^[۱۳] (حزب کوه) در نوسان بود، این تغییر رفتار به طور واضح خبر از انشعابی می داد که در بورژوازی فرانسه به دنبال سقوط نظام سلطنتی به منصه ظهور رسید.

تخریب و سقوط اجتماع در آن زمان، برای بخشی از مردم به عنوان خطر اصلی به شمار می رفت و بازگشت به آرامش و نظم، وظیفه و تکلیف اولیه محسوب می شد. برخلاف برای بقیه مردم مانند گذشته دفاع از انقلاب به معنی مخالفت با خطر اشراف بود - به شکل ضدانقلاب و ائتلاف با قدرت مداران که مهمترین بودند - دفاع از انقلاب احتیاج به معاهده و پیمان با نهضت مردمی داشت و آن را طلب می کرد. به همین علت انقلاب حداقل به قسمتی از خواسته های اجتماعی این افشار تن در داد و قبول کرد. سیاست به دور از آزادیخواهیهای بورژوازی مجبور به نابودی است و این نوع سیاست بدون رعایت آزادی از وسایل غیرعادی کمک می گیرد.

حال، بین این دو رفتار اجتماعی تفاوت وجود دارد و بدین طریق دو گروه یا دو قشر اجتماعی تمیز داده می شود یا تنها دو حق گزینش متفاوت سیاسی وجود دارد که این گرایشات در احزابی به نام زیروندنها و مونتانیه از بین رفتند؟ بعضی از مورخین قدیمی مانند آ. کوبین (A. Cobban) در مجلس از تجزیه و تحلیل به کارگیری و استخدام نیروهای رهبری از این دو

[۱۳] Montagnard = Montagne. پیروان گروه افراطی در مجلس که در زمان انقلاب فرانسه به علت نشستن آنان در مکانهای بالای سالن اجتماعات مجلس قانون گذاری به اصطلاح حزب کوه نامیده شدند، خویشاوندان طایفه ای که در کوهها زندگی می کنند، را هم معنی می دهد و Montagne در لغت به معنی کوه است - م.

حزب این چنین نتیجه گیری کرد، که مابین این دو گرایش از دیدگاه جامعه شناسی تفاوتی حقیقی موجود نیست. طرفداران ژیروندنها و مونتانیه از اقشار هم سطح نشأت گرفته و برخاسته اند. البته این نتیجه گیری تا اندازه ای عجولانه بود و در همه جا صدق نمی کرد. در جایی که آن سوی مجموعه رهبری، فعالین ژاکوبینی و طرفداران فعال ژیروندنها (به عبارت دیگر فعالان نظام فدرال) می توانند مورد تجزیه و تحلیل واقع شوند و به کارگرفتن آنان مسلماً یکسان و مشابه یا قابل تعویض نیست. پیش از این نتایج خالص انتخابات مناطق جغرافیایی، اشاره به منشأ و خاستگاه متفاوت پیروان ژیروندنها و مونتانیه ها می کرد. بنادر بزرگ چون - نانت، بوردو و مارسی - به عنوان سنگرهای رفاه و سعادت سرمایه داری تجارتمی به حساب می آمدند و حزب نام گذاری شده «ژیروندنها» و رهبر شاخصش از این سرمایه داری تجاری به وجود آمدند.

برای مثال افرادی چون ورنیو (Vergniaud)، گاده (Guadet)، ژانسون (Gensonne) که به بری سو یا رولاند ملحق شدند. به این افراد نمایندگان دیگری از ایالات اضافه شدند مانند رابو (Rabaut) به عنوان سخنوری اصلاح طلب از نیم (Nîmes)، باربارو (Barbaroux) از مارسی یا ایزنارد (Isnard) عطرسازی ثروتمند از گراس (Grasse) بود و غیره. در تضاد با جریان فوق - حزب کوه - با افرادی چون روبسپیر، دانتون و «مارا» و اشخاص تازه کار و مبتدی چون کوتون (Couthon) یا سن ژوست، در مرکز جریانات ژاکوبنها در پاریس یا در ایالات قرار گرفتند. شیوه این دو نوع رفتار متباین نمی گذارد تفاوت های جامعه شناسی کاهش یابد و به طور ساده و اتفاقی قابل تعویض نیستند. این موضوع روشنتر می شود، اگر مردم نیروی سومی را مورد توجه قرار دهند و این نیرو در کمیسیون های مجلس دارای نماینده نباشد توده انبوه برهنه ها یا پابرنه ها در چهارچوب اجتماعات بخشهای شهری سازماندهی شدند. بعضی از رهبران و یا احياناً سخنگویان گروه افراطی مشهور به گروه خشمگین (آنرژه) (Enrages) در سال ۱۷۹۲/۹۳ از این گروه ها برخاستند و بیرون آمدند برای مثال وارله (Varlet)، لوکلرک (Leclerc) و یا «روحانی سرخ» به نام ژاک رو (Jacques Roux) که احتیاجات و خواسته های توده انبوه را می شناختند و بازگو می کردند. به دنبال ظلم و ستم آنرژه، در اطراف افرادی چون هبره (Hebret)، شومت (Chaumette) و طرفداران کمون پاریس - یک گروه دیگر پرزرق و برق سیاسی شکل یافت. «هبرتستها» حداقل سعی کردند بر رهبری نهضت افراد عربان و پابرنه ها مسلط شوند و خود را متکی به آنان کنند. تحقیقات جدید درباره استانها بیشتر و بیشتر نشان می دهند، که این

نوع مبارزان مختص به پاریس نبودند. بین پاییز و زمستان ۱۷۹۲ ناآرامیهای دهقانی ملاحظه شد و در ابتدای سال ۱۷۹۳ در پاریس شورش به علت گرسنگی منجر به غارت گردید - نه به خاطر فقط غلات، بلکه هم چنین به علت قند و قهوه شورش کردند - «مردم عادی» مستمر و دایم بر روی خیابانها بودند و مستقیماً در روند انقلاب شرکت کردند. برخورد و درگیری بین ژیروندنها و مونتانیه‌ها از اواخر سال ۱۷۹۲ تا ژوئن ۱۷۹۳ به طور اجتناب‌ناپذیری شدت یافت. مهمترین مراحل آن فرآیند مخالفت بالودویگ شانزده بود.

حوادث سیاسی خارجی به صورت پیشروی نظامی توام با پیروزی در نظر گرفته شده بود، ولی نتیجه آن شکست سختی به همراه داشت. هم چنین قیام در ونده (Vendee) در ابتدای سال باعث به وجود آمدن یک جبهه داخلی گردید.

در دسامبر ۱۷۹۲ لودویگ شانزده که در معبد زندانی بود، توسط نمایندگان مجلس محکوم گردید. جناح ژیروندنها از خود ملایمت نشان دادند و در جستجوی راه حلی بودند که از اجرای حکم اعدام لودویگ شانزده اجتناب شود. مثلاً تبعید یا حبس تا زمان صلح یا حداقل تأیید حکم محکومیت به اعدام لودویگ شانزده را توسط مردم پیشنهاد کردند. در مقابل رهبری حزب کوه مانند «مارا»، روبسپیر یا سن ژوست با دلایل خاص خود خواستار اجرای حکم اعدام پادشاه (لودویگ شانزده) به خاطر سعادت ملت و ضروریات انقلاب شدند. با ۳۸۷ رأی از مجموعه ۷۱۸ رأی، حکم اعدام پذیرفته شد و لودویگ شانزده در بیست و یکم ژانویه ۱۷۹۳ اعدام شد.

آن چنان که نمایندگان در این مورد اینچنین اظهار داشتند. «اعدام لودویگ مانند «عمل و اقدام دوراندیشانه ملی» به مرحله اجرا در آمد. در این مورد نمایندگان آگاه بودند که پیشروی انقلاب در حال حاضر غیر قابل برگشت است.

یکی از آنان به نام گامبون این چنین بیان و تشبیه نمود. «مثل این که انسان در یک جزیره ناشناس قدم گذاشته باشد و با کشتی که به این جزیره آمده است، سوخته و آتش گرفته باشد». جنگ در مرزهای فرانسه به دنبال اعدام پادشاه شدیدتر شد. قدرتمندان اروپایی در جبهه‌های دیگر مانند لهستان سرگرم بودند و تا سال ۱۷۹۳ برای ارتش فرانسه امکاناتی را فراهم نمودند که نتیجه جنگ دروالمی راجیران و تکمیل کند. به دنبال پیروزی در ژمپ (Jemmapes)، گروهانهای انقلابی اتریش و هلند را تصرف کردند و جنوب ساویون (Savoyen) و منطقه اشراف‌نشین گراف یعنی نیزا (Nizza) را تسخیر کردند. در ادامه جنگ مجدداً در شمال، یعنی منطقه سرزمین رابین

(Rhein) از ماینس (Mainz) تا فرانکفورت (Frankfurt / Main) به تسلط نیروهای فرانسوی در آمد.

با این پیروزی در واقع رؤیای قدیمی نظام سلطنتی از موضوع مرزهای طبیعی به حقیقت پیوست، مسلماً به دنبال شعار آزادی خواهانه «جنگ قصرها و صلح آکونکها» به شکلی دیگر تدوین شد. انقلاب ابتدا در عمل آزادی را به همراه آورد، سپس نتایج طرحهای منفی سلطه جویی و فتح و تسخیر قابل لمس می شوند. اعدام لودویگ شانزده باعث ائتلاف متحدین جدید چون اسپانیا، دولت شاهنشاهی نپال، شاهزادگان آلمان و بیشتر از همه انگلستان گردید و این پیمان اتحاد در اثر تصرف عدوانی سرزمین بلژیک مستقیماً مورد تهدید واقع شد و قابل لمس بود. اوضاع مانند باد تغییر جهت داد. در زمستان ۱۷۹۳ فرانسویان شکستهای متوالی را تحمل کردند و بلژیک و منطقه راین آلمان را یکی پس از دیگری از دست دادند. تشکیل یک جبهه جنگ داخلی وضعیت را بدتر کرد. قیام در شهر وانده در جنوب فرانسه در آغاز سال ظاهر شد و به طور سریع توسعه یافت و بیشتر در رابطه با قیام مردم در سطح روستاهای دشت بود. رهبران آنان دارای منشأ طبقاتی ساده ای بودند (استوفله (Stofflet) محافظ و نگهبان شکار و کاتلینو (Cathelineau) قاچاقچی بود و غیره). هم چنین اشراف تحت فشار دهقانان شرکت کردند و رهبری را پذیرفتند مانند افرادی چون (دوشارت (du Charette) و ابه (Elbee) و غیره) ابتدا دهات و سپس شهرهای طرفدار نظام جمهوری به این جریان پیوستند. این قیام اغلب تفسیر شده است و علل آن بی نهایت مبهم و پیچیده است. به طور یقین، در این مورد ریشه های عمیق احساسات مذهبی نقش مهمتری را بازی کردند، تا این که این احساسات مذهبی بدان ربط داده شدند که برای منافع شاهانه بایستی مبارزه کرد. اما این تمام جریان را روشن نمی کند. ممکن است، دشمنی در مقابل حکومت مرکزی در یک منطقه از عوامل مهم تر به حساب آید، که به صورت عدم پرداخت مالیاتها و بیشتر از هر مورد عدم تعادل نسبت به خدمت سربازی، حدوداً (۳۰۰۰۰ نفر) از آن شدیداً سرباز زدند. تفاسیر جدید ریشه یابی جنبش را در ارتباط مخصوص با مسائل اجتماعی - اقتصادی می بینند و بر آن تأکید می کنند. در این تفاسیر، بازتاب مخالفت با زندگی شهرنشینی و بورژوازی ملاحظه شده و عکس العمل شدید دهقانان علیه جمهور یخواهی کاملاً قوی بود، برای این که دشمنی قدیمی و سنتی دهقانان علیه اشراف پنهان گردد.

در هر صورت این ضربات و مسائل قدرت طلبی ژیروندنها، به عنوان مهمترین گروه پارلمانی و حزب تشکیل دهنده دولت به طور جدی مورد پرسش واقع شد (با وزیری رولاند

همسر مشهور مادام رولاند و اژریا (Egeria) طرفدار زیروندنها).

برای آنکه زیروندنها ادعای قدرت نمایند، در ابتدا سعی نمودند که موضع حمله علیه حزب کوه را اتخاذ نموده و رهبران حزبی چون روبسپیر، دانتون و «مارا» را به علت کوشش و جهد در راستای دیکتاتوری و استبداد متهم کنند. اما این اقدام به شکست منتهی شد و «مارا» در جوی پیروزمندانه توأم با شادی تبرئه گردید.

به رغم اندیشه و فکر زیروندنها، فشار زیادی بر نظام جمهوری برای استقرار و تشکیل یک سیستم نهادی جدید وارد آمد.

در ابتدا، یک دادگاه جنائی ویژه در پاریس تشکیل داده شد و خیلی سریع این دادگاه تبدیل به «دادگاه انقلاب» شد.

آنگاه در شهرها و روستاها شبکه‌ای بنام «کمیته مراقبت و هوشیاری» تأسیس شد که می‌بایست فعالیتهای افراد مشکوک و ضدانقلاب را زیر نظر گیرد.

عاقبت در آوریل ۱۷۹۳ کمیته رفاه به وجود آمد و تحت نفوذ دانتون قرار داشت. زیروندنها به خاطر کنار گذاشتنشان از مصادر امور، کوششهای بیپرده نمودند، حتی گاه اوقاتی بدون رعایت احتیاط اعتراض کردند. یکی از سخنگویان آنان به نام ایزنارد، پاریس را در یک سخنرانی مشهور خود در مورد قیام جدید انقلابی علیه قانونی بودن و مشروع بودن به اتهام کامل تهدید کرد («مردم به دنبال ساحل مجبور به جستجو هستند! آیا پاریس زمانی ساحل نجات بوده است»).

براساس این اقدام تحریک‌آمیز، جنبش مردمی اهالی پاریس با یک تظاهرات بدون برنامه‌ریزی قبلی در ۳۱ ماه مه و سپس در دوم ژوئن با قیامی به آن اقدام تحریک‌آمیز جواب دادند، ولی به هدف موردنظر نرسیدند.

مجمع نمایندگان مردم توسط پاسداران ملی پاریس خود را در جهت تطبیق تغییر دادند و تحت اثر این فشار، نمایندگان دستگیری بیست و نه نفر از نمایندگان رهبری جناح زیروندنها را به تصویب رساندند. این یک پیروزی تعیین‌کننده برای ژاکوبینها و حزب کوه به حساب می‌آمد، ولی این پیروزی تلخ بود. همان‌گونه که بارر (Barere)، سخنگوی کمیته رفاه توضیح داد، جمهوری فرانسه اکنون بیشتر شبیه به یک قلعه محاصره شده است. اتریشها مرزهای شمالی را زیر پا گذاشته‌اند، پروسها (آلمانیها) در منطقه راین مستقر شده‌اند و مردم شمال غرب ایتالیا (Piemonte) و اسپانیایها جنوب را تهدید می‌کردند. شورشیان طرفدار شوانها

(Chouans) در شهر ونده خود را «ارتش سلطنتی و کاتولیکی» نامیدند. و تنها فقط با مشکلات فراوان توانستند آنها را در جلوی دروازه شهر نانت متوقف سازند. سقوط ژیروندنها، شورش و قیامی را به راه انداخت، که شورشیان طرفدار نظام فدراتیو بودند و آنرا نتیجه داد؛ به عبارت دیگر، نافرمانی و عصیان در استانها در مقابل پاریس (خودمختاری) معنی می‌دهد. در جنوب شرقی، شهر لیون به مخالفت با مجمع نمایندگان مردم برخاست و مطابق قانون این شهر جبراً به محاصره در آمد. شهرهای بزرگ در جنوب کشور مانند بوردو و تولوس با مناطق حومه این شهرها و در آخر پرووانس با ماریسی و تولون (Toulon) قیام و عصیان کردند. این بنادر مهم توسط ضدانقلاب به انگلیسیها تحویل داده شدند، در شمال مملکت به طور علنی فقط اهالی نورماندی (Normandie) شورش کردند. این منطقه به علت کوچکی، در مقابل گسیل و ورود ارتش از پاریس سریعاً از هم پاشید، ولی از این منطقه یعنی نورماندی فردی چون شارلوت کورده (Charlotte Corday) بیرون آمد و برخاست، که «مارا» خطیب صاحب کرسی را با خنجر کشت. تحت فشار تمام این خطرهای می‌شود از برقراری روابط صحبت کرد؟ یا مجبوریم که از یک اتحادیه و پیمان مستقیم صحبت کنیم؟

بین بورژوازی ژاکوبینی که حزب کوه، نماینده آن در مجمع نمایندگان بود و کمیته اجرایی حزب (کمیته رفاه) قرار داشت و با توده انبوه مردم عریان و پابره‌نه رابطه بسیار نزدیکی داشت. اما آیا این یک همبستگی نامحدود بود؟ ما در این جا به نظریه‌های دانیل گِرن (Daniel Guerin) مورخ بر می‌گردیم. او برای نمونه ادعا می‌کند که این نظریه‌ها اول از طرف «بی‌آستین‌های» خشن‌ها حمایت شد و بعدها این نیروها توسط هبرتیستها جهت داده شدند و می‌توانستند در موقعیتی باشند که از مرحله انقلاب بورژوا - دمکراتیک فراتر روند و اهداف خاص یک انقلاب خلقی را به اجرا در آورند. تصور این است که، پیمانی که توسط ما به اجرا در آمد، به شکلی مبهم و پیچیده نمایان شد. از قدرت جمعی «بی‌آستینها» توسط بورژوازی روسپی‌ری به خاطر اهداف شخصی، بدون این که توضیحات بعدی در این مورد از اولویت برخوردار باشند، سوءاستفاده شد. این موضوع بررسی شده است که در این فاصله آلبر سوبول (Albert Soboul) عدم هم‌آهنگی مردم عریان و پابره‌نه‌ها را به اثبات رساند و اما نتیجه این بررسی این است که به هیچ وجه مردم عریان و پابره‌نه‌ها را جلودار و سهربلای زحمتکشان آینده تلقی نکرد.

به رغم تمام تضادهای داخلی، مردم عریان و پابره‌نه‌ها تا آخر سال ۱۷۹۳ و حتی تا اوایل سال ۱۷۹۴، در کانون نیروهای پویا و فعال انقلاب بویژه در پاریس باقی ماندند. به وسیله

فعالیت و فشار مداوم، حکومت انقلابی را وادار کردند که بعضی از راه‌حلهای مردم عریان و پابرنه‌ها را بپذیرند و به آن تحقق بخشند. از بُعد اقتصادی، نظارت و قیمت‌گذاریها در بالاترین سطح به تصویب رسید (سپتامبر ۱۷۹۳)؛ از بُعد سیاسی، اعلان موجودیت «حکومت ترور و وحشت» به مخالفت اشراف و دشمنان انقلاب برخاست و هم‌چنین قوانینی را در مورد افراد مشکوک و مجموعه احتمالی دشمنان انقلاب به تصویب رساند و آنان را به زیر نظر خود در آورد و اِعمال زور و قدرت را محدود کرد و به انقیاد خود در آورد. ولی قیام سپتامبر ۱۷۹۳ که بخش عمده‌ای از این تدابیر را تحمیل کرد، به عنوان آخرین پیروزی مردم عریان و پابرنه‌ها به شمار می‌رفت، زیرا در این مرحله بورژوازی ژاکوبینی، اشکال حکومت انقلابی را بنا نهاده و آن را توسعه داد که با نظریات آرمانی دموکراسی مستقیم مردم عریان و پابرنه‌ها در تناقض بود.

چگونه حکومت انقلابی بر جمهوری در مرحله سرنوشت‌ساز و تعیین‌کننده سال دوم - یعنی از سپتامبر ۱۷۹۳ تا ژوئیه ۱۷۹۴ چیره شد و این مرحله را تبیین و مشخص ساخت؟ به دنبال سقوط ژیروند در ژوئن ۱۷۹۳ مجمع نمایندگان مردم بسیار سریع متن قانون اساسی را تکمیل نموده به تصویب رساندند (اصطلاح قانون اساسی سال اول)، که در ماه اوت توسط مردم تأیید گردید. این متن قانون اساسی از اهمیت برخوردار بود، زیرا این متن نمایانگر متزقی‌ترین تغییرات در آرمان دموکراسی (مردم سالاری) انقلاب فرانسه است. اما این قانون اساسی هرگز اجرا نشد و در آن موقع مجمع نمایندگان مردم، فوراً چنین پیام و شعاری را صادر کرد: «حکومت فرانسه تا تحقق صلح انقلابی می‌ماند». براساس مبارزه انقلابی، وقوع انتقال قدرت غیرقابل اجتناب به نظر می‌رسید. شکل نهایی حکومت انقلابی با تصمیم معروف در چهاردهم ماه «فری مر»^[۱۴] سال دوم (چهارم دسامبر ۱۷۹۳) مشخص شد و در آن انقلاب به عنوان «جنگ آزادی خواهانه علیه دشمنانش» تعریف گردید.

ب. پیروزی و سقوط حکومت انقلابی

هسته اصلی نظام جدید سیاسی، کمیته رفاه بود که توسط مجمع نمایندگان انتخاب و از نو به وجود آمد. اما در خلال سال دوم در آن تغییرات عمده‌ای ملاحظه نشد. رهبری مشهور کمیته رفاه، هم‌چنین افراد جدید استحقاق این را داشتند که دارای القابی باشند. روبسپیر «درستکار»،

[۱۴] Frimaire. ماه یخبندان در انقلاب فرانسه، از ۲۱ نوامبر تا ۲۰ دسامبر است - م.

سن ژوست که در آن زمان بیست و شش ساله بود و کوتون (Couthon) حقوق دان، مغزهای این رهبری همدل و صمیمی بودند.

اما افراد دیگری وجود داشتند که بیشتر مردان کار اجرایی بودند. مانند کارنو (Carnot) افسر توپخانه و به عنوان «سازمان دهنده پیروزی» شناخته شد، ژانسون سنت آندره (Jeanbon Saint Andre) در نیروی دریایی فعالیت داشت. پریوه (Priour) برای تهیه ارزاق عمومی مسئول بود. بقیه دارای وظایف و مسئولیتهای استثنایی بودند. این مورد برای بارر (Barere) ارزش داشت، وی در عین حال برای امور دیپلماتی دارای صلاحیت و مسئولیت بود، به علاوه کمیته رفاه را در مقابل مجمع نمایندگان مردم نمایندگی می کرد. هم چنین این نقشها و مسئولیتهای استثنایی برای کولودربوا (Collot d'Hebois) و بسو - وارن (Billaud Varenne) اعتبار داشت، این دو نفر با نهضت مردمی هریستها هم دردی و هم دلی می کردند و در ارتباط با این نهضت قرار داشتند. به رغم تمام تشنجات داخلی، که در آخرین مراحل به واقع سنگین و ثقیل بودند، کمیته رفاه به منزله نقطه نقلی در هم آهنگی نهضت انقلابی دارای نقش مهمی بود. بخشهای دیگری از حکومت مرکزی در مقابل کمیته رفاه در پشت صحنه فعالیت می کردند. فعالیت وزرا به ابتکار کمیته رفاه وابسته بودند، حتی دیگر «کمیته های بزرگ» مانند کمیته امنیت عمومی که خود را در هم آهنگی با تصمیمات آدم کشی محدود کرد.

رفته رفته کمکها و تکیه گاههای محلی حکومت انقلابی به وجود آمدند. مانند جاسوسان ملی در بخشها، کمیته های انقلابی در محلات. بین کمیته رفاه و مسئولان امور اجرایی، هیأت های نمایندگی وجود داشتند، بدین معنی که از طرف مجمع نمایندگان مردم برای مدت نامعینی به ادارات مأمورانی فرستادند. این مأموران بعضی مواقع به عنوان «فرستاده تام الاختیار» از طرف نمایندگان مجمع تعیین می شدند و در تاریخ نویسی کلاسیک شدیداً مقصّر و محکوم شناخته شده اند. بیشتر به خاطر افراط گریهای واقعی بعضی از خرابکاران بدین صورت به نمایش گذاشته شدند، برای مثال اقدامات کاربه (Carriers) در شهر نانت که باعث غرق شدن انبوه زیادی افراد مشکوک گردید یا فوشه در مرکز فرانسه و سپس در لیون. هم چنین مأمورانی دیگری بودند که متقابلاً با ملایمت برخورد کرده و شتم سیاسی خود را به اثبات رساندند. البته همه به طور یقین سعی در تهییج بسیج انقلابی نمودند. هم چنین در کنار این نمایندگان فردی، اغلب به اقدامات موضعی تعیین کننده «ارتشهای انقلابی» داخلی اشاره می شود که آنان به عنوان «کارگزاران ترو و وحشت در اداره ها» کارکرد داشتند، این واحدهای نظامی از

افراد مردم عریان و پابرنه نیرو برای آموزش نظامی می‌گرفتند و بدین جهت خیلی زود اعتبار خود را از دست داده و با عدم اطمینان حکومت انقلابی مواجه شدند و در زمستان ۹۴-۱۷۹۳ این واحدها را، حکومت انقلابی منحل کرد.

تا چه اندازه عوامل یا به معنی دیگر، تحریک کارگزاران انقلابی در این امر مؤثر بودند یا چه نتایجی را به بار آورد؟ همان‌طوری که گفته شد، «حکومت ترور و وحشت» امری عادی و جزو کارهای روزانه بود، در حالی که منظور از این اصطلاح، بیشتر فشار سیاسی را در نظر داشتند و به آن فکر می‌کردند. فشار سیاسی همزمان با تنگنای اقتصادی رویرو بود و مجموعه جو حاکم آن مرحله زمانی را نشان می‌داد. تعقیب به طور طبیعی افزایش یافت و شخص فوکیه تنویل (Fouquier Tinville) مدیر و مسؤول مسند دادگاه انقلابی پاریس با قانون بیست و دوم ماه پری-ری آل^[۱۵] سال دوم (دهم ژوئن ۱۷۹۴) اختیارات بیشتری را دریافت کرد و بدین وسیله به اصطلاح «وحشت بزرگ» از ماه مزیدور^[۱۶] آغاز شد. بعد از ملکه ماری آنتوانت (Marie Antoinette)، در طول یکسال تعدادی از اشراف و ژیروندنها را سر بریدند و در مجموع تقریباً پنجاه هزار نفر در تمام فرانسه کشته شدند. این تعداد به معنی ۰/۲٪ از جمعیت کل کشور بود. این ارقام با توجه به زاویه دید افراد متفاوت ممکن است زیاد یا کم جلوه کند، ولی در هر حال در مناطق مختلف بسیار متفاوت بود. از دیدگاه اقتصادی در ماه سپتامبر ۱۷۹۳ متناسب با خواسته‌های توده مردم، حداکثر قیمت برای مواد غذایی و ارزاق عمومی اعلان شد؛ این اعلان قیمت توسط قانونی به نام «حداکثر ارزش عمومی» نه تنها فقط برای ارزاق عمومی، بلکه حتی برای قیمت دستمزدها هم تعیین شد. در نتیجه یک مجموعه تدابیر مقتدرانه مانند تثبیت ارزش واحد پول اسکناس توسط دولت و مصادره محصولات کشاورزان اعمال گردید. از این جهت این سیاست موردپسند اکثریت تولیدکنندگان و مزدبگیران قرار نگرفت، گرچه با اتخاذ این سیاست همزمان با حکومت ترور و وحشت، تهیه ارزاق عمومی را برای طبقات مردمی در شهرها به اندازه وفور، تأمین کرده بود.

بسیج نیروهای ملی به طور واضح باعث بهتر شدن موقعیت سیاسی و نظامی گردید.

[۱۵] Priairial. نهمین ماه سال در تقویم انقلاب فرانسه است، از بیستم ماه مه تا هجدهم ماه ژوئن و اصطلاحاً ماه چمن و مرغزار نامگذاری شده بود - م.
[۱۶] Messidor. دهمین ماه سال در تقویم انقلاب فرانسه و از نوزدهم ماه ژوئن تا هجدهم ژوئیه و اصطلاحاً نام محصول نامگذاری شده بود - م.

دشمنان خارجی مغلوب گردیده عقب رانده شدند. در سپتامبر ۱۷۹۵ شهر ماریسی از طرفداران فدراتیو پس گرفته شد و در ماه اکتبر همین سال لیون و در نهایت تولون آزاد شدند. در تولون ضدانقلابیون از انگلیسها و از مردم شهر ناپل^[۱۷] کمک خواستند و این شهر در ماه دسامبر بعد از یک محاصره سقوط کرد. برای اولین بار قابلیت نظامی سروان بناپارت به نمایش گذاشته شد. بعضی از پیروزیهای تعیین کننده در طول زمستان در شهرهای (لمان (Le Mans) و ساونی (Savenay)) باعث شد که قیام طولانی به شکل جنگهای چریکی در شهر ونده را کاهش دهد. در مرزها از «سربازان سال دوم» ارتش جدیدی را به وجود آوردند و این ارتش از سربازان حرفه‌ای قدیمی و سربازان جدید داوطلب تشکیل شده و به هم جوش خورده بود. شور انقلابی باعث شد که بعضی از ژنرالهای جوان تکنیکهای جدید جنگی را به کار برند. پیشروی به صورت انبوه و حملات متناوب گروهی، پیروزی قاطع را در هلند و آلمان امکان پذیر ساخت. حمله در ابتدای سال ۱۷۹۴ باعث پیروزی در ماه ژوئن در فلوریس (Fleurus) گردید و این فتح زمینه تسخیر مجدد بلژیک را فراهم کرد.

پیروزی در فلوریس یک ماه قبل از سقوط روبسپیر و دوستانش به وقوع پیوست. برای بعضی از مورخان زمینه پژوهشی را به وجود آورد که بین این دو حادثه ارتباط مستقیمی برقرار کنند. بعد از این پیروزی، حکومت ترور و وحشت غیر ضروری و بدین جهت غیر قابل تحمل شده بود. اما این همه چیز را توضیح نمی‌دهد. قبل از پیروزی در فلوریس سن ژوست این تصور دریافت داشت. «انقلاب منجمد شده است».

این جمله معروف سن ژوست شکاف حساس بین پویایی، حرکت توده مردم و حکومت کمیته رفاه را بیان می‌کند. مردم عریان و پابرنه‌ها در سپتامبر ۱۷۹۳ بخشی از برنامه خود را می‌خواستند اجرا کنند، همان طور که گفته شد، این آخرین پیروزی حقیقی آنان را مجسم می‌سازد. حتی نهضت مسیحیت‌زدایی که تمام نیروی انقلابی خود را برای ماههای آینده متمرکز کرده بود، توسط هبرتیستها بیشتر به طور مطمئن به عنوان یک مانور انحرافی کشف شده معرفی شد، همان گونه‌ای که گاه اوقات ادعا می‌شد. آن نهضت در ابتدای زمستان در مرکز فرانسه به وجود آمد و از آنجا به پاریس انتقال یافت و در ماههای بعد در تمام مملکت گسترش یافت. حزب حاکم کوه با این نهضت نیمه خود برانگیخته از ابتدا با عدم اعتماد و با سوءظن

برخورد کرد و از طرف حکومت انقلابی رد شد. دانتون و روبسپیر این نهضت را اقدامی خطرناک می‌دانستند، و در پشت این جریان، فکر ماکیاولیسم (Machiavellismus) ضدانقلابی را می‌دیدند که می‌خواست توده مردم را از انقلاب جدا کند. با گذشت زمان قضاوتی عینی‌تر امکان‌پذیر می‌شود. نهضت مسیحیت‌زدایی، نه به توطئه اشراف بر می‌گردد و نه در نتیجه سیاست ژاکوبینها بود، بلکه بیشتر رفتار و الگوهای سیاسی شده مردم عربان و پابره‌نه‌ها را بیان می‌کند و شکل کناره‌گیری و استعقای کشیشان را پذیرفتند. در نزد آنان بیشتر از بیست هزار نفر کشیش از شغل خود صرف‌نظر کردند و بعد از آن به شکل رقصهای خیابانی با ماسک (بالماسکه) توأم با «تخریب‌گرایی» (Vandalismus)، به صورت نوعی جشن خیابانی، مشتاقانه آرزوی سقوط دولت را داشتند و آن را ادامه دادند، برای نمونه جشنهای برپا شده در کلیساهای گذشته به خاطر ارج نهادن به «عقل و خرد». مسیحیت‌زدایی با توجه به مکانهای متفاوت، اغلب با مقاومت‌های شدیدی مواجه شد و مناطق بسیاری به ندرت با جنبش مسیحیت‌زدایی تماس برقرار کردند و از آن دفاع نکردند. اما مبارزه با مذهب مسیحیت شامل بخش مشخصی از اقشار جامعه شهری می‌شد و در بعضی از مناطق روستایی هم نتایجی را به همراه داشت. حکومت انقلابی طرد مذهب را نشانه‌ای از بی‌شمار اهداف آرمانی خود مطرح می‌کرد که بدین وسیله بتواند نهضت مردمی را تحت نظارت خود در آورد. بین زمستان تا اوایل سال ۱۷۹۴ نسبت به افزایش جمعیت‌های مردمی شکایت شد. ارتش انقلابی داخل منحل شد و کمون پاریس خود را با آن متناسب کرد. تمام این تدابیر باعث مقاومت جدی شد، این مقاومت در بحران ماه ونوس^[۱۸] سال دوم به اوج خود رسید. به عنوان جواب آخرین زدوخورد و جنگ و گریز، هبرت و پیروانش محاکمه گردیده و آنان در ماه مه ژرمینال^[۱۹] سال دوم اعدام شدند.

بدین وسیله جنگ حکومت انقلابی علیه «شورش طلبان راست و چپ» آغاز شد. جنبش مردمی برهنگان و پابره‌نه‌ها رام گردید و از این زمان به بعد مقاومتی ملاحظه نشد. در عین حال حمایت از حزب کوه توسط افراد پایین جامعه مرتباً کاهش می‌یافت. برای این که جناح هبرتیست‌ها را نابود کنند، گروه پارلمانی روبسپیر در مجمع نمایندگان به اصطلاح به گروه اعتدالیون

[۱۸] Ventose. یکی از ماههای تقویم انقلاب فرانسه است. اصطلاحاً ماه یاد نامگذاری گردید و از ۱۹ فوریه تا ۳۰

مارس است -م.

[۱۹] Germinal. یکی از ماههای تقویم انقلاب فرانسه است، اصطلاحاً ماه نطفه نامگذاری گردید. از ۲۱ مارس تا ۱۹

آوریل است -م.

متکی شده که در رأس اعتدالیون افرادی چون دانتون و خبرنگار کامی دمولن قرار داشتند و بعضی از عناصر مبهم و مشکوک چون معامله گران و سوداگران را هم در بر می گرفت. به دنبال سقوط هیرتیستها، اعتدالیون و میانه روها به مخالفت تداوم حکومت ترور و وحشت برخاستند و به خاطر آن محاکمات دیگری به وجود آمد که چند هفته بعد اعدام دانتون و دوستانش را به همراه داشت. ستاد مرکزی روبسیر دیگر با مخالفان آشکار برخوردی نداشت، اما روبسیر در این شرایط تنها فرد صاحب قدرت بود و آن را تجربه کرد. روبسیر و دوستانش سعی داشتند، بعضی از اصلاحات مهم را محقق کنند و جمهوری بایستی براساس این اصلاحات پایه گذاری شود. «تصمیمات در ماه باد» (Ventose Dekrete) برای حزب کوه بالاترین تعهدات اجتماعی را در ماه آوریل به وجود آورد.

مجموعه املاک و منصرفات افراد مشکوک، بایستی قبل از هر چیز مصادره و از خانواده مهاجرین گرفته شود و بعد از سلب مالکیت بین روستاییان محتاج تقسیم شود. این راه حل از جهات مختلف دارای ویژگیهای محدودی بود. این تدبیر را به هیچ وجه نمی توان «سوسیالیستی» نامید، همان گونه که بعضی موارد اجرا شد، به علاوه در این جا حق مالکیت اصلاً دست نخورده باقی ماند و در نتیجه «تصمیمات در ماه باد» به علت ضیق وقت هرگز اجرا نشد.

به طور یقین یک ابتکار نمادین دیگر در این دوره کوتاه را می توان برتری طلبی بی خطر روبسیر بر شمرد که در گزارش جشن ملی و بیشتر اعلان این موضع یعنی «بالاترین موجود عالم هستی و فنا ناپذیری روح» آن را بیان کرد. خداپرستی روسو (Rousseau) گونه حزب کوه موجب به وجود آمدن این اعتقاد گردید که جامعه مجبور است بر تقوا اتکا کند و فنا ناپذیری روح به معنی نیاز اخلاقی است و از آن ضرورت «بالاترین موجود عالم هستی» حاصل می شود و این امر با میراث بجای مانده از مسیحیت در تضاد سختی واقع می شود و به عنوان خرافات مورد سرزنش قرار می گیرد. هم چنین پرستش عقلی در این شرایط زمانی به عنوان گرایشی ملحدانه و نوعی بی دینی و انحراف مطرح گشت. این دین جدید در تمام فرانسه در زمان برگزاری جشنی در بیستم ماه پری آل (Prairial) سال دوم (هشتم ژوئن ۱۷۹۴) به نام بالاترین موجود عالم هستی پدیدار شد که بیانگر عظمت و شکوه و در عین حال عمر آن کوتاه بود.

جشن پاریس به نام بالاترین موجود عالم هستی شکلی ناگوار و تلخ از شبه خداپرستی روبسیر بود. این یک ناسپاسی و پیروزی خطرناک بیشتر نبود. به مخالفت گروه پارلمانی طرفدار روبسیر، تشکیلی از ائتلاف اعتدالیون و خرابکاران سابق به وجود آمد که اغلب به علت افراط در

استانها سازش کردند (به عنوان مثال فوشه (Fouche) یا باراس (Barras) و فررون (Freron)). کمیته رفاه همگنی و تجانس خود را از دست داده بود و «چپها» مانند کولو دربوا (Colloot d' Herbois) و بیلد وارن (Billaud Varenne) به سن ژوست، روبسیر و کوتون حمله کردند و به همین دلیل انزوای این افراد بالا گرفت. به دنبال آن روبسیر به مدت طولانی^{۱۹} مجمع نمایندگان به دور ماند - بحران ماه ترومیدور^{۲۰} ظاهر شد. موقعی که روبسیر در هشتم ماه ترومیدور در مجمع نمایندگان مردم سخنرانی شکوه آمیزی علیه «اراذل» ایراد می کرد، بدون این که نامی از آن اراذل ببرد. این سخنرانی مانع از حملات مخالفان نشد، بلکه به حملات آنها سرعت بخشید. در نهم ماه ترومیدور در یک جلسه هیجان انگیز دستور دستگیری روبسیر، سن ژوست، کوتون و دوستانشان داده شد. کوشش مردم ناحیه ای از پاریس در بره انداختن قیامی برای آزاد ساختن زندانیان نافرجام ماند. این قیام بد آماده شده بود و توده انبوه مردم پاریس دارای سازماندهی و بسیج نبودند. بدون جنگ و خونریزی شهرداری به دست نیروهای مجمع نمایندگان افتاد. در دهم ماه ترومیدور سال دوم روبسیر و طرفدارانش اعدام شدند و این گونه انقلاب ژاکوینی به آخر خط رسید.

۴- از ماه ترومیدور تا دوره دیرکتوار (مدیریت)

الف. مجمع نمایندگان در ماه ترومیدور

اتلافی که باعث سقوط در ماه ترومیدور شد، به طور آشکار غیرهمگن و نامتجانس بود. بعضی از مبتکران مانند کولت دوهربوا، بیلد-وارن و بارر در آرزوی آن بودند که به یک همکاری مفید دسترسی پیدا کنند، بدون این که به تغییر در خط مشی سیاسی باز گردند. اما این افراد بلافاصله بعد از سقوط روبسیر اوضاع سیاسی را از دست دادند. این سه نفر «چپ افراطی» عضو کمیته رفاه بودند و از قدرت کنار گذاشته شدند و پس از مدتی محاکمه شده و تبعید گردیدند. فردی چون فوکیه تن ویل، سنیل و نمونه حکومت ترور و وحشت محاکمه و

[۲۰] Therimidor. یکی از ماههای تقویم انقلاب فرانسه است، اصطلاحاً به معنی ماه گرما و حرارت است. بین

نوزدهم ژوئیه تا ۱۷ اوت قرار دارد - م.

اعدام گردید، هم چنین کمیسر و کلانتر کاریه و تعدادی افراد دیگر به همین گونه محاکمه و اعدام شدند.

این موارد همه اشاره به تغییرات سرنوشت ساز و قاطع در مسیر انقلاب می کند. در نهایت ساختار حکومت انقلابی مورد تردید واقع شد و کمیته های مختلف منحل شدند. باشگاه و جمعیت ژاکوبنها به عنوان سازمان یبدری و مراقبت و کانون بحث و مذاکره بسته شد و تحت تعقیب قرار گرفت. درهای زندانها باز شد. حکومت ترور و وحشت به طور موقت تمام شد. بسیج همگانی مردم تنزل پیدا کرد، گرچه در سالهای سوم و چهارم در علل و انگیزه ها کمبودی یافت نمی شد، در عین حال از سال ۱۷۸۹ هیچ وقت تا این حد بر مردم سخت نگذشته بود. براساس اظهارات متکدیان در شهر بؤس (Beauce)، سال سوم «بدترین زمستان» را به همراه داشت و به معنی بازگشت گرسنگی و گرانی نان بود. افت محصولات کشاورزی، عدم نظارت بر قیمتها و کاهش ارزش پول و اسکناس در آن زمان به بالاترین حد خود رسید. آیا این موارد برای حرکت و بیداری طبقات پایین جامعه کافی بود؟ گرچه آنها هنوز مسلح بودند، ولی ساخت تشکیلاتی شان را از دست داده بودند. در این مرحله حزب کوه در مجمع نمایندگان، بدون رهبری و جهت گیری سیاسی سلطه و حاکمیت خود را از دست داد. علل پنهانی شکست دو قیام بزرگ مردم پاریس در دوازدهم ژرمنیال و اول پری - ری آل سال سوم روشن می شود (۱/۴/۱۷۹۵ و ۲۰/۵/۱۷۹۵).

عریانها و پابرنه های مسلح، محل مجمع نمایندگان را با کلام و رمز شناسایی «نان و قانون اساسی ۱۷۹۳» تصرف کردند. بدین وسیله ابعاد خواسته های اقتصادی و سیاسی آنان بسیار دقیقتر روشن شد، اما قیام شکست خورد. مجمع نمایندگان سرکش و خودسر باقی ماند و نتایج این خودسری ویرانی و خرابی به دنبال داشت. آخرین نمایندگان حزب کوه در مجمع نمایندگان مردم که با قیام همبستگی می کردند، اخراج گردیدند و در پاریس فوبورگ - سنت آنتونی (Faubourg - Saint Antoine) خلع سلاح گردیدند. زمانی که مردم اسلحه داشتند، گذشت. در این مرحله بیش از همه در استانها، به خاطر این واکنش سیاسی جشن گرفته شد. این جشن در ایالات به عنوان جواب قیام مردم پاریس بود که به تنهایی باعث نهضت های مردمی پراکنده ای شده بود (مانند قیام در تولون). آرزوی عادی شدن و برگشت به راه درست یک انقلاب بورژوازی نه تنها توسط اکثر طرفداران حوادث ماه ترومیدور جشن گرفته شد، بلکه ضد انقلاب هم همین آرزو را داشت. با پیوستن فررون (Freron) خرابکار سابق به دشمنان، پاریسیها از خود

عکس العمل نشان دادند و نامبرده به عنوان سمبل گروهی «خودنما» شناخته شد که این گروه توسط ثروتمندانی با عنوان «جوانان طلایی» (Jeunesse doree) به خدمت درآمده و متکبرانه از مردم عریان و پابرنه‌ها انتقام گرفتند. در استانها، بیش از همه در جنوب، نیروهای طرفدار حضرت عیسی (ع) (Compagnons de Jesus) در حومه شهرلیون و در ایالت پرووانس نیروهای موسوم به طرفداران خورشید (Compagnons du Soleil)، اذیت و آزار و فعالیت‌های بدی داشتند. در این مرحله تسویه حساب‌های خونین همراه با کشتار و قتل دسته‌جمعی و آدمکشیهای فردی در مورد پیروان ژاکوبینها، محتکران اموال عمومی و کشیشان طرفدار قانون اساسی اجرا شد. مأموران جدید مجمع نمایندگان اغلب در این هیاهو و سر و صدا شرکت کردند یا حداقل زمینه آن را تأمین می‌کردند. حتی از پراکنندگی و ابهام ضدانقلاب در بعضی از مناطق در بروز جنگ علنی استفاده شد. در تابستان ۱۷۹۵ گروهی از مهاجران کیبرون (Quiberon) به روستا رفتند و آتش جنگ داخلی در «وانده» دوباره روشن شد. این جنگ توسط ژنرال هوش (Hoche) متوقف و سرکوب شد. این واقعه ضمنی و کوتاه، خطر وفاداران به نظام سلطنت را به خاطر می‌آورد - بویژه که در همان زمان برادر لودویگ شانزده در بیانه ورونا (Verona) ادعای خود را برای تصاحب تاج و تخت سلطنت تحت لقب لودویگ هجده مطرح کرد - (لودویگ هفده به عنوان ولیعهد در آغاز کار در زندان فوت کرد).

در ابتدای کار مجمع نمایندگان، جناح زیروندنها بر اوضاع چیره و مسلط بودند و در سال دوم حزب کوه قدرت را در دست داشت و در آخر به دنبال دوره ترومیدوری مرکز فاتح گشت، مرکز یا همان منطقه دشت به شکل تحقیرآمیزی لجنزار نامیده شد. بیشتر خرابکاران مرتدی چون باراس، فررون، افرادی چون بواسی دانگلا (Boissy d'Anglas)، دونو یا سی‌یس (Sieyes) به عنوان مردان روز شناخته شدند و از رفتار آخرین فرد یعنی سی‌یس در سال دوم به سادگی مطالبی دیگر نوشته شد. به طوری که نامبرده می‌گفت «من زندگی کرده‌ام ...».

اکنون این مردان قانون و نظم و ترتیب سعی می‌کنند خط‌مشی سیاسی را از واکنش تحمل و بردباری خود و یا حفظ ارزشهای انقلاب بورژوازی تعریف کنند. بدین ترتیب برای نمونه در زمینه مذهبی در فوریه ۱۷۹۵ بعضی تصمیمات و تدابیر آزادی‌خواهانه در مورد اجرای اعمال مذهبی گرفته شد که منجر به جدایی کلیسا و دولت گردید. در هر حال این بینش یک پیش‌بینی شجاعانه بود.

در سیاست خارجی، مجمع نمایندگان ترومیدور از پیروزیها استفاده کردند. پیروزیهایی

که ارتش فرانسه توانست براساس شوق و شیفنگی سال دوم انقلاب در تمام جبهه‌ها به دست آورد. ژوردن (Jourdan) مجدداً طرف چپ کرانه رودخانه راین را و پیشگرو (Pichegru) هلند را تصرف کردند؛ گروها و نیروهای نظامی فرانسوی به سمت اسپانیا پیشروی کردند. بین ماههای آوریل و ژوئیه ۱۷۹۵ در شهر بال (Basel) و لاهه (Den Haag) پیمانهای متفاوتی بسته شد، که صلح با پروسها (آلمانها)، اسپانیا و جمهوری نویناد باتاویسی^[۲۱] را به وجود آورد. فرانسه از مخالفین خود چون بلژیک و سرزمین راین غرامت جنگی دریافت کرد. ائتلاف با انگلستان و بخشی از سوئیس به نام اتحاد هابزبورگ با مشکل روبرو شد و هیچ‌نوع مذاکره‌ای را بر این پایه نمی‌خواستند قبول کنند. در ابتدا براساس مرزهای طبیعی هرگونه تصرف و پیشروی و غضب عدوانی از سرزمینهای یکدیگر محدود گردید و مجمع نمایندگان ترومیدوری این را به عنوان میراثی از خود برجای گذاشت.

این میراثی سیاسی و مؤثر بود که کمی با حيله و خدعه به دست آمده بود، زیرا برای نمونه مردم اعتقاد داشتند که پیروان مجمع نمایندگان ترومیدوری معتقد به اصلاحات متفاوت حقوقی، اداری یا دانشگاهی هستند که اکثراً در دوره‌های قبلی توسط حزب کوه آماده شده بود. بنا به بعضی از دیدگاهها بدین طریق مجمع نمایندگان از هر جهت مجموعه‌ای کامل را تشکیل داد. با این حال مجمع نمایندگان ترومیدوری برای قانون اساسی سال سوم مسئول بود و نسخه خطی دست‌نویس این قانون اساسی از آنان به طور واضح برجای ماند. این توافق و هم‌آهنگی بورژوازی، علاقه و شیفنگی به دموکراسی در قانون اساسی ۱۷۹۳ را رد می‌کند و بدین ترتیب می‌خواستند خط بطلان بر روی انقلاب بکشند.

بیان ریش‌سفیدان و معمرین واضع متن قانون اساسی نسبتاً روشن بود. در این مورد بواسی‌دانگلا این چنین نوشت. «موردی که توسط مالکان اراضی در مورد زمین اعمال شد و بر آن حکومت کردند، با قانون و نظم اجتماعی مطابقت می‌کرد». قانون اساسی از نظر محتوا با ویژگی «توضیح وظایف» آغاز شد که این خود در مقابل شرح حقوق اساسی قرار گرفت. حق انتخاب عمومی لغو شد و به جای آن مطابق سرشماری بایستی دویست هزار نفر شهروند فعال، هیأت قانون‌گذاری را انتخاب می‌کردند. و آن به دو قسمت تقسیم شده بود. شورای پانصد و شورای پیران و معمرین (خبرگان). همکاری صمیمی قوه مجریه بنا بر همان قاعده کلی

[۲۱] Batavisch. نام قبیله‌ای آلمانی تبار می‌باشد - م.

تفکیک قوا منطبق بود که بین پنج نغز «مدیران» تقسیم شد جستجو برای تعادل و تثبیت، نشانگر کوشش و تلاش مردم بود. طرد و رد حاکمیت پدیده‌ای است که قبل از این شخص روبسپیر آن را «پروزی آزادی و آزادی صلح‌آمیز» نامگذاری کرد. در دنیایی که در آن جنگ بین انقلاب و دشمنانش به هیچ‌وجه به پایان نرسیده است، این خود خوش‌بینی قابل توجهی را به وجود می‌آورد. طرفداران مجمع نمایندگان ترومیدوری آن را لمس نموده و از ابتدا به وجود آمدن نظام حقوقی جدید را بسیار جدی نگرفتند. بدین ترتیب آنان بی‌درنگ نگران قانون و «دستور راجع به ۲۴» بودند؛ این قانون حاوی این بود که بایستی حتماً $\frac{2}{3}$ از نمایندگان جدید از مجمع نمایندگان قدیم انتخاب شوند. این قانون برای وفاداران به نظام سلطنت طبعاً ظالمانه بود، زیرا آنها در این جو ضدانقلابی امیدوار بودند که در واقع به طور «صلح‌آمیز» دوباره به قدرت برسند. بدین جهت رهبری گروه وفاداران به نظام سلطنت، مردم را در سیزدهم ماه وندمایر (پنجم اکتبر ۱۷۹۵ م) در مناطق ثروتمند نشین شهر پاریس دعوت به قیام کرد. مجمع نمایندگان برای آخرین بار به رهبری باراس (Barras) سرکشی و تمرد کردند و با اعتماد، هدایت و عملیات گروه‌های نظامی را به ژنرال جوان ناپلئون بناپارت (Napoleon Bonaparte) سپردند. او شورشیان را در روی پله‌های کلیسای سن روک (Saint - Roch) به گلوله بست. ضدانقلاب مسلح پاریسی شکست خورد، ولی در عین حال برای اولین بار انقلاب توانست مردم عریان و پابره‌نه را خلع سلاح کند و جبراً به ارتش متوسل شد و از آن کمک گرفت. بدین وسیله مرحله انتقال به سوی دوره مدیریت آغاز شد.

ب. دوره مدیریت

دوره مدیریت به یقین نیمی از دوره انقلاب فرانسه را شامل می‌شود (از آوریل ۱۷۹۵ تا اکتبر ۱۷۹۹)، ولی این دوران می‌توانست از استحکام و ثبات توأم با نتیجه مثبت برخوردار باشد - به استثناء بعضی از ارزشیابی‌های جدید - این دوره از تاریخ خاطرات خوبی از خود برجای نداشته است. دوره مدیریت، زمان بی‌قیدی و سادگی، فساد و تباهی و هم‌چنین فقر و زور بود. دوره مدیریت دوره‌ای بی‌ثبات و فاقد استحکام بود. در این زمان کودتا به عنوان روشی برای تشکیل حکومت مطرح بود و این روش بیانگر پایه‌گذاری غیررسمی نظام سیاسی به شمار می‌رفت.

آیا این رژیم اصلاً ماندنی بود؟ در نهایت به علت از هم گسیختگی این رژیم می توان آن را به سادگی مطرح کرد، اما معاصران این دوره تضعیف را در تعادل به وجود آمده توسط قانون اساسی سال سوم حس کردند. در مورد اعتدال و سنجیده بودن خواسته ها، مجمع نمایندگان هیچ نوع مراحل قانونی حکمیت را برای حل اختلاف بین قوه مجریه و مقننه در نظر نگرفته بود. البته در این جا اختلاف و درگیری بین دولتمردان به شکل کودتا را ضرورتاً نتیجه شکاف و نقض قانون اساسی می دانند. به طور طبیعی یک چنین توصیفی به شکل تشریفات و آداب و رسوم باقی می ماند، تا زمانی که مردم محتوی روابط اجتماعی نیروها را مورد توجه قرار ندهند و بدین منوال کشمکش به وجود می آید. این مردان چه کسانی بودند که برای پنج سال در قدرت ماندند؟ در بین آنان بسیاری از انقلابیون سالهای ۱۷۸۹ با ۱۷۹۱ دیده می شدند. ژیروندنها، نمایندگان میانه رو مجمع نمایندگان، نمایندگان مناطق دشت، که براساس قانون اساسی سال سوم کرسیهای نمایندگی خود را حفظ کرده بودند. آنان (ژیروندنها) نمایندگان بورژوازی انقلابی بودند که بیشتر از همه موقعیت خود را می خواستند حفظ کنند و از ثمرات و موفقیتهای سودآور اجتماعی دفاع می کردند. این نگرانی مخصوص تعداد زیادی افراد «سودجو» بود، که در این شرایط وقت مساعدی برای دفاع از موقعیت و ثروت خود داشتند. مردم فقط به مدیرانی چون باراس یا تالین (Tallien) به عنوان مردان روز فکر می کردند. گرچه دوره مدیریت مانند صاحب منصبان گذشته دارای خصلت شجاعانه نبودند، ولی در عین حال شبیه به مترسک و عروسک خیمه شب بازی هم نبودند. بعد از مدتی، فعالیت و تعهد توده مردم در انقلاب کاسته شد ولی در عین حال بیشتر آنان با وسایل و روشهای جدید علیه ضدانقلاب جنگیدند و ضدانقلاب مانند گذشته پرخاشگر و پیشرفت آنان بیشتر و قویتر شده بود. در صورت عدم مساعدت و کمک توده انبوه مردم، طبقه سیاسی در واقع به کمک نیروی ثابت دیگری یعنی ارتش وابسته می ماند. خاطرات دوره مدیریت نشان می دهد که در این زمان اسراف و ولخرجی متکبرانهای رایج بوده و هم چنین مصائب و سختیهای بزرگ اجتماعی در زندگی مردم مشاهده شد، که دلیل آن در توسعه اقتصادی قرار دارد.

در اولین سالها، واحد پولی اسکناس به طور قطعی از هم گسیخته شد، کوششی که سعی می کرد این واحد پول را به عنوان وکیل یا «قیم مملکت» جایگزین کند، به هدف خود نرسید. بعد از سالها تورم، مردم به سمت سکه های پول قدیمی برگشتند. در عین حال روند اقتصادی در این فاصله نامطلوب و ناپسند شد؛ زیرا برداشت مداوم محصولات زراعی در حد خوب،

باعث رکود و ثبات قیمت محصولات کشاورزی گردید.

نه تنها بحران مالی دولت از این روند اقتصادی سرچشمه می‌گرفت، بلکه سرباززدن بسیاری از شهروندان در پرداخت مالیات در این بحران نقش مهمی داشت و به معنی ضعف دولت در اعمال قدرت است.

این بحران به همراه مشکلات دیگر باعث افراط در سیاست توسعه‌طلبی انقلابی شد. پیروزی نظامی می‌بایستی کیسه پول دولت را مجدداً پر نماید و در مقابل انگیزه‌های ایدئولوژی در پشت صحنه پنهان شد. فشار نظامیان بر حکومت غیرنظامی مستقل به طور مرتب افزایش می‌یافت.

هم‌چنین بعضی از مسایل ثابت و اساسی در تاریخ این پنج سال هم زیاد شدند. ما نمی‌خواهیم در این جا به جزئیات توسعه این نوع حوادث بی‌شمار وارد شویم. معمولاً بین «اولین» دوره مدیریت از سال سوم تا هجدهم فروکتیدور سال پنجم و «دومین» دوره مدیریت فرق گذاشته می‌شود، که در این دوره به طور روزانه و معمولی کودتاها تجربه می‌شد و جزو کارهای روزمره شده بود. اولین دوره مدیریت مشکلاتی را به بار آورد، زمینه و موقعیت توافق و سازش واقعی و مقتضی را در شخصیت مدیران می‌توان بیان کرد، تمام این افراد از اعضای نادم حزب کوه یا از طرفداران «مساوات» بودند مانند کارنو (Carnot)، لئورنر (Letourneur)، روبل (Reubell) و لارولیر-لوپو (La Revelliere - Lepeaux).

آنها مجبور بودند در دو جبهه همزمان علیه وفاداران به نظام سلطنت و مخالفین ژا کوینی بجنگند و در ابتدا علیه دموکراتها جهت‌گیری کردند و این افراد دموکرات در ساخت تشکیلات جدیدی چون «باشگاه معبد خدایان» سازماندهی شده بودند. اعضای قدیم حزب کوه مانند روبرت لند (R. Lindet) و هم‌چنین گروه گراگوس بابوف (Gracchus Babeuf) معروف به «بابوفیستها» به این باشگاه تعلق داشتند که از آنان بعداً «توطئه مساوات‌طلبان» به وجود آمد. بابوف قبل از انقلاب طرفدار زمین‌داران بزرگ و متحد آنان بود و در سال دوم با بینش اساسی دموکراسی رومیسیر جنگید و در این مرحله بود که اصول جماعتی اشتراکی را تدوین نمود. مفهوم تاریخی فکر و اندیشه بابوف، هم‌چنین شایستگی و قابلیت بزرگ او در گروه‌های انقلابی تأثیر گذاشت، برای مثال بوئوناروتیس (Buonarrotis) فکر به جای مانده از بابوف را اشاعه داد و بدین ترتیب آتش و «توطئه مساوات‌طلبان» در سال ۱۷۹۶ خاموش شد. در عین حال این دوره کوتاه مفهوم و معنی بازگشت جنبش انقلابی به حد تبانی و توطئه را می‌دهد. مردم

براساس این بینش در تمام نیمه اول قرن نوزده به تهیه و تدارک قیامی مخفی دعوت شدند. به طور یقین فکر جدید بابویسم کمتر از طرز تفکر آرمانی کمونیسم به کار گرفته شد و این آرمان کمونیستی برای اولین بار این طور واضح تدوین شد. برخلاف توضیحات و تخیلات روشنفکران و تجربه اجتماعی مردم عربان و پابرنه‌ها، توطئه مساوات‌طلبان «تقسیم کمونیستی» را پیشنهاد می‌کرد، که در عین حال مساوات در تقسیم زمین را موردنظر نداشتند، بلکه بیشتر پایه‌گذاری مشارکت مالی و سازماندهی جمعی کار را مطرح می‌کرد، که در نتیجه امکان «تساوی در ارضا و رفع نیاز» حاصل شود. بالاخره «توطئه مساوات‌طلبان» به اهداف خود نرسید. به دنبال این که تلاش در جهت به حرکت در آوردن و واداشتن اردوگاه نظامی گرنل (Grenelle) برای قیام منجر به شکست شد، در این روند چرخشی به وجود آمد و جنبش بابویستها به همراه رهبرشان غارت شدند و بابوف و دوستانش به بالای چوبه‌دار برده شدند. به‌رغم مفهوم پیام بابویستها، انشعاب در نیروهای فعال و سازماندهی شده نهضت مردمی بی‌شمار و مبهم بود. به طوری که دیگر وقوع یک انقلاب اجتماعی و دموکراتیک غیرممکن شده بود. گرچه رژیم دوره مدیریت برای مصالحه و توافق به صور گوناگون آماده بود، اما توسعه خطر وفاداران به نظام سلطنتی رژیم مدیریت را مجبور کرد که یک دفعه هم به جناح راست ضربه بزنند، زیرا ضدانقلاب خود را سازماندهی کرده بود و برای خود ساختار و حتی جان‌پناه تهیه دیده بود، مانند باشگاه کلیشی (Chichy) در پاریس یا مؤسسه دوستداران بشر (Philanthropische). این جبهه به هیچ‌وجه متجانس نبود و در آن وفاداران خالص و واقعی به نظام سلطنت خواستار بازگشت به نظام و رژیم قبل از انقلاب بودند و در این زمینه با وفاداران نظام سلطنت مشروطه مجبور به همزیستی و همکاری مشترک شدند و قصد داشتند قسمتی از بدعت و نوآوری انقلابی را در داخل چهارچوب نظام سلطنت قبول نمایند. به‌رغم این پیچیدگی و ابهام، جنبش ضدانقلابی تعداد زیادی از شخصیت‌های عالی پاریس را به خود جذب کرد - البته بیشتر در استانها بویژه در منطقه جنوب - جایی که ضدانقلاب بی‌رقیب بود و ازدحام بزرگی در جذب نیروها به وقوع پیوست. قدرت آنها حکمرانان را مجبور به داد و ستد کرد، زیرا در سال پنجم وفاداران به نظام سلطنت اکثریت کرسیها را در دو مجلس قانون‌گذاری در اختیار داشتند؛ وفاداران به نظام سلطنت با اکثریت آرا و با توطئه مخصوص ژرنال پیشگرو (Pichegru) در نظر داشتند که دستگاه دولت را ریشه کن کنند. با توجه به خطر سلطنت‌طلبان، مدیران عاقبت حمله را شروع کردند. توسط کودتا

در هجدهم فروکتیدور^[۲۲] سال پنجم یعنی چهارم سپتامبر ۱۷۹۷ نتایج انتخابات که به نفع اکثریت وفاداران به نظام سلطنت تمام شده بود، ملغی اعلام شد و یک دوره جدید خفقان و اِعمال زور آغاز گردید. قوانین قدیمی علیه مهاجران و وفاداران به نظام سلطنت دوباره به جریان افتادند، در حالی که تمایل مردم بدون شک نسبت به مجازات تبعید بیشتر از اعدام بود. سرزمین گویان فرانسه محل تبعید شد و نقش «گیوتین بی روح» را داشت و حکومت وحشت و ترور را کوتاه مدت تجدید کرد. چرخش در ماه فروکتیدور سال پنجم نتایج مداومی را به همراه داشت. هرچند که باعث ثبات رژیم برای مدت طولانی نشد. بعد از این مرحله بلافاصله سربازان به کار گماشته شدند - بویژه بناپارت به عنوان فرمانده ارتش در ایتالیا - بنا به خواهش رژیم مدیریت آجودان نامبرده بنام اوژرو (Augereau) بناپارت را نمایندگی کرد. این تجربه از حالا به بعد تبدیل به یک عادت شد، در زمانی که رژیم سیاسی متغیر و نوسانی را برای سالهای آتی تعقیب می کرد. در سال ششم ژاکوبنها به مجلسین حمله کردند و این به طور یقین زنده دلی و پویایی مملکت را معنی می داد. بلافاصله رژیم مدیریت نتایج انتخابات را باطل و بدون ارزش اعلام کرد و اعتبارنامه وکالت تعدادی از نمایندگان افراطی را فسخ کرد. برعکس در سال هفتم مجلسین از رژیم مدیریت سبقت گرفت و بعضی از مدیران طرفدار ژاکوبنها را به کار منصوب کردند. این مدیران جدید مانند - دوکو (Ducos)، گوویه (Gohier) و ژنرال مولن (Moulin) - سنبل و بیانگر حیاتی مجدد، اما کوتاه مدت بودند و این حیات مجدد به طور یقین بازگشت به انقلاب واقعی و راستین را نشان می داد. ولی این چرخش و تغییر برای این که مؤثر واقع شود، دیر به وقوع پیوست. نظام از داخل دچار بحران مالی و بحران اقتدارگرایی شده بود و از بیخ ریشه کن شد. درباره فقر، بدبختی و فلاکت دوره مدیریت بسیار توضیح داده شده است. مدیریت قادر نبود، حقوق کارمندان و سربازان را پرداخت نماید و با توجه به جو و شرایط انحلال و هرج و مرج کمتر مورد احترام واقع شد. این تصویر از دوره مدیریت، آگاهانه توسط رژیمهای بعدی به عنوان نمونه عبرت انگیز حفظ و نگهداری شد و این خود تا اندازه ای درست و صحیح است. اقتصاددانی مانند فرانسوا دونوشاتو (Francois de Neufchateau) که برای مدتی وزیر داخله بود، یا یک متخصص امور مالی مانند رامل (Ramel) اصلاحات ساختاری را تهیه کردند و آن را آماده ساختند که بعد مورد استفاده نمایندگان دولت قرار گرفت. در عین حال مملکت از مراقبت و

[۲۲] Fructidor. از ماههای تقویم انقلاب فرانسه است (از ۱۸ اوت تا ۱۶ سپتامبر) و معروف به ماه میوه است.

کنترل دولتی خارج شد و به انحراف کشیده شد. یکی از علایم بحران رژیم را می‌توان دزدان و چاول‌گران خیابانی نام برد که وجود داشتند. در دشتهای شمال فرانسه افرادی مانند آتش‌کاران حمام باهای دهقانان را سوزاندند و بدین وسیله به آنان خیانت کردند، به خاطر این که دهقانان جواهرات را در محلی پنهان و مخفی کرده بودند. در جنوب و شمال گروه‌ها غارتگر وفادار به نظام سلطنتی به درشکه‌های حامل پست حمله کردند. این «عصیان ابتدایی» بنا به قول هابس‌باوم (Hobsbawm) به نوعی خاص بیانگر بازگشت به ابتدایی‌ترین اشکال طغیان و عصیان مردمی بود. نشانه‌های انحلال به موازات فشار و بار جنگ و فتوحات خارجی تشدید شدند و جریان را به سمت سزاریسم^[۲۳] یا قیصرگرایی هدایت کردند. در فاصله ۱۷۹۲ و سال دوم، جنگ در مرزهای خارجی نقش اساسی را در رشد و تکامل انقلاب بازی کرد و سرعت تکامل و پیشرفت جامعه توسط جنگ بیشتر یا کمتر می‌شد. در این موقع جنگ به صورت قطعی و نهایی تفوق و برتری را در مقابل جریانات سیاسی داخلی بدست آورد. بعضی از حوادث و رویدادها، هم چنین ابتکارات تک‌تک افراد به طور حتم در سرنوشت جنگ نقش بازی کردند؛ بویژه این رشد و تکامل به موازات ارتقا و رشد بنابارت بوده و تا اندازه‌ای با هم مشابه بودند. اما جاه‌طلبی یک نفر همه چیز را روشن نمی‌کند و توضیح نمی‌دهد. جنگ به صورت اتفاقی و از هیچ به وجود نمی‌آید. در ابتدا توسعه‌طلبی خارجی برای رژیم زمینه حمله به سمت جلو را امکان‌پذیر می‌سازد و بدین وسیله می‌تواند زودگذر و موقتی ادامه حیات دهد و حکومت کند. اما در عین حال این جنگ نجات‌دهنده رژیم را به کزراهه کشاند. ارتش در سال دوم خود را از شر وابستگی و تابعیت در مقابل دولت خلاص کرد.

افسران رده بالا، تشکیل گروه‌های نظامی را افزایش دادند و این دستجات نظامی خود را بدون مخالفت و اعتراض به تابعیت و فرمانبرداری آن ژنرالی در آوردند که آنان را تا پیروزی هدایت کرده بود. به موجب این تغییر، حاکمیت حکومت ملی در سال دوم از بین نرفته و هم‌چنین شعله آتش جمهوری در قالب حکومتی ملی خاموش نشده بود و این نوع برداشت نسبت به شکل حکومت می‌تواند در نهایت به طور ساده تحت تأثیر قرارگیرد و وارونه جلوه داده شود. به دنبال نقشه‌های کارنو، رژیم مدیریت در سال ۱۷۹۶ سعی نمود که به پادشاه حمله کند و از میان خاک آلمان علیه شهر وین لشکرکشی نمود و همزمان اقدام به لشکرکشی و ایجاد میدان

[۲۳] Cäsarismus. علم محدودیت برای سلطه دولت را هم گویند -م.

جنگ انحرافی در ایتالیا کرد. حمله به منطقه راین آلمان شکست خورد، اما از سوی دیگر میدان جنگ در آلپ به طور غیرمنتظره موفق آمیز بود. بناپارت فرمانده ارتش در ایتالیا در یک حمله برق آسا منطقه پی مونت (Piemonte) را تصرف کرد (در نزدیکی مونتوت (Montenotte)، میلسیمو (Millesimo)، موندووی (Mondovi)) اتریشها را از مایلند اخراج کرد و در نبردهای متعددی مانند آرکول (Arcole) و ریولی (Rivoli) در نزدیکی مانتوآ (Mantua) پیروز شد. ارتش فرانسه در آغاز سال ۱۷۹۷ با زحمت زیاد در جنگ، جاده به سمت وین را به تصرف خود در آوردند، در حالی که همزمان توانستند در بین راه شهر ونديگ (Venedig) و حومه اش را تسخیر کنند. ژنرال فاتح (بناپارت) با ابتکارات شخصی خود روند صلح لئوبن (Leoben) را امضا کرد و مذاکرات منتهی به قبول پیمان کامپوفورميو (Campoformio) در تاریخ هفدهم اکتبر ۱۷۹۷ آغاز گردید. در عین حال بناپارت بدین طریق استقلال خود را در مقابل رژیم مدیریت و طرح جدید توسعه انقلابی به نمایش گذاشت. حتی تعداد زیادی «جمهوری مشابه» را به وجود آورد مانند - سیپالپینیش (Cisalpinische)، لیگوریش (Ligurische)، سیپادانیس (Cispadanisch) - ولی بناپارت همزمان ونديگ و ونتین (Venetien) را به اتریش تحویل داد، چیزی که به ندرت اشاره به آرمان انقلابی آزادی بخش ملت می کند و بر این اصل متکی است. اسطوره جنگ انقلابی از هم پاشیده شد و هم چنین اندیشه مرزهای طبیعی ضعیف شد، گرچه در آن زمان جمهوریهایی دیگری تأسیس می شدند مانند - باتاوی (Batavisch)، رومی (Römisch)، پارتنوبی (Parthenopäisch).

امروزه لشکرکشی و میدان جنگ در مصر در ابتدای سال ۱۷۹۸ را به صورت یک گردش و مسافرت ابلهانه و پوچ تلقی می کنند. البته این هم می تواند باشد، که رژیم مدیریت در لشکرکشی به مصر این امکان را به وجود آورد که یک ژنرال جاه طلب و ناآرام را (بناپارت) به کویر به فرستد؟ یا بناپارت امید داشت که رؤیاهای خود را در مورد شرق عملاً تحقق بخشد؟ رسماً به این خاطر بود که به انگلستان حمله شود و این حمله راه به سمت هندوستان را به خطر می انداخت. ارتش فرانسه در مجاورت اهرام ثلاثه مزدوران حکومتی را سرکوب کردند و بدین وسیله سرزمین مصر را امن نمودند. ولی در یادار نلسون (Nelson) انگلیسی ناوگان نیروی دریایی فرانسه را در لنگرگاه ابوکیر (Aboukir) نابود کرد. ناپلئون در این مرحله، زندانی پیروزی خویش شد و لشکرکشی به سمت سوریه را آغاز کرد. کویر، بیماری طاعون و مقاومت غیرمنتظره در منطقه آکا (Akka)، ماجراجویی ناپلئون را با شکست مواجه کرد. در

این فاصله وضعیت در داخل فرانسه بدتر شد. انگلستان همراه با اتریش، روسیه، ناپل (Neapel) و امپراتوری ترکیه عثمانی دومین ائتلاف را تشکیل دادند.

تمام اروپا خیلی زود خود را دوباره در جنگ یافت. جمهوریهایی وابسته با هم سقوط کردند، ایتالیا از دست رفت، فرانسویها در مقابل اتریشها و روسها عقب‌نشینی کردند. فرانسه در تابستان ۱۷۹۹ مجدداً در مرزهایش مورد تهدید واقع شد. در این زمان ژنرال سفیر با «آینده‌نگری» نیروهای نظامی‌اش را از مصر خارج کرد و به سمت فرانسه بازگشتند، افراد دیگری وضعیت را سروسامان داده و مرتب کرده بودند، قبل از هر چیزی پیروز تعیین‌کننده و سرنوشت‌ساز ماسه‌نا (Massenas) بر سوروو (Sowurow) در نزدیکی زوریخ را در ماه سپتامبر ۱۷۹۹ می‌توان ذکر کرد.

نه تنها در مرزهای فرانسه، بلکه در شهر پاریس هنگام بازگشت ناپلئون بناپارت به عنوان ناجی وطن تهنیت و خیرمقدم گفته شد. اداره و هدایت بورژوازی در این زمان بیشتر توسط سی‌یس‌جانشین روبل در رژیم مدیریت انجام می‌شد و کارگزار و نماینده آن بود، اما به وسیله جنبش ژاکوبینهای نو در سال هفتم وضعیت ناآرام و متشنج گردید. مردم رؤیا و آرزوی تجدیدنظر مقتدرانه در قانون اساسی را داشتند، چیزی که مساعدت و کمک نظامی را برای کودتاهای آینده فراهم می‌کرد. بناپارت به عنوان مرد روز آرزوهای موکلین خود یعنی ملت فرانسه را به طور تعجب‌آمیزی استقبال کرد. توطئه دقیق آماده شد بود. تمام اعضای مدیریت از گوهریه (Gohier) تا مولن (Moulin) از کارکناره گرفتند یا خودشان در توطئه شرکت کردند. به بهانه و عذر توطئه هرج و مرج طلبان شورای پانصد و شورای ریش سفیدان به محل سنت کلو (Saint - Cloud) تغییرمکان دادند. کمبود مساعدت و کمک بویژه در حوزه اقتصادی پاریس دیده نمی‌شد.

در روزهای پس از کودتای تقریباً موفق هجدهم برومر^[۲۴] (نهم نوامبر ۱۷۹۹)، این کودتا با مقاومت پانصد نفره مواجه شد. درست در زمانی که بناپارت در حال از دست دادن سر خود بود، برادرش لوسین (Lucien) پست ریاست و هدایت اوضاع را به عهده گرفت و توانست برادر خود ناپلئون را نجات دهد. گروههای نظامی پیشرو نمایندگان را اخراج کردند و بقیه را هم از بین

[۲۴] Brumaire. یکی از ماههای تقویم انقلاب فرانسه است و اصطلاحاً به معنی ماه یه است. بین ۲۲ اکتبر تا ۲۰

نوامبر قرار دارد - م.

بردند. با این کودتای نه چندان با عظمت و بزرگ، تاریخ انقلاب فرانسه پایان یافت و ماجراجویی ناپلئون بناپارت آغاز شد.

۵- جمع بندی

انقلاب فرانسه در این دهه چرخشی اساسی، تعیین کننده و غیرقابل برگشت را - نه تنها در تاریخ فرانسه - بلکه در سطح جهان مشخص کرد و از خود به جای گذاشت. انقلاب فرانسه نه تنها چیزهایی را خراب کرد، بلکه مواردی را که بنا نهاد و آباد کرد و یا در مورد آن برنامه داشت؛ شامل می شود. در نتیجه مساعدت اکثر مردم انقلابی بورژوازی به مرحله اجرا درآمد و نتایج آن با شرایط مخصوص فرانسه در اواخر قرن هجدهم تطبیق می کرد ولی در عین حال این نتایج به طور کامل واضح و آشکار نبودند. در هر صورت مهمترین اجزا و عناصر به جای مانده از انقلاب به عنوان میراث انقلاب در بعضی از عناوین اساسی خلاصه می شوند. مفهوم و معنی انقلاب در ابتدا به صدور بیانیه های جدید وابسته است. انقلاب فرانسه، انقلاب آزادی و مساوات بود و در اواخر قرن روشنگری نظم و ترتیب جدید اجتماعی را پایه گذاری کرد. پیام انقلاب از یگانگی و وحدت برخوردار نبود. مباحث و گفتگوهای متوالی قانونگذاران انقلاب با این پیام مرتبط می شد - با قانون اساسی سال ۱۷۹۱ و پیش از آن بیانیه حقوق بشر در سال ۱۷۸۹ - از این قوانین، قانون اساسی ژاکوبینی در سال ۱۷۹۳ یا به عبارت دیگر سال اول نتیجه شد، که بیشتر همان متن اولیه قانون اساسی با تغییرات جزئی بود. این قانون اساسی اوج رؤیاهای یک جامعه دموکراتیک را مشخص می کرد و بالاخره بحث در مورد قانون اساسی سال سوم مطرح شد که بازگشتی حقیقی و دوباره به تصورات ارزشی جدید جامعه بورژوازی را در برداشت.

در این جا این امکان به وجود می آید که یک نتیجه گیری کلی گرفته شود، بدون این که در تفسیر متفاوت مباحث سرپوشی گذاشته شود. انقلاب اصل مساوات را به جای سلسله مراتب نابرابری اجتماعی قبل از انقلاب جایگزین کرد. «انسانها آزاد متولد می شوند و مساوی در تمام حقوقشان باقی می مانند؛ اجرای این بیان و شعار، مشروط به از بین رفتن تمام امتیازات و وابستگی های دوران گذشته بود، تحت عنوان مساوات، بیشتر مساوات مدنی به هر شکلش

فهمیده می‌شد. اِعمال مساوات هم برای مسیحیان پروتستان و هم چنین یهودیان در نظر گرفته شده بود، زیرا این دو فرقه مذهبی از خود مقاومت شدیدی نشان دادند و ایستادگی کردند. ولی در عین حال قانونگذاران، قانون اساسی محدودیت‌هایی را در مورد بردگان در نظر داشتند و اجرای قانون مساوات را برای سیاهان و یا دورگه‌ها را معتبر نمی‌دانستند. در ابتدا مجمع نمایندگان ژاکوبینی - کوتاه مدت - به مفهوم واقعی کلمه آزادانه تصمیم گرفتند و در نتیجه با این دریافت این طور فهمیده می‌شد که انقلاب بورژوازی برای مساوات هم، حد و مرزی را قایل می‌شود. از دیدگاه سیاسی بین سال ۱۷۹۳ و سال دوم، تنها به طور آزمایشی یک دفعه حق شرکت در انتخابات عمومی را برای مردان بزرگسال به وجود آمد. در سال ۱۷۹۱ و سال سوم برخلاف گذشته، شرایط و ویژه‌ای برای حق شرکت^[۲۵] در انتخابات در مورد افراد حاکمیت یافت، شهروندان فعال و غیرفعال براساس این نوع ملاک‌های حق شرکت در انتخابات مشخص شدند. این نوع محدودیت‌های سیاسی در حقیقت به معنی موانع اجتماعی بودند که حدود بورژوازی دموکراسی را در آن زمان نشان می‌دهند.

انقلاب در سال اول آزادی را مطرح کرد. و از ابتدا این آزادی در مقایسه با مقوله مساوات از محدودیت‌های کمتری برخوردار بود و اعلان شد. آزادی فردی هر شهروند و خود فرد آسیب‌ناپذیرند. رژیم می‌خواست هر جرم ظالمانه ارادی را از بین ببرد و به طور صریح نسبت به معرفت بشر دوستانه اعتراف می‌کرد، به علاوه آزادی در داشتن دین و ایمان ظاهر شد و این آزادی باعث نابودی انحصارطلبی کلیسای کاتولیک در جهت هدایت و آگاهی مردم شد و آزادی‌خواهی بیشتر خود را در بین پروتستانها (۱۷۸۹) و سپس در بین یهودیها (۱۷۹۱) گسترش پیدا کرد.

نکته آخر در روند این توسعه و تکامل پیشنهاد کلیسا و دولت از جانب مجمع نمایندگان ترومیدور سال سوم بود. در عین حال، این تدبیر مشروط به زمان، به تنهایی به شکل یک پیش‌گویی برای آینده بود که به هیچ وجه با منش حقیقی انقلاب مطابقت نمی‌کرد. در حقیقت طرز تفکر جدایی کلیسا و دولت از زمستان ۱۷۹۳ تا دوره مدیریت مطرح بود. در روند تصویب قانون مدنی پیشنهادی روحانیت در سال ۱۷۹۱ و هم چنین پیمان بین دولت و کلیسا^[۲۶]

[۲۵] Zensuswahlrecht. براساس میزان ثروت، درآمد و پرداخت مالیات افراد دارای تعداد حق رأی در انتخابات

می‌شدند - م.

[۲۶] Konkordat. به معنی پیمان بین دولت و کلیسا می‌باشد - م.

در سال ۱۸۰۱ بیشتر کوشش در جلب توافق حاکمین دین را نشان می‌دهد. آزادی در عقیده نتیجه منطقی آزادی در دین و ایمان است، هرچند که قانونگذار محدودیتی را به وجود آورد، این محدودیت اجازه ندارد که زمینه سوءاستفاده از آزادی را فراهم کند. انتشار مطبوعات انقلابی و از یاد انجمنها و باشگاهها نشان می‌دهند که با چه شور و شوقی این نوآوری پذیرفته شد. آزادیهای سیاسی تجربیات گوناگون و نمونه‌ای را به مناطق مختلف ارایه دادند. بیانیه حقوق بشر استقلال و حاکمیت مردم را اعلام کرد. اصل انتخابات برای تمام سطوح و ضرورت تقبل نقش نمایندگی از طرف مردم را در ماهیت دولت در نظر گرفت و دولت بایستی براساس تفکیک قوا استوار باشد^[۲۷]. تمام این عناوین در قوانین سالهای ۱۷۹۱ و ۱۷۹۳ با هم منظور شدند، هرچند قانون اساسی نهایی تمرکززدایی را شدیدتر مورد تأکید قرار داد و بوسیله انتخابات مردمی راهی را به سوی دموکراسی مستقیم هموار کرد. همین تداوم و پیوستگی هم برای قانون اساسی سال سوم ارزش داشت که به همین روش تفکیک قوا را مورد تأکید قرار می‌داد. بدین وسیله مبانی و اصول آزادی خواهی (Liberalismus) سیاسی قرن نوزده در فرانسه و بقیه نقاط نهادینه شد، گرچه بعضی از مشخصات و ضوابط (انتخاب قاضی ... هم چنین روحانی) به ندرت به صورت درازمدت باقی می‌ماند. یکی از اصول اساسی در نهایت اقدام عملی در اجرای آزادی است. پیش از این در سالهای ۱۷۹۰ و ۱۷۹۱ این موارد در قوانین اولار (Allard) و لاشاپلیه (Le Chapelier) تدوین شده بودند، آنها هر ائتلاف و انحصارطلبی را ممنوع کردند. در این جا برنامه بورژوازی به طور واضح با خواسته‌ها و امیال مردم بیش از حد در تضاد قرار گرفت، مردم خواستار هدایت و نظارت بر اقتصاد مانند (مالیات بندی، تعیین حداکثر قیمتها) توسط دولت بودند، به طوری که عملکرد دولت در این مورد در سال دوم به طور گدرا محدود شد. ولی از سال سوم این اصل دوباره بدون چون و چرا به مرحله اجرا درآمد.

آزادی و مساوات: مردم سعی کردند که در این جا ابعاد سه گانه شعارهای مشهور انقلاب را توسط واژه «برادری» کامل کنند. اما برادری حقیقی پویا و زنده حداقل وظیفه مساعدت و تأمین معاش در قبال تهی دستان را به عهده دارد و به معنی قبول حق زندگی برای آنان است. برادری بدین مفهوم، محدودیت ممکن را برای حق مالکیت در نظر داشت و از این جهت فقط در فرامین ماه و نتوس بود که ژاکوبینها تصورات خیالی خود را در سال دوم دموکراسی اعلام

[۲۷] نظریه تفکیک قوای سه گانه را (مقتنه، قضائیه، اجرائیه) بیشتر متسکیو مطرح کرده بود - م.

کردند. مفاهیم آزادی، مساوات، امنیت و مالکیت در سال سوم در حد بالایی خود را با بازسازی مداوم و پیوسته ارزشهای بورژوازی تطبیق داد. با دوام‌ترین تأثیرات بعدی را انقلاب بدون تردید از بیانه‌ها و آزمایشهای علمی بدست آورد. ولی از طرف دیگر بیانه‌ها عامل مؤثر تغییر شکل و با دوام مملکت شد. به طوری که می‌توان گفت، قسمت قابل توجهی از پیشرفت و مدرنیزاسیون فرانسه از سال ۱۷۸۹ به بعد ناشی شده است. واحدهای اداری جدیدی به وجود آمدند و ساده‌سازی در مورد آنها اجرا شد. ۸۳ اداره محلی که بعداً به آنها تعدادی دیگر اضافه شدند، با تقسیم منطقه‌ای بسیار ساده و عقلی مطابقت داشتند، در این جا قانون‌گذاران به اندازه کافی واقع‌بین بودند، که تقسیم و طبقه‌بندی مربعی شکل شبیه نمونه آمریکایی آن اجرا نشود، زیرا این نوع تقسیمات منطقه‌ای با حقایق تاریخی و جغرافیایی فرانسه در تضاد بود.

در چهارچوب این تقسیم‌بندی نهادهای جدیدی به وجود آمدند، زیرا که انقلاب می‌خواست تمرکززادگی کند. قبل از هر چیز و بیشتر از همه ادارات حکومتی و امپراتوری مسبب اجرای تمرکزگرایی شدند و فرانسه امروز شدیداً از آن به عنوان میراث انقلابی متأثر شده و تحت فشار قرار گرفته است. ساختاری جدید در دستگاه قضایی و مالی ملاحظه شد. نظام جدید مالی با ساختاری نو در مورد چهار نوع مالیاتهای زیر به تصویب رسید (مالیات بر دارایی، مالیات بر زمین، مالیات بر درآمد و مالیات بر خانه و پنجره). این تجدید ساختار از بینش عقل‌گرایی مدد گرفته و باعث گردید که اصول جدید مساوات‌طلبی در علم حقوق و محکمه قضاوت جزو خلق و خوی و عادت شوند.

کوشش جاه‌طلبانه‌ای که بتواند شرایط زندگی را تغییر بدهد، اجباراً و به زور ناتمام ماند و به همان اندازه عقب‌ماندگی و هم نتایجی مثبت به بار آورد به طور عموم شیوه سنجش و اوزان جدید به عنوان واحد اندازه‌گیری فضایی (حجم و مساحت) پذیرفته شد، در صورتی که تقویم جدید نتوانست برای خود جایی باز کند. تقسیم منطقه‌ای اداره‌ها بخشی از جغرافیای ملی گردید، در حالی که طرح‌ها و نوآوریهای جدید در مورد امور کیفری و علوم تربیتی زمان کافی نداشتند که کامل و پخته اجرا شوند.

آیا می‌توان این چنین گفت که جامعه فرانسه با انقلاب به طور بنیادی تغییر کرده است؟ تغییرات اجتماعی کوچکتر از آن بودند که مردم در مورد آن فکر کرده و یا در مورد آن مطالبی نوشته‌اند. مجموعه تکاملی نیمه اول قرن نوزده مورد نیاز بود که بدان وسیله بتواند جامعه‌ای «آزاد» مستقر کنند. هم چنین جوامع شهری به طور اساسی بین سالهای ۱۸۱۵ تا ۱۸۳۰

توانست حرکات دسته‌جمعی مردم را مانند سال ۱۷۸۹ مجدداً تکرار کنند. با وجود این انقلاب فرانسه جا به جایی مهیجی را در تعادل اجتماعی به وجود آورد. انقلاب با ملی شدن اموال کلیسا (احتمالاً ۶ تا ۱۰٪ ثروت و زمین) و بعداً با فروش اموال مهاجران توانست ۱۰٪ از مالکین اراضی ملی را تغییر دهد. در واقع هیچ‌کس امروز مانند زمان بالزاک (Balzac) اعتقاد ندارد که اشراف در یک مهاجرت خونین توأم با فروش اموالشان نابود شدند. در حقیقت ضرر و زیان این مهاجرت قابل توجه بود. ولی در عین حال آنان در حد زیادی به این و آن طرف کشیده شدند. شاید دهقانان با در نظر گرفتن تفاوت بزرگ منطقه‌ای، بین یک سوم تا نصف اموال ملی را خریداری کردند. هم‌چنین بورژوازی شهری و روستایی بر املاک خود افزودند. بیش از همه موقعیت اقتصادی دهقانان کوچک و متوسط به طور قابل توجهی بهتر شده بود و در این مرحله مانند گذشته حق اربابی به اشکال عوارض و یا تولیدات کشاورزی کمتر پرداخت می‌شد و از فشار زمین‌داران بزرگ بر دوش دهقانان کاسته شد. همان‌طوری که یک بار دیگر مطرح شد، انقلاب برای دهقانان فرانسوی به طور واقع نقشی شبیه به دستگاه اکسیژن و تنفس مصنوعی داشت و مانند آن دستگاه تأثیر گذاشت، انقلاب به دهقانان اجازه داد که تا بحران بزرگ در نیمه دوم قرن بیستم سالم و زنده بمانند؟ البته این دریافت قدری اغراق آمیز است، ولی به طور یقین کاملاً غلط نیست. اشراف از انقلاب رنج و صدمه فراوان بردند ولی این طبقه به هیچ عنوان محو نشدند. اغلب اشراف با بورژواها و متمولین سابق با یکدیگر گروه جدیدی از مالکان زمین را تشکیل دادند و بیشتر از نیم قرن برای خود رفاه به وجود آوردند. این دسته‌بندی طبقاتی به نام «دنیای سودآوری زمین» توانست بر فرانسه از جمله بر امپراتوری و نظام سلطنتی سانسورگر مسلط باشد و حاکمیت کند. به علاوه احتمال ایجاد گروه جدیدی از کارمندان و خدمتکاران دولتی را گمان کرد که این گروه توانستند دسته افسران گارد شاهنشاهی را منحل نموده و بعضی از آنان را هم بازنشسته کردند. این گروه‌های جدیدالتأسیس، جنجال‌آمیزترین موقعیتهای شغلی را برای خود بین دو جناح امپراتوری و انقلاب تثبیت کردند. این موضوع بیشتر از همه برای خط‌مشی نظامی ارزش داشت، در این تشکیلات گذرا امکانات عظیمی را تدارک دیدند. از ژنرالهای ۲۰ ساله سال دوم انقلاب تا مارشالهای حامی و بانی امپراتوری شرکت داشتند.

این نوع جابه‌جایی و مهاجرت در نهایت محدود بودند، زیرا آنها به علت عدم تطبیق و ناهمگنی بین دو انقلاب مانده بودند و این‌گونه مشخص می‌شدند. بین انقلاب فرانسه به عنوان پدیده‌ای که دگرگونی اجتماعی و سقوط سیاسی را به نفع بورژوازی باعث شد و مبانی عینی

روابط جدید اجتماع را بنا نهاد. و از سوی دیگر انقلاب صنعتی بود که بعد از سال ۱۸۳۰ این مبانی اجتماعی را تداوم بخشیده است. اما این روند مدت زمان زیادی طول نکشید که حادثه انقلابی سال ۱۷۸۹ محدود شد و یا به طور کلی بی اهمیت جلوه گر شد. اهمیت و معنی و مفهوم انقلاب با تغییرات مستقیم و هم چنین یادآورهای و اعلانات دراز مدت و طولانی و نهایتاً به نوع و روش بستگی داشت و با این موارد عمل انقلاب تجربه و احساس می شد. یعنی عمل انقلاب به معنی بهم ریختن و گسیختگی مداوم بین روابط در «رژیم گذشته» و نو خلاصه می شود. در نقشه زیر رفتار فرانسویان را در مقابل حوادث سیاسی و مذهبی به عنوان مثال انشعاب بنیادی^(۲۸) در مذهب کلیسا و مسیحیت زدایی نشان می دهد و بدین وسیله جغرافیا و جامعه شناسی رفتاری فرانسویان

نقشه ۱. سوگند و تحلیف روحانیون به قانون اساسی ۱۷۹۱ (به دنبال تقسیمات کشوری)

[۲۸] Schisma. انشعاب در کلیسا به علت برداشتهای متفاوت حقوقی پیوست و نه به علت اساس و اصول جز مگرایی انشعاب به وجود آمد. م.

فهمیده می‌شود، که به طور شگفت‌آوری نو می‌باشد.

نقشه فوق تباین شدیدی را بین فرانسه‌ای که انقلاب را زد می‌کند (غرب و بعضی از دیدگاه‌های شمال) و فرانسه‌ای که شدید و به طور عمیق انقلاب را حمایت و تجربه می‌کند (مرکز فرانسه یا جنوب) نشان می‌دهد. انقلاب به عنوان عامل محرک و تشدیدکننده الگوهای رفتار جمعی نمایانگر می‌شود. انقلاب در برهه‌ای از زمان و مکانی خاص به وقوع پیوست و در متن این روند انقلابی، عمل دائمی تصمیم‌گیری را ملاحظه می‌کنیم. برای نمونه، تحقیقات در مورد دهقانان بیشه‌زار یا جنگلهای غرب نشان می‌دهد که آنان در آن زمان تجربه‌ای را پشت سر گذاشتند و این تجربه سرکوب و شکست رفتار دسته جمعی خود دهقانان را در درازمدت به دنبال داشت. بدین جهت ما در سومین فصل این کتاب مسأله تاریخ و حیات و طرز تفکر اجتماعی و انقلابی را، مخصوصاً مورد توجه قرار دهیم داد. قبل از این که نتیجه‌گیری به انجام برسد، دو بخش طولانی باقی مانده دیگر را بایستی ذکر کنیم. یک بار، اهمیت انقلاب فرانسه برای اجرا و عملی نمودن ایدئولوژی نوین که در قرن نوزدهم برتری و حاکمیت داشت. حتی امروزه کسی به سختی جرأت می‌کند که در مورد انقلاب صحبت و «پیش‌گویی» کند. زیرا از حمله مورخان تجدید نظر طلب می‌ترسیدند، به علاوه این مورخان با علاقه‌ای خاص در مباحث و مذاکرات نهایی، موضع‌گیری مغرضانه حزبی خود را در نگارش تاریخ دخالت می‌دادند و شکایت و اعتراض می‌کردند. اما نمی‌توان این را به سادگی انکار کرد، که انقلاب بعضی از نوآوریهای تعیین‌کننده و سرنوشت‌ساز را تجربه کرده است. می‌توان روشهای عملی متنوع و گوناگون مردم انقلابی را به همراه اولین واکنشهای نظری آنان در مقالات «مارا» (Marat) و هم‌چنین در برنامه‌های پویا و مدون مردم عربانها و پابرنه‌های پاریس ملاحظه کرد. شبیه آن را انقلاب فرانسه در عمل حکومت انقلابی آزمایش کرد. انقلاب زمینه محدودیت آزادیهای بورژوازی - دموکراتیک را در ارتباط با نبرد طبقاتی انقلابی بسیار شدید تجربه کرد. هم‌چنین این مثال بایستی فراموش شود. شبیه به آن در نهایت برای تدوین آرمانی یک انقلاب اجتماعی دسته جمعی و اشتراکی توسط جنبش بابوفیستها ارزش داشت. رسایی و پژواک انقلاب را نه تنها در فرانسه بلکه در تمام اروپا و خارج از مرزهای اروپا می‌توان دید و در نهایت گسترش این فکر بستگی به تحقق اهداف گوناگون و مکرر انقلاب و به پیش‌گوییهای امیدوارانه انقلاب برمی‌گردد. ملت جدید فرانسه توسط انقلاب به وجود آمد و رشد نمود. انقلاب فرانسه نمونه اولیه و سرمشق جاذب و مشوق تمام انقلابات بزرگ ملی در قرن نوزدهم محسوب می‌شود.

فصل ۲

تاریخ نویسی

انقلاب فرانسه از نظر زمانی به طور دقیق به دویست سال قبل برمی گردد. «پرونده» انقلاب دربرگیرنده مطالبی در مقیاس زیاد است و تنها از تفحصات و مطالعات علمی به وجود نیامده است، بلکه از بررسی و مطالعه مباحثات و مجادلات مکرر تشکیل شده است که رضایت و توافق شورانگیز با این مقولات یا از سر شور و شوق و با طرد و رد شدید این مباحث در قبال تغییرات انقلابی مشخص می شوند. آیا انقلاب به عنوان مدل و الگو یا کابوس تلقی می شود؟ همواره انقلاب به شکل بازگشت و مروری به حوادث است و جنبه راهنمایی و توصیه را به کار می برد، که در هر یک از مراحل جزئی انقلاب، مسایل ویژه و تشنجات منعکس می شوند. پرونده «انقلاب فرانسه» حدوداً با دویست سال آرزو و امید و هم چنین اغلب با میراث ناراحت کننده جور و تعدی در ارتباط است. این پرمعنی است که حداقل به طور خیلی مختصر با آن برخورد شود، قبل از این که خودمان را با زمینه کارهای تحقیقاتی میدانی کنونی و وضعیت امروزی مشکلات پژوهش انقلاب مشغول سازیم.

۱- امید و میراث

برای این که مراحل تاریخی سرگذشت یک انقلاب را پی گیری کنیم، بایستی مراحل نهایی و تعیین کننده را بشناسیم و مجادله کلامی سختی را به راه اندازیم، مردم خود می توانند به انقلاب رجوع کنند و انقلاب کاملاً سپری نشده است زمانی که بورک در کتاب ملاحظاتی در باب انقلاب فرانسه^۱، موضوع خلاف قانونی بودن و غیر مشروع بودن شکست یک انقلاب خشونت آمیز را تشریح نمود، وی این شکست را به عنوان سوء قصد به تاریخ محکوم کرد و بدین وسیله مجموعه روند تکاملی فلسفه محافظه کاران قرن نوزده را پیش بینی نمود. بعضی دیگر با زمینه مقدماتی پژوهش عنوان «توطئه» راضی بودند مانند پدر روحانی بارونل (Abbé Barruel) که در مهاجرت نظریه تخیلی توطئه بناهای آزاد یا فراماسونری (Freimaurer) را علیه نظام سلطنتی، مذهب و نظم و ترتیب بسیار ماهرانه معرفی کرد^۲. نخست به طور تدریجی تاریخ نویسی علمی واقعی انقلاب توسعه یافت، در ابتدا این نوع تاریخ نویسی انقلاب، توسط محافظه کاران به صورت محکومیت سرکشان و خودسران ارزشیابی شد و از طریق آزادی خواهان اعاده حیثیت افراد کمرو و خجل تلقی شد و سپس دموکراتها و سوسیالیستهای دوره ۱۸۴۸ شجاعانه در مقابل آن قرار گرفتند و مجموع میراث انقلابی - بانضمام تجربیات سال دوم انقلاب - را قبول کردند. این کار منجر به انتشار کار با ارزش لوئی بلان تحت عنوان تاریخ انقلاب فرانسه شد^۳ در پشت این مباحث مجادله آمیز اساسی، تاریخ نویسی تخیلی از میشله تا توماس کارلایل^۴ به عنوان مانعی برای هر نوع تغییرات بزرگ اجتماعی پافشاری نموده و از این میان حوادث عظیم و قهرمانان مشهور بیرون آمده و رشد کردند. میشله^۵ امروزه بیشتر از لامارتین^۶ به عنوان الگوی این گونه تاریخ نویسی مهم معروف شده است. این گونه نگارش و

۱- ادموند بورک. ملاحظاتی در باب انقلاب فرانسه، فرانکفورت، ۱۹۶۷.

۲- (گوستین بارونل. تاریخ روحانیت در طی انقلاب فرانسه، لندن، بروکسل، ۱۷۹۳، خاطراتی درباره خدمت باشگاه ژاکوبین به انقلاب ۱۷۹۹-۱۷۹۷.

۳- لوئی بلان. تاریخ انقلاب فرانسه جلد ۱۲، پاریس ۶۲-۱۸۴۷.

۴- توماس کارلایل. تاریخ انقلاب فرانسه. جلد ۲، چاپ ۱۴، لایپزیک ۱۹۳۷.

۵- ژول میشله. تاریخ انقلاب فرانسه، جلد ۶، مونیخ ۱۹۱۴.

۶- آلفونس لامارتین. تاریخ زیروندنها، جلد ۸، پاریس ۱۸۴۷، به آلمانی. خلاصه ای از زیروندنها و ژاکوبنها، مونیخ

درک ناگهانی برق آسا، مانند جرقه می‌پرد و از بین می‌رود و از علوم تاریخی جدید واقعاً دور است. در اوج این جریان فکری، در «مکتب لیبرال» فردی روشنفکر و محافظه کار چون الکسی دو توکویل^۷ بر مبنی تاریخ علمی برای اولین بار شروع و دست به کار شد و خیلی هوشیارانه و معتدل علل مسایل و روابط نیروها را تجزیه و تحلیل کرد.

در کتاب «رژیم گذشته و انقلاب» اهداف انقلاب تدوین گردید و در چهارچوب یک برنامه پژوهشی تجربی طرح‌ریزی شده بود. به طور مسلم مردم مجبورند قبول کنند که اولین گامهای تاریخ‌نویسی انقلاب به سبک پوزیتویستی (اثبات‌گرایی) در سه دهه آخر قرن نوزدهم گذاشته شد و بیشتر تصویری از انقلاب را به شکل ادعائنامه با کلمات جدیدی تدوین نموده و ارایه داده بودند. این سبک تاریخ‌نویسی کمتر ارزشیابی هوشمندانه و صحیح جدیدی را ارایه داد. آثاری از زیبل^۸ در آلمان و بیشتر از هیولیت^۹ زن^۹ در فرانسه برای اولین بار در پایگانیها یافت شدند، - گرچه این آثار خیلی قابل تردید هستند! -، اما آنها تنها با موردی برخورد کردند که آن را به هر صورتی جستجو می‌کردند. آنان موارد قابل تردید را به طور کامل با خطای حس و خیالات نخبگان معین می‌کردند، نخبگانی که از وقوع انقلاب با ترس زندگی می‌کردند. این اولین تاریخ‌نویسی به سبک پوزیتویستی (اثباتی) بود. به رغم کیفیت ادبی آن، برای ما تقریباً به همین دلیل قدیمی شده است، حتی در بعضی مواقع بیشتر از سبک تاریخ نگاری خیالی میشله کهنه فهمیده می‌شوند.

در عین حال نمی‌توان به سادگی از کنار این بدون اعتراض گذشت. به طور مسلم امروزه تاریخ‌نویسی با کمک از رسانه‌های جمعی، همگان را مطلع می‌کند؛ از برنامه‌های تلویزیونی راجع به مجلات تاریخی گرفته تا کتب پایه‌ای و جدی مهم.

نگاه و عناوین نظری انقلاب مربوط به گذشته را معتبر دانسته و از آن دفاع نمودند. جنایات حکومت ترور و وحشت، زندگی پر رنج و عذاب خانواده سلطنتی، تصاویر خیالی قهرمانان منفی مانند «مارا»، سن ژوست و یا روبسپیر، همه این‌ها مانند اجزای قدیمی ساز آرگ می‌باشند که متأسفانه همیشه به همگان تصویری شیه به تصویر واقعی و رسمی انقلاب تحویل می‌دهند. در

۷- الکسی دو توکویل، رژیم گذشت و انقلاب، انتشارات راین بک ۱۹۶۹. به کتاب شماره ۳ در کتاب‌شناسی مراجعه کنید.

۸- هاین ریش فن زیبل. تاریخ زمان انقلاب ۱۸۰۰-۱۷۸۹، جلد ۵ دوسلدورف ۱۸۷۹-۱۸۵۳.

۹- هیولیت زن. پیدایش فرانسه جدید. انقلابات و امپراتوری، برلن فرانکفورت، ۱۹۵۴.

حقیقت تاریخ‌نویسی انقلاب به سبک «جدید» نخستین بار در اواخر قرن نوزدهم شروع شد. اما این کوشش و سعی در جهت «ابهام‌زدایی»، به هیچ‌وجه بدون نظریات پنهان سیاسی نتیجه نمی‌دهد، بلکه در ارتباط با جشن صدساله و بیشتر از آن با مبارزات جدی مسلک جمهوری خواهان قرار می‌گیرد، این مسلک مجدداً خود را در موقعیت مذاکره با حزب «افراطی» می‌بیند و از نظر تاریخی تمایل به مشروعیت بخشیدن خود دارد. «انقلاب یک مجموعه است»، این کلام را کلمانسو (Clemenceau) ابراز داشت، برای این که دقیقاً حقی برای مجموعه میراث انقلاب تدوین شود و در نظر گرفته شود. اما این طور هم معنی نمی‌دهد که در نوع تاریخ‌نویسی جمهوری خواهان، نسخ متفاوت وجود ندارد. اساس و مبنی تاریخ‌نویسی رسمی و دانشگاهی برای انقلاب فرانسه توسط آلفونس اولار^{۱۰} نمونه‌سازی شد و اولین کرسی تدریس برای تاریخ انقلاب در دانشگاه سوربن توسط نامبرده احراز شد. آلفونس اولار با اثر معروفش یعنی «تاریخ سیاسی انقلاب فرانسه» بیشتر جزو کسانی محسوب می‌شود که اغلب به او کمک کرده‌اند، حوادث پنهانی و ضروری، نهادها و انسانها را به نمایش گذاشتند و ما امروزه به این موارد رجوع می‌کنیم. اما این نوع موارد ذکر شده با توجه به ارتباط با متن تاریخ ریشه می‌گیرد و به هیچ‌وجه تاریخ‌نویسی «بدون تقصیر و اشتباه» نیست. این نوع تاریخ‌نویسی خود را بر مذاکرات و مباحثات سیاسی انقلاب متمرکز می‌کند و دانتون را به عنوان الگو و نمونه قهرمانی و تجسم نیروی حیات، روح ملت و طرد ظلم تحسین می‌کند، در زمانی که انعطاف‌ناپذیری رویسپیر و ژاکوبینسم متعهد سرزنش و انکار شد و بدین ترتیب به سختی شگفت‌انگیز است که در این فاصله زمانی جنبش کارگری و مارکسیسم افکار نظری راجع به پدیده انقلاب و نقش خشونت را برانگیخته باشند و بحثی را راجع به انقلاب به وجود آورده باشند که در مقابل «افراطی‌گرایان» لیبرال نقطه شروع روش دیگری باشد و بدین ترتیب سنت تاریخ‌نویسی با اهمیت و پرمعنی می‌شود و این سنت بیش از همه با نام ژان ژارس مرتبط می‌شود^{۱۱}. ژارس خود را بین دو سنت از پیش و مارکس می‌دید و در اوایل قرن بیستم نقاشیهای یادگاری و بجای ماندنی فرسکو اثر مکتوب «تاریخ سوسیالیسم و انقلاب فرانسه» از ژارس را تکامل بخشید. در این کتاب برای اولین بار سعی شده

۱۰- آلفونس اولار. تاریخ سیاسی انقلاب فرانسه. پیدایش و تکامل دموکراسی و جمهوری ۱۸۰۴-۱۷۸۹، جلد ۲، مونخ، لایپزیک، ۱۹۲۴.

۱۱- ژان ژارس. تاریخ سوسیالیسم و انقلاب فرانسه (۱۹۰۸-۱۹۰۱) جلد ۷، پاریس ۱۹۶۹-۷۳ به اثر شماره ۴ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

بود که پژوهش در باب انقلاب را در مقابل تاریخ اجتماعی توده مردم باز کند. آن‌طوری که مشهور است، ژارس شخصاً در بایگانیها کار می‌کرد و شمی قوی در فهم و اهمیت زمینه کارهای جدید داشت، برای این که به این مرحله از تحقیق تاریخ اجتماعی اعتراض کند.

ژارس مؤسس کمیته اقتصادی اجتماعی انقلاب فرانسه بود که بعد از چرخش قرن، این کمیته مدتی طولانی مشغول به کار عظیم ارزیابی منابع و هم‌آهنگی انتشارات بود و تاریخ انقلاب امروزی را آماده ساخت. در داخل مکتب تاریخی فرانسه سنت ژاکوبینی با شخص ژارس آغاز شد و این سنت به دوران امروزه ما رسیده است. از آلبرماتیه (Albert Mathiez) به ژرژ لوفور (Georges Lefebvre) تا آلبرسوبول (Albert Soboul). که زحمت زیاد و مداومی برای مطالعه تاریخ اجتماعی انقلاب از دیدگاه مارکسیستی کشیده‌اند. آثار آلبرماتیه^{۱۲} تا زمان مرگش در سال ۱۹۲۳ نشانگر این می‌باشند که وی به عنوان یکی از بنیان‌گذاران این روش تاریخ‌نویسی محسوب می‌شود و باعث تغییر در روش تاریخ‌نگاری شده است. اثر کلاسیک آلبرماتیه «تاریخ انقلاب فرانسه» شاخص کامل تاریخ سیاسی است و او مخالف اولار و پیروان دانتون بود و مدافع شخص و اعمال فسادناپذیر روبسپیر بود و بدین وسیله وی را مشهور ساخت. روبسپیر در این‌جا برای اولین بار به عنوان فردی گردنکش و ژاکوبینی متجسم شد و در عین حال مدافع دموکراسی اجتماعی معرفی شد. ولی آلبرماتیه در کتابش تحت عنوان نهضت اجتماعی و زندگی پرهزینه در زمان حکومت ترور و وحشت، روش و جهت پژوهشی را اعلام کرد، که بیشتر در مورد اختلافات افرادی چون (دانتون و روبسپیر) در یک فضای بی‌طرفانه‌ای پرداخته و برای تاریخ‌نویسی روند وقایع آن قرن از پرداختن به مقوله شخص‌پرستی خارج شده و به جای آن به توده مردم گمنام استناد می‌کند. شکست قاطع و تعیین‌کننده بدون شک مدیون کار ژرژ لوفور^{۱۳} است که اثر مکتوب وی در سال ۱۹۲۵ برای کسب مقام استادی در دانشگاه، راجع به تاریخ روستایان شمال در دوره انقلاب فرانسه منتشر شد و در این کتاب ژرژ لوفور تغییرات اساسی تعیین‌کننده را بررسی کرده و به این نتیجه رسیده بود. «انقلاب فرانسه برای «استانهای» فرانسه زراعی دارای معنی و اهمیت بود. به عنوان مورخ کتاب وحشت بزرگ لرزه و تکان عظیمی را پی‌گیری کرد که فرانسه روستایی را در تابستان ۱۷۸۹ دربرگرفته بود و بدین وسیله تاریخ روایات

۱۲- آلبرماتیه. انقلاب فرانسه، جلد سوم، هامبورگ، ۱۹۵۰، به اثر شماره ۱۳ در کتابشناسی مراجعه شود.

۱۳- ژرژ لوفور. وحشت بزرگ در سال ۱۷۸۹ در کتاب ایرمگارد هارتیک (ناشر). توله جامعه پورژوازی ۱۷۸۹. م.

فرانکفورت، ۱۹۷۹، ص ۱۳۵-۸۸.

و طرز تفکر انقلابی را بنیاد نهاد. این بینش توسط ژرژ لوفور تهییج شد و دو اثر مهم بعد از جنگ توسط ارنست لایروس^{۱۴} و آلبر سوبول^{۱۵} را به سمت تجدید و تداوم تاریخ انقلاب به سبک مارکسیستی درآورد. تغییرات در تاریخ اجتماعی - اقتصادی توسط ارنست لایروس به نقطه اوج خود رسید و البته در دو جهت رشد نمود. از یک جهت لایروس بحران اقتصاد فرانسه را در شامگاه انقلاب بررسی کرد و علل رؤیاهای جمعی را در اهمیت و مفهوم روند اقتصادی به آن اضافه کرد. بدین وسیله مسأله غامض و پیچیده قدیمی به طور قطعی از بین رفت، به طوری که این مسأله مدت زمان زیادی بین میشله و ژارس به صورت مجادله و تضاد وجود داشت. درحالی که یک نفر از آنان انقلاب را بیان فقر می دانست و دیگری انقلاب را در نتیجه و محصولی از رفاه بورژوازی تفسیر می کرد. لایروس بحران اقتصادی را به سبک قدیم تجزیه و تحلیل می کرد و این بحران، ترقی و رشد اقتصادی یا «شکوه» را در قرن هجدهم نتیجه داد و در شرایط فعلی بحران به عنوان عامل فعل و انفعالات تمام تشنجات اجتماعی شناخته شده و جلوه می کند. گذشته از این لایروس به همراهی ژرژ لوفور به عنوان مورخ اجتماعی، زمینه تحقیق جوامع شهری را در قبل و در روند انقلاب آغاز کردند، به طوری که لایروس تحقیقات گذشته خود را در مورد دنیای دهقانان به آن اضافه کرد. هم چنین آلبر سوبول در زمینه دیگری چون انقلاب شهری به عنوان مورخ شناخته شد؛ در زمینه ای که او با آثار کتبی اش برای کسب مقام استادی در دانشگاه توانست در اثری تحت عنوان پابره نه های شهر پاریس در سال دوم انقلاب، تاریخ اجتماعی را با سیاست ربط دهد. بدین ترتیب سوبول از زمان اولار و آلبرماتیه به بعد توانست تغییرات قابل مشاهده ای را در تاریخ نویسی انقلاب به وجود آورد؛ این که نامبرده زمینه تاریخ راجع به شخصیتها را تغییر داد و به سوی تاریخ توده های انبوه کشاند، به سوی تاریخ سیاسی که نهایت آن در واقعیت طبقات اجتماعی ریشه داشته و به آن وابسته است. با آثار لایروس و سوبول، خلاصه کتاب حاضر در شصت سال اخیر به نظری اجمالی راجع به تمایلات و گرایشات متناسب با تاریخ نویسی به سبک روز منتهی می شود، که در بیست سال گذشته به هیچ وجه در این سبک تاریخ نگاری وقفه ای دیده نشده است.

۱۴- ارنست لایروس. انقلاب فرانسه. علل و مناسبات طولانی، پاریس ۱۹۴۴، مقدمه چاپ ابرهارد اشمیت (ناشر)
انقلاب فرانسه، علل و مناسبات طولانی. دارم اشانت، ۱۹۷۳، ص ۹۸-۴۸.
۱۵- البر سوبول. انقلاب کبیر فرانسه، خلاصه ای از تاریخ آن ۱۷۸۹-۹۹، جلد ۲، فرانکفورت ۱۹۷۴، به آثار
شماره های ۱۴، ۵۳، ۳۵ در کتابشناسی مراجعه شود.

مدتی نه‌چندان دور، مردم این استنباط را داشتند که علاقه‌مندی و گرایش به انقلاب فرانسه افول کرده است و تصویر یک قرن رشد و تکامل تاریخ‌نویسی انقلاب می‌توانست در بیست سال گذشته، ظاهر این قضیه را روشن سازد، درست در موقعی که نویسندگان به سبک «تاریخ نوین» تمایل داشتند از وقایع ضمنی انقلابی روی برگردانند، بویژه «مکتب فرانسه» که برای تاریخ روحيات و تاریخ طرز تفکر اجتماعی «در طول زمان» تلاش کرد.

به دنبال بیان فرناند برودل^{۱۶} انقلاب فرانسه این طور به نظر می‌آید، که وسیله‌ای مهم برای ابراز «هیجانات» شده و اغلب به بحث گذاشته و مطرح شده است، ولی در نهایت این مباحث به شکل حاشیه‌ای و جانبی درآمده و این خود میراث و سنت کهنی است. در حال حاضر همه اینها تغییر می‌کنند و بدین جهت تصویری از گرایشات امروزی تاریخ‌نویسی انقلاب مخصوصاً روان و روشن هستند.

۲- گرایشهای پژوهشی روز: زمان کشمکشها

به درستی اجازه داده شده که در این جا به طور نسبی ماهرانه باتوجه به موقعیت بازار باز هم با وسیع‌ترین نوع نگرش، حوادث انقلاب مورد توجه قرار نگیرند؛ یعنی تاریخ‌نویسی محافظه کارانه در سنت قرن نوزده حفظ شود، به طوری که هنوز هم توسط بعضی از علمای علمی دانشگاهها و بسیاری از نویسندگان تکرار می‌شود.

این خود افسانه سیاه انقلاب محسوب می‌شود که در جهت سبک قدیمی و لایتغیر سیاست و روان‌شناسی تاریخ‌نویسی گرایش دارد. به علاوه در این شصت سال کُتبی راجع به توطئه احتمالی بناهای آزاد (فراماسونری) به عنوان علت انقلاب انتشار یافته‌اند! وی این نوع تاریخ‌نویسی تکراری بدون هیچ‌گونه توجه به نتایج پژوهشی جدید تکثیر و تجدید چاپ می‌شوند و بدین سبب در این نوع آثار، موضوع و زمینه جدیدی را نمی‌یابیم.

در زمان مرگ ژرژ لوفور در آخر دهه پنجاه، می‌توان این استنباط را در چهارچوب کار

۱۶- فرناند برودل. تاریخ و علوم اجتماعی، پاریس ۱۹۶۹، ص ۸۳-۴۱.

هانز -اول ریش و هلو (ناشر)، تاریخ و جامعه‌شناسی، کلن، ۱۹۷۲، ص ۲۱۳-۱۸۸ هم چنین در کتاب کلا یا هونجر (ناشر). نوشته و مواد تاریخی، پیشنهادات منظم خصوصی‌سازی در روند تاریخ، فرانکفورت، ۱۹۷۷، ص ۸۵-۴۷.

دانشگاهی بدست آورد که در این زمان حداقل در فرانسه، تقریباً موافقت و هم رأیی بدون مجادله راجع به مواضع مورخان «ژاکوبینی» حاکم بود.

جانشینان و پیروان ژرژ لوفور مانند آلبر سوبول در فرانسه یا ژرژ روده^{۱۷} در انگلستان و هم چنین مورخان چون مارکو^{۱۸} و سائتا^{۱۹}، همه با هم توضیح و شرح مارکسیستی را در پدیده انقلاب به کار می بردند، بدون این که آنها مارکسیست باشند. مورخینی چون م. راین هارد^{۲۰} یا ژ. گودشو^{۲۱}، الگوی توضیحی به دست آمده از مورخین ژاکوبینی قرن بیستم را با کمی تغییرات تقسیم بندی نمودند، با وجود آن در این مرحله از جهات مختلف آرای انحرافی دیده می شد. در سال ۱۹۴۸ کتابی تحت عنوان «مبارزه طبقاتی در زمان اولین جمهوری فرانسه، بورژواها و بی آستینها (۱۷۹۷-۱۷۹۳)» از دانیل گرن^{۲۲} منتشر شد. این اثر طوفانی بر پا کرد و به طور دقیق به عنوان طرحی که سؤال مارکسیستی - لیبرال را مطرح می کند، پذیرفته شد. به مخالفت سنت مورخین ژاکوبینی، گرن نظری به حزب کوه روبسیرگرا انداخت و طرفداری از اندیشه روبسیر برای طرفداران حزب کوه افراطی ترین مرحله تکاملی انقلاب را تشکیل می داد؛ تنها حالتی ابهام انگیز در خدمت و تمایل بورژوازی وجود داشت که تا سرحد امکان سریع می خواست جنبش مردمی زحمتکشان بی آستین را نابود سازد. قبل از این بورژوازی به نیروی این بی آستینها متکی بود، برای این که منافع طبقاتی خود را حفظ کند و آن را اجرا نماید. برداشت گرن به اندازه کافی متهورانه بود، زیرا نامبرده به طور واقع موجودیت جدیدی به زحمتکشان نسبت داد. این نظریه توسط آلبر سوبول در نوشجات خود برای کسب مقام استادی در رابطه با پیچیدگی ساختار مردم عربان و پابره‌نه‌های پارسی تجزیه و تحلیل شد و به طور قوی آنرا رد کرد، هم چنین اگر به این تجزیه و تحلیل، انفجار و جنبش دانشجویی ماه مه ۱۹۶۸ اضافه شود و ظهور دومین نسل

۱۷- ژرژ روده. توده مردم در انقلاب فرانسه، مونپخ، وین ۱۹۶۱، به اثر شماره ۴۸ در کتاب شناسی مراجعه شود.

۱۸- و آلتز مارکو. آلبر سوبول (ناشر) افراد عربان و پابره‌نه‌های شهر پاریس.

سندی در جهت تاریخ نهفت مردمی ۱۷۹۴-۱۷۹۳، برلن. آلمان شرقی ۱۹۵۷.

۱۹- آرماندو سائتا و فیلیپو بوناروتی. تاریخ زندگی و افکارش، روم، ۱۹۵۰.

۲۰- مارسل راین هارد. سقوط شاهنشاهی، پاریس ۱۹۶۹، به کتاب شماره ۳۲ در کتاب شناسی مراجعه شود.

۲۱- ژ. گودشو. انقلاب (۱۷۹۰-۱۷۷۰) پاریس، ۱۹۶۳ به کتب شماره‌های ۱۸، ۱۶، ۴۳، ۵۶، ۶۱، ۶۷ در کتاب شناسی

مراجعه شود.

۲۲- دانیل گرن. مبارزه طبقاتی در زمان اولین جمهوری فرانسه، بورژواها و بی آستینها، فرانکفورت، ۱۹۷۹، به کتاب

شماره ۱۹ در کتاب شناسی مراجعه شود.

جوان را نشان می‌دهد، طرح سؤالات آزادمنشانه و توضیحات ژاکوبینی - مستقیماً بعد از زمان جنگ - بیشتر در مقابل تاریخ‌نویسی انگلوساکسنی ریخته شد. آنان راه‌های مختلفی را برگزیدند و زبانهای متفاوتی را انتخاب کردند، پیش از آن که در نهایت تشکیل چیزی را بدهند و معمولاً امروزه آن را در تاریخ‌نویسی انقلاب «تجدید نظرطلبی» (Revisionism) می‌گویند. از طرف دیگر تبلور این نوع نگارش به طور مسلم با شرایط تاریخی تناسب داشت. مانند انتشار با تأخیر اثر ژرژ لوفور تحت عنوان ۱۷۸۹، که در این اثر آمریکاییها با واژه غیرمتداول «انقلاب بورژوازی» مقابله کردند. هم‌چنین در باب واژه «انقلاب آتلانتیکی» که توسط اِر، پالمِر آمریکایی و شخص ژ، گودشو فرانسوی توأم ابداع و مطرح شد^{۲۳}، که فقط با متون منتشره دهه پنجاه قابل توضیح است، هر دو نویسنده با دلایل متقاعدکننده‌ای در مقابل ظن و اتهام به جاسوسی از خود دفاع کردند، آنان متهم به جاسوسان ناآگاه سالهای جنگ سرد آتلانتیک‌گرایی شدند. ولی آنان «انقلاب کبیر» فرانسویها را مانند این که در راه شیری کهکشان نهضتهای انقلابی مابین ۱۷۷۰ و ۱۸۲۰ قرار دادند، آنان به تنهایی بیش از «خلع سلطنت» کارانجام دادند (چیزی که برای یک انقلاب دموکراسی یهوده بود)، ولی بیشتر انتقال قدرت انقلابی و تخریب نابودی و زمین‌داری بزرگ یا فئودالیسم در ارتباط با پدیده‌هایی مانند «انقلاب» امریکا را با ماهیت کاملاً متفاوت انجام دادند. بدین معنی که آیا عنوان «انقلاب آتلانتیک» امروزه غیر متداول و کهنه شده است؟ ابداع‌کنندگان این واژه آن را به عنوان اسلحه سیاسی در نظر نگرفتند و با وجود این نتیجه مثبت اختلاف و مقایسه سبک ینش نسبت به جنبشهای انقلابی در اواخر قرن هجدهم پابرجای ماند. محتوی بسیار متفاوت واژه «ژاکوبینسم» در میان توده‌های انبوه روشن می‌شود، برای مثال چگونگی مردم آلمانیها، ایتالیاییها، مجارستانیها یا لهستانیهای ژاکوبینی را اندکی بهتر می‌شناسند. این اساسی تر بود که محتوی طرح سؤالات در مورد مفهوم انقلاب از طرف مورخان انگلیسی و بعداً آمریکاییهای مورخ مطرح شود.

حتی مورخ انگلیسی^{۲۴} در بحث «اسطوره انقلاب» اغراق آمیز و زیاده‌ازحد صحبت کرد، ولی در مجموع آن را رد نمود. اگر انقلاب فرانسه اصلاً به وقوع نمی‌پیوست؟ انقلاب فقط به شکل اثر هنری و یک ابزار ماقبل تاریخ فهمیده می‌شد و انقلاب حاصل و نتیجه تفاسیر بعدی

۲۳- روبرت، اِر، پالمِر. زمان انقلاب دموکراتی، مقایسه تاریخ اروپا و آمریکا از ۱۷۶۰ تا انقلاب فرانسه، فرانکفورت، ۱۹۷۰. به کتاب شماره ۸ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

۲۴- آلفرد کوبن. تفسیر اجتماعی انقلاب فرانسه، کامبریج، ۱۹۶۴، به کتاب شماره ۱۶ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

است؟ کوبن، قبل از هر چیز خصلت طبقاتی انقلاب را رد کرد، نامبرده در انقلاب تعویض و جابجایی انبوه متوالی گروه‌های رهبری متفاوت را می‌دید و به هیچ وجه در انقلاب نمایندگان غالب و ما هر طبقه رو به رشد یعنی بورژوازی را مشاهده نمی‌کرد. پژوهشگران دیگری همان هدف را این دفعه چون امریکایی‌ها پی‌گیری کردند و واژه انقلاب «بورژوازی» را این چنین نقد و انتقاد کردند. اصطلاحی که ترجمه آن به زبان انگلیسی سخت بود؛ تا این که خود مردم با انتقال و ترجمه کلمه انقلاب رضایت دادند. به عنوان مثال ژرژ. و، تایلور^{۲۵} در بررسی نظام سرمایه‌داری و اشکال سرمایه‌گذاری در فرانسه قبل از انقلاب، کشفی انجام داد، بدین معنی که اریستوکراسی (اشرافیت) تمام کارهای کلیدی در صنعت جدید را مانند استخراج معدن، تولید آهن، هم چنین دستگاه مالی را اشغال کرده بودند، گذشته از این او به طور پویا و جدی تأکید کرد که سرمایه‌دار واقعی به سمت سرمایه‌گذاری در زمین یا در ادارات هدایت می‌شد؛ به طوری که سرمایه‌گذاران برای سرمایه‌گذاری مجبور به داشتن ارتباط با امتیازات و مجوزهای اشراف داشتند.

اما چه فایده‌ای را برای بورژوازی داشت، درجایی که توقعات مردم را نمی‌توانست برآورده کند؟ انتقاد به سبک انگلو ساکسنی در فرانسه مدافعان درخشان و برجسته‌ای چون اف، فوره و د، ریشه^{۲۶} پیدا کرد، این افراد هم تصوّر کلی از انقلاب را و هم مهمترین مقالات را به رشته تحریر درآوردند. انتقاد شدید آنان به «جزم‌گرایی» (Dogmatism) و برداشت ژاکوبین‌ها شبیه به مخالفت مفرط در مذهب مسیحیت راجع به «انتشار و ترجمه کتاب انجیل از زبان لاتین» بود، هم چنین شباهت به مخالفت با «کتابهای منتشر شده آموزش دینی» داشت. عناوین مکتب آمریکایی توسعه یافت و دارای نظم و ترتیب گردید، درحالی که این مکتب در عین حال به محتوی انقلاب اجتماعی و چگونگی کیفیت روند آن پرداخت. واژه «انقلاب بورژوازی» در مقابل اصطلاح «نخبگان» قرار داده می‌شود، بنابراین شالوده‌بینی که بعد فرهنگی را قویتر از بعد اجتماعی - اقتصادی مورد تأکید قرار می‌دهد و توافق در باب این و یا آن نظریه، بایستی ایدئولوژی روشنفکرانه قسمت بزرگی از اشرافیت و قویتر از همه اقشار رشد یافته بخش بورژوازی را دربرگیرد. بین این دو گروه اجتماعی، توافق امکان‌پذیر بوده است؛ این توافق - مانند

۲۵- مراجعه شود به برداشتهای متفاوت از کلاذ مازوریک درباره انقلاب فرانسه، مارس ۱۹۷۰، به کتاب شماره ۲۱ مراجعه شود، هم چنین ژرژ تایلور. منشأ انقلاب فرانسه و سرمایه‌داری دولتی ۱۹۶۶/۶۷. اشمیت (ناشر)، انقلاب فرانسه، به پاورقی شماره ۱۴ مراجعه شود.

۲۶- اف، فوره و د، ریشه. انقلاب فرانسه، جلد ۲، پاریس، ۱۹۶۵، به کتاب شماره ۹ در کتابشناسی مراجعه شود.

دیگر ممالک - زمینه گذار و انتقال صلح آمیز به سوی جامعه آزاد را به وجود آورد. به طوری که انقلاب فرانسه در مراحل اولیه اش به این هدف بدرستی نزدیک شد، اما مسیر دیگری را طی نمود و در این مسیر در روند انقلاب به علت برنامه های ما بینی ژاکوبینها و خرابکاران، افراطی تر شدن انقلاب را باعث شد و بازگشت به یک «انحراف» را هدایت کرد یعنی مداخله و جنگ انداختن توده مردم شهری و روستایی برای بازگشت و پیوستن به یک ایدئولوژی بود که در این بازگشت «خشم و هیجان شدید» اوقات گذشته را منعکس می کرد. این انتقاد از طریق فوره و ریشه مدتی باعث مجادلات سخت و شدید گردید، اما به طور حتم نتوانست حداقل در فرانسه اکثر مورخین انقلاب را متقاعد سازد. به احتمال قوی دلیلش در آن است که آنها خودشان مدتی مانند دانیل گرن نتوانستند هر چند با پیش دیگری به نتایج پژوهشی کاملاً جدید اتکا کنند، بلکه بیشتر کار آنان به شکل تمرینات تفسیری دیده شد که اغلب معروفترین منابع و مآخذ اساسی را مبنا قرار دادند. این منابع دوباره مطالعه شدند و در نهایت با یک واژگان و لغت نامه جدید، تفسیر و برداشتهای قدیمی را دوباره احیا کردند و با این که بایستی این راه عادی را برای نوآوری در پژوهش انقلاب در مقابل انعطاف ناپذیری و سخت گیری جزم گراها قرار داد؟ این می تواند قابل تعمق باشد.

در هر صورت این طرح سؤال و برداشت ژاکوبینی امکانی را فراهم می کند که با تسیین و صراحتی نوزمینه جمع بندی و نتایج مسایل کار پژوهشی را به عهده بگیرد و این خود پژوهش در انقلاب فرانسه را امروزه تعیین می کند.

۳- طرح و نمایش مسایل

بر اساس روند جدید تاریخ نویسی انقلابی در مورد حوادث گذشته یا امروز، به طور نسبی ساده است که مهمترین نظرات پیچیده عنوان شده توسط انقلاب را در چند موضوع اصلی باهم خلاصه سازیم.

هیچ کس، نمی تواند امروزه مانند مورنه^{۲۷} که در گذشته - می خواست ادعا کند که تاریخ

۲۷- دانیل مورنه. منشأ روشنفکری انقلاب فرانسه، پاریس ۱۹۳۳، به کتاب شماره ۳۰ در کتابشناسی مراجعه شود.

انقلاب فرانسه یک مسأله است و علل تاریخی آن در مقابل چیز دیگری است.

در صورت جواب به یک سؤال، توضیح و تفسیر سؤال دیگر وابسته به جواب سؤال اول می‌شود. هم‌چنین امروزه اسطوره توطئه دیگر نقشی بازی نمی‌کند، گرچه همیشه «اسطوره نگاری» تاریخ نویسی محافظه کارانه را همراهی می‌کرده است. امروزه اکثریت موافق هستند، که بایستی علل انقلاب را در تغییرات عمیق نیروهای مؤلده، دگرگونی روابط اجتماعی و تغییرات در ساختار اجتماعی و ایدئولوژی جستجو کرد و در آخر تغییرات فرهنگی را ملاک قرار دهیم.

در این مورد همیشه مباحث مهم دانشگاهی موجود بوده است که کدام وزنه به عنوان علت انقلاب در شروع نهضت به شکل عوامل اقتصادی یا به عبارتی دیگر عوامل کوتاه مدت و ساختاری اهمیت پیدا می‌کند و به معنی دیگر باعث ترقی و بهبود دراز مدت زندگی دنیوی می‌گردد.

این حالت دوگانه برای سال ۱۷۸۹ در زمان وقوع انقلاب راه حل طبقاتی را تدوین کرد. انقلاب فقر یا انقلاب رفاه؟ مسئله صحبت از انقلاب فقر کرد و اشاره به فقر دهقانان فرانسوی تحت تأثیر بحران می‌کند. «ژاکوب فقرا را می‌دید، که بر روی انبوه زباله‌ها مجبور به خواب بودند». ژارس برخلاف، خاستگاه انقلاب را رفاه می‌دانست، که این رفاه تحت فشار و اجبار یک لحظه به وجود نمی‌آید، بلکه علت و وجود رفاه را از راه تکامل همه جانبه در طول یک قرن استدلال می‌کرد، بدین معنی که در قدرت رو به توسعه، رفاه و اعتماد شهروندان مهم است. شاهکار ارنست لایروس رفع این حالت دوگانه را نه بصورت صدور حکم و قرار حاکمیت می‌دانست، بلکه توسط جدل منطقی این حالت دوگانه را از بین برد.

لایروس در کتاب «طرح نهضت جایزه‌ها در قرن ۱۸»، مراحل رشد قیمت‌ها، فعالیتهای تجاری و سوددهی را در این قرن به طور باشکوهی به نمایش گذاشت. لایروس توانست در نوشتاری دیگر برای احراز مقام استادی تحت عنوان «بحران اقتصادی در آستانه انقلاب فرانسه»، مکانیسم سبک قدیم بحران را تفکیک کند و بیشتر با چیزهایی که در باب تولیدات کشاورزی تا کستان، صنعت شراب سازی، به عبارت دیگر با کشت غلات مربوط می‌شد، مورد تجزیه و تحلیل قرار داد، هم‌چنین به طور غیر مستقیم با مجموعه سیستم اقتصادی و مواردی که بازنده ماندن طبقات پایین اجتماع ارتباط داشت، تماس حاصل کرد و مورد بررسی قرار داد. از زمانی که مقالات قاطع و تعیین کننده لایروس منتشر شدند، از پیچیدگی علل کوتاه و دراز مدت انقلاب کاست و آن را از دیدگاههای متفاوت غنی بخشید. همان طوری که خواهیم دید، این آثار مخصوصاً برای حوزه

جمعیت‌شناسی تاریخی دارای ارزش است و درسی سال‌گذاشته روشهای جدیدی را توسعه داده و امروزه ما را به این فشار عظیم جمعیتی متوجه می‌کند؛ یعنی رشد جمعیت از ۲۰ به ۲۶ میلیون نفر در کشور فرانسه از سال ۱۷۸۹ دارای اهمیت فراوانی بود. در ضمن بررسی نهضتهای کم و بیش طولانی، ما را با یک مسأله پیچیده و مبهم آشنا می‌سازد، یعنی این که این پیچیدگی از نظر مارکسیسم اصطلاحاً، گذار و انتقال از یک روش تولیدی به روش تولیدی دیگر است، یعنی روش تولید فنودالیزم به سرمایه‌داری را می‌توان تدوین کرد^{۲۸}. انقلاب فرانسه به عنوان یک انقلاب بورژوازی، این چنین مرحله انتقالی و گذار را پشت سر گذاشت، بلکه بیشتر این مرحله انتقال توسط یک انقلاب صنعتی بین ۱۸۳۰ و ۱۸۶۰ به مُنصه ظهور رسید....

در عین حال نایستی برداشت مارکسیستی را با یک چنین ساده‌سازی از اعتبارش بکاهیم. اما در این مورد شکی نیست که انقلاب نظام اجتماعی رژیم قبل از انقلاب و هم‌زمان ماهیت دولت استبدادی مرتبط به آن را نابود کرد و راه را هموار کرد (مردم مجبور بودند این زنجیر را پاره کنند و پاره هم کردند). به نقل از جمله معروف مارکس در بیانیه حزب کمونیست). شرایط ضروری برای ترقی و رشد آزادیهای سرمایه‌داری به حقیقت پیوست. ۱۷۸۹ سالی انقلابی بود و راه و طریق فرانسویها چیزی جز شکست نبود، این راه و طریق در دیگر نقاط مانند مرکز اروپا یا حوزه دریای مدیترانه در قرن نوزده و هم‌چنین در عهد مایجی (Meiji Āra) در ژاپن، با کیفیت و مدل‌های متفاوت دیگری به مرحله اجرا درآمد.

با یک چنین دریافتی تمایلی شورانگیز و احساساتی فهمیده می‌شود، مورخان و نظریه‌پردازان ایتالیایی، روسی یا ژاپنی در یک دورنما و چشم‌انداز توصیفی و تطبیقی احساس خاصی را نسبت به انقلاب فرانسه نشان دادند. هم‌چنین روشن می‌شود که چرا اندیشه‌های آزادیخواهی نو و تجدیدنظر طلبانه انتقادی جاری برای رسیدن به علل مشکلات یا به معنی دیگر بررسی مشکلات موجود قبل از انقلاب دارای جایگاه ارزشی می‌باشند.

بعضی از این عناوین مخصوصاً برای طرح سؤال مهم هستند. مثلاً در چهارچوب تاریخ اقتصادی، سؤالات بیشتر در رابطه با سهم واقعی از محصولات زراعی و سودبری از زمین کشاورزی، سهم تجارت و بخش سرمایه‌داری صنعتی و دنیای روستایی مطرح می‌شوند. گذشته

۲۸- درباره زمین‌داری بزرگ. ناشر مرکز تحقیقات و مطالعات مارکسیستی، پاریس ۱۹۷۱، به کتاب شماره ۲۷ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

از این سؤالات، پرسش دیگری مطرح می‌شود، آیا می‌توان برای اقتصاد فرانسه صحبت از «رفع موانع» اقتصادی کرد یا همان‌طوری که اقتصاددانان می‌گویند، از یک رشد اقتصادی صحبت به میان آورد و اگر این‌طور باشد، از کجا برای شروع و حرکت کردن بهتر است. قبل از انقلاب، در روند انقلاب و یا کاملاً واضح بعد از حوادث انقلابی اوضاع مساعدتر به نظر می‌رسد. این سؤال تنها راجع به رشد اقتصادی نمی‌شود، بلکه تاریخ ساخت جوامع را هم مورد نظر داشته است؛ در این‌جا دوباره مربوط به سؤالی مغشوش و مبهم مربوط می‌شود که به دنبال ماهیت و مشخصات و ایدئولوژی بورژوازی فرانسوی در اواخر رژیم قبل از انقلاب مطرح شده است. توسط مورخان انگلوساکسنی کم و بیش آشکار به تهای ماهیت بورژوازی فرانسوی رد شده است.^{۲۹} مورخان فرانسوی مانند رزین روین^{۳۰} این مورد را از قلم انداخته‌اند و بیشتر تفاوت‌های بارز و مشخص بورژوازی مخلوط دوره انتقال را مشخص کردند. بورژوازی که هم به افراد تعلق داشت و این افراد خود را به عنوان بورژوا می‌شناختند. هم‌چنین به اشراف متعلق بود که از محل حقوق بازنستگی و اندوخته‌های خود زندگی می‌کردند و هم به مقوله محدود سرمایه‌داری تجاری و صنعتی مربوط می‌شد که بورژواها از طریق سود این بخش‌ها زندگی می‌کردند. نکات جدال‌آمیز و متضاد در زمینه‌های اقتصادی و اجتماعی محدود نماند، بلکه جدیدترین مجادله و مشاجره راجع به «نخبگان» در اواخر قرن هجدهم و هم‌چنین در حوزه فرهنگ و تاریخ روحیات طرز تفکر اجتماعی توسعه یافتند. با شکلی جدید، منش و خصلت طبقات جامعه فرانسه قبل از انقلاب مورد سؤال واقع شد. اهمیت این سؤال راجع به موقعیتهای اجتماعی می‌شد که براساس اولویتها و سلسله مراتب شدید اجتماعی بنا شده بود، به عنوان مثال برای فردی چون د. ریشه^{۳۱} عناصری وابسته به طبقه نخبگان یافت می‌شدند که به وسیله پایگاه اجتماعی - اقتصادی قابل انعطاف خود، انحصاری کردن ثروت به سبک جدید یا سبک سنتی را به نفع خود فراهم نموده و بیش از هر چیز این عناصر توسط فرهنگ جمعی - روشنفکری - و توافق در مورد ارزشها و عقاید خاص تعریف می‌شوند و مهمترین ویژگی آنان دفاع از آزادی و حمایت از نظریه شکل

۲۹- روبرت پالمر. مجادلات قلمی در امریکا درباره نقش تاریخی بورژوازی در انقلاب فرانسه، ۱۹۶۷، ص ۳۶۹-۳۸۰.

۳۰- رزین روین. جامعه فرانسه در سال ۱۷۸۹. ناشر سمور - آن - اوزوا پاریس، ۱۹۷۰، به کتاب شماره ۲۸ در کتابشناسی مراجعه شود.

۳۱- دنیس ریشه: در باب خاستگاه تاریخی انقلاب کبیر فرانسه، نخبگان و استبداد، ۱۹۶۹، ص ۲۳-۱. اشیت (ناشر)، انقلاب فرانسه، علل و مناسبات طولانی به پاورقی شماره ۱۴ مراجعه شود، ص ۳۵۸-۳۲۹.

حکومت به صورتی که دارای نقش نمایندگی مردم باشد. اگر این چنین نخبگانی که خود را در قرن ۱۹ مجدداً جزو اقلیت یا شخصیت و بالای جامعه می‌دیدند، برآستی وجود داشته بودند، تحت این شرایط در اواخر رژیم قبل از انقلاب امکان اجتناب از یک انقلاب اجتماعی وجود نداشت و توافق بین اشرافیت و بورژوازی به خاطر و براساس جامعه‌ای آزاد مؤثر افتاد؟ این توافق در انگلستان در اواخر قرن هجده به واقعیت پیوست، در مرکز اروپا یا در ژاپن در طول قرن نوزده این توافق اتفاق افتاد. بدین وسیله روشن می‌شود که چگونه بایستی مسأله علل انقلاب فرانسه را از اساس با کمک این چنین فرضیه‌ای به شکل نوینی تدوین نمود، هنوز موضوعی برای اثبات باقی می‌ماند که این نخبگان در پشت قضیه به ظاهر فریبنده اتفاق آرا و مباحث روشنفکری به راستی وجود داشته‌اند؛ و گرنه این خطر به وجود می‌آید که مردم تخیلات واهی یک زمان را، حقیقت آن مرحله به پندارند. تجزیه و تحلیل علی انقلاب فرانسه به دو مسأله جداناپذیر و مرتبط به هم اشاره می‌کند.

از یک طرف مراحل متفاوت تکامل انقلاب را و از سوی دیگر به نتیجه‌گیری و اهمیت و معنی قطعی آن اشاره می‌کند.

فرانسوا فور۲۳ و دیگران، تاریخ‌نویسی انقلاب را به سبک مارکسیستها و به طور کلی ژاکوبینها ملامت و سرزنش کردند، زیرا آنان دوره انقلابی را به صورت مدل کلیشه‌ای و قالبی بررسی نمودند، به طوری که آنها انقلاب بورژوازی را از سال ۱۷۸۹ تا ۱۷۹۱/۹۲ به طور جبری دوره‌ای افراطی تلقی نمودند، برای این که بعداً یعنی سال ۱۷۹۳ و سال دوم انقلاب توسط ارتباط با نهضت مردمی، نقطه اوج تکاملی رو به رشد خود را احرار کند و پس از آن از این آسمان پر از آتش دوباره پایین بیایند و «عادی‌سازی» را توسط مدیریت بورژوازی خاتمه دهند. الگوی ژاکوبینی - مارکسیستی یک «انقلاب بورژوازی با توجه به حمایت و کمک توده مردم» بنا به گفته (ا. لایروس) در نتیجه ارتباط بین مورد سؤال واقع می‌شود و البته این سؤال از دو جهت متفاوت مطرح است. جناح راست - مردم به دلیل ساده‌سازی این موضوع مرا خواهند بخشید - کسانی هستند که سؤال را این چنین عنوان می‌کنند، انقلاب را نهضتی هدایت شده می‌پندارند. جناح چپ - تقریباً در نوشتجات دانیل گرن دیده می‌شود و کسانی مطرح می‌کنند که بیشتر در انقلاب

۳۲- فرانسوا فور۲۳، تعالیم مذهبی انقلابی، ۱۹۷۱ ص ۲۸۹-۲۵۵.

تعالیم مذهبی انقلابی. ابرهارد اشمیت (ناشر). انقلاب فرانسه، کلن، ۱۹۷۶، ص ۸۸-۴۶.

وقفه‌ای زودرس در پویایی آن می‌بیند. به دنبال برداشت و درک مکتب تجدیدنظرطلبانه در سالهای اول انقلاب، از هر جهت شرایطی برای توافق در داخل نخبگان به وجود آمد. بورژوازی روشنگر و اشراف آزادی‌خواه برای تشکیل یک طبقه حاکم نو با یکدیگر متحد شدند. در عین حال انقلاب مسیر دیگری را پذیرفت و این خود ضرورتی داخلی نبود، بلکه بایستی به مطالبی اشاره شود و برگردیم بدین صورت که انقلاب در خود نامتجانس بود و انقلاب نخبگان (در اساس انقلاب «حقیقی» بود) با انقلاب مردمی با یکدیگر مرتبط و جفت شدند و در این انقلاب شهرنشینان و روستاییان شرکت داشته و در عین حال بازگشتی به گذشته بود. انقلاب در این بازگشت رؤیاهای هزاره قدیمی و نوع رفتارهای سنتی را دوباره احیا کرد. این مداخله خشمناک مردم در «انقلاب خلقی» بیشتر از مقاومت‌های ضدانقلاب به سوی افراط‌گری زودگذر و بدون آرزو و آرمان هدایت گردید و این نوع افراط‌گری در وقایع ضمنی و جانبی‌زا کوبنها در سال دوم ملاحظه شد؛ تاحدی که این وقایع ضمنی به هیچ وجه بالاترین مرحله حقیقی انقلاب را تشکیل نمی‌دادند، بلکه بیشتر بیان «انحراف» انقلاب محسوب می‌شدند. برعکس، به نظر دانیل گرن افراط‌گری در انقلاب سال دوم، به هیچ وجه منجر به انحراف نشد - بلکه بیشتر در پرتو نظریه انقلاب دائمی - به قول‌هایی که داده بود، وفا نکرد. برای دانیل گرن در نزد زحمت‌کشان بی‌آستین شهری و سخنگوی آنان یعنی شخص آترژه عناصری یافت می‌شدند که بتوانند انقلاب بورژوا - دموکراتیک را با اعمال تخریب‌گرایی مداوم مردم از بین ببرند.

با کمک شخص روبسییر و مساعدت گروهش، بورژوازی به هر حال موفق شد، این امکان زحمت‌کشان را جهت داده و تغییر مسیر دهد. هم‌چنین در این دیدگاه، تجزیه و تحلیل بعدی ساختار اجتماعی و ایدئولوژی نهضت مردم عریان و پابرنه‌ها توسط آلبر سوپول به کار گرفته شد و باعث هدایت این تجزیه و تحلیل به سوی حدسی درست و ساده شد.

آلبر سوپول در این تجزیه و تحلیل، تنها امکان نهضت مردمی را با اهدافی مستقل تحت تأثیر شرایط و روابط طبقاتی زمان انقلاب، مورد سؤال قرار داد.

این انتقادات متفاوت و مجادلات باز و تاحدی سخت درمورد حرکت روند انقلاب، این امکان را فراهم می‌کند که جایگاه انقلاب فرانسه با مشخصات منحصر به خودش را با نگاهی به مجموعه انقلاب بورژوازی - لیبرال آن زمان، صحیح‌تر تعیین شود.

ظاهر قضیه قرن روشنگری، روشنفکری را به عنوان راه انقلابی برای نابودی فئودالیسم به نمایش گذاشت - ولی بر خلاف بقیه نقاط اروپا - این انقلاب راه حلی را برای شناخت استبداد و

مطلق‌گرایی روشنفکرانه به وجود آورد که شبه آن را در فرانسه نمی‌توان یافت.^{۳۳} امروزه تقریباً واژه قدیمی «انقلاب آتلانتیکی» مقایسه‌ای را با دیگر انقلابات این دوره انجام می‌دهد و به همراه دارد و بدین وسیله خصوصیت انقلاب فرانسوی واضح و آشکارتر می‌شود. حتی این خصوصیت مقایسه در رابطه با اهداف انقلاب بورژوازی، تدابیر و مسیر آن را مورد نظر دارد، اما انقلاب بورژوازی براساس شرایط اجتماعی جامعه فرانسه در اواخر قرن هجده توانست باشدت اعمال خشونت تنها با جنگهای هدایت شده علیه رژیم قبل از انقلاب مبارزه کند و پیروز شود و این جنگها از طرف توده مردم شهری و روستایی حمایت شدند. تعهد دهقانان در طول سالهای اول انقلاب و نتایج ناشی از آن، اهمیت مفهوم دهقانان کوچک و متوسط مستقل را نشان می‌دهد؛ همزمان ویژگی احتضار نظام استعماری حاکم ارباب و رعیتی به خاطر مبارزات دهقانی به وجود آمد.

هم چنین تجربه انقلابی مردم عربان و پابرنه‌های شهری در پاریس و در استانها منحصر به فرد بود. درست در زمانی که تولیدکنندگان مستقل با مغازه و کارگاههای کوچک نتوانستند جنبش مردم عربان و پابرنه‌ها را با آرمان دموکراسی مستقیم، حتی به طور یقین مبارزات پرولتاریای صنعتی (کارگران صنعتی) قرن نوزده را پیش‌بینی کنند. ولی زحمتکشان با وجود این بعضی اشکال عملی انقلاب را آزموده و در مبارزه به طور مستمر از آن آموخته‌اند. در این دیدگاه اصالت انقلاب فرانسه به عنوان کلید حوادث در مقایسه با دیگر شورشها و انقلابات فهمیده می‌شود، شاید بیشتر از نظر بعد تقدّم زمانی باشد تا بعد مکانی و جغرافیایی، بایستی بین تجربه «هیبجان و خشم شدید» انقلاب دهقانی عصر جدید و خلاف آن در گذشته فرق گذاشت (بنا به گفته رولاند مونیّه^{۳۴})؛ بدین دلیل کاملاً اشتباه است که اهمیت و مفهوم جنبش مردمی را تا حد تکرار یک آهنگ قدیمی کاهش دهیم... برعکس به ندرت و سختی می‌تواند نتیجه‌نهایی را به همراه داشته باشد، اگر مردم با ارنست لایروس در عصر انقلاب «پیش‌گوییهای» روند توسعه بعدی را حدس می‌زدند.^{۳۵} از نهضت مردمی در سال ۱۷۹۳ تا توطئه مساوات، زمینه تکامل عملی و اولین قاعده تدوین نظری واژه انقلاب به صورت نوین را فراهم کرد و بعداً در قرن نوزده

۳۳- لئوژرشی. اروپای شاهزادگان روشنفکر، پاریس ۱۹۶۶ با مقدمه‌ای از دیس ریشه.

۳۴- رولاند مونیّه. خشونت روستاییان در شورهای قرن ۱۷، پاریس ۱۹۶۸.

۳۵- ارنست لایروس. رولاند مونیّه. مارک بولوازو. قرن ۱۸، پاریس ۱۹۵۳، تاریخ عمومی تمدنها، جلد ۵، ص

مجدداً در مورد آن به بحث پرداختند و مورد انتقاد قرار گرفت. درباره ویژگی و منحصر به فرد بودن انقلاب فرانسه و مسأله تفاوت‌های علت انقلاب یا مسیر آن، نیاستی اختلاف عقیده بنیادی به وجود آید؛ در صورت لزوم می‌شود این اصل را متفاوت ارزشیابی کرد. برای بعضی از افراد انقلاب الگویی تجربی است، در صورتی که کسانی دیگر انقلاب را طرد می‌کنند... اما در هر حال ابلهانه است که در انقلاب یکی بعد از دیگری به تنهایی به صورت «اسطوره» مطرح شوند، همان طوری که کوین ادعا می‌کرد.

تاکنون فهرستی از مباحثات مجادله‌آمیز تاریخ‌نویسی نو در مورد انقلاب فرانسه تهیه شده و این فهرست‌بندی شناخت و حضور ما را در زمینه کارهای تحقیقی مناسب با شرایط روز پایه‌ریزی کرده است؛ به طوری که می‌شود این چنین استنباط کرد که این کار علمی مربوط به یک بحث ناب دانشگاهی با مواضع ادعا شده است. امروزه چنین سبک بینشی قدیمی شده است؛ بیشتر نظری اجمالی راجع به بررسیهای جاری نشان می‌دهد که این بینش برای زندگی جدید پژوهش را برانگیخته و امروزه با روشهای جدید پژوهشی با دید وسیع رو به افزایش گذاشته و در مقابل آن بینش قدیمی قرار گرفته است، ولی به تنهایی به هیچ‌وجه عناوین تحقیقاتی قدیم را تغییر و تنوع نداده است.

۴- زمینه‌های امروزی کار پژوهش در انقلاب

گرچه آثار مکتوب انقلاب فرانسه به دلایل روشنی به طور قوی از ایدئولوژیها متأثر شده است، ولی از مدتی قبل ساختار جدیدی در مهمترین زمینه‌های تحقیقی و دریافت‌های اصولی و منظم به وقوع پیوسته است و هر دو با هم در ارتباط‌اند. در هنگام وقوع حادثه انقلابی، همیشه قویتر به کار گرفته می‌شد ولی در عین حال همواره اصول علمی متفاوتی را به کار می‌بردند.

تاریخ انقلاب فرانسه امروزه دیگر مانند روش گذشته در زمان بنیانگذاران اولیه‌اش (به اتفاق آلبرماتیه) نوشته نمی‌شود. از بررسی عنوان کتاب می‌توان فهمید که انقلاب متکی به شخص نبوده و در عنوان کتاب شخصیت‌زدایی ملاحظه شده است. حتی همیشه از افرادی چون رویسیر سین ژوست یا بابوف به عنوان نمایندگان و سخنرانان گروههای مشخصی یا نمایندگان برخوردارهای سیاسی - ایدئولوژی تجلیل می‌شد، اما مباحث و مجادلات کلامی در مورد

تک تک اشخاص قهرمان، امروزه قدیمی شده و گذاشته است و در صورت تکرار این مباحث مغالطه‌آمیز، تنها خاطره بزرگ ابتدای قرن را به یاد می‌آورد.

به موازات آن می‌شود بازگشت واقعی تاریخ سیاسی انقلاب را مشخص کنیم، آیا این بازگشت به‌طور بی‌طرفانه راجع به سیاست داخلی یا سیاست خارجی و یا تاریخ‌نهادها می‌شود؟ ما تا اندازه‌ای به درستی وارث چهارچوب حوادث تاریخی هستیم و به خاطر ساخت آن موظف به تشکر زیاد از اسلافمان هستیم؛ علاوه بر آن مجموعه منابع و مآخذ بسیار عالی وجود دارد مانند انتشار صورت جلسات انجمن ژاکوبینها توسط اولار^{۳۶} یا اقدام ناتمام کارمندان بایگانی مجلس را می‌توان نام برد^{۳۷} که تا به امروز کوه عظیمی از پرونده‌ها شامل نشانی‌ها، صورت جلسات، درخواستها و غیره را شامل می‌شود و بایستی از نو در مورد آنها کار شود و این اسناد در روی میزهای کارکمیته‌های انقلاب انباشته شده بودند. امروزه به‌خوبی در مورد صاحبان اصلی قدرت دولت انقلابی (مانند کمیته سال دوم) تحقیق شده است. موردی که به روند سیاسی و رهبران مربوط می‌شود، مطمئناً انقلاب یکی از پرتحرک‌ترین مقاطع تاریخ فرانسه را تشکیل می‌دهد، اما بدین معنی نیست که تمام بررسیها به اتمام رسیده‌اند یا در صورت لزوم بعضی از محققان کوچک توانستند در مورد یتیمان دربار یا معاشقه دانتون مطالبی را منتشر کنند! در این جا به درستی محدودیت‌هایی به‌وجود آمد. همان میراث به جای مانده برای ما، به هیچ‌وجه «بی‌عیب» نبودند. بخش عمده‌ای از تاریخ‌نویسی مربوط به گذشته به‌طور کامل با تفاسیر و دریافتهای قدیمی آشنا هستند و با بعضی از نویسندگان کلاسیک در هنگام مطالعه این آثار برخورد می‌شود (منظورم در این جا شرح حال فوشه توسط مادلین است^{۳۸}) در عین حال اقبال به او روی نیاورده بود، در صورتی که مردی چون «مارا» اخیراً با شرح حال زندگی واقعی، خاطرات خوشی از خود باقی گذاشت^{۳۹}.

۳۶- آلتونس اولار (ناشر). مجموعه منتخب صورت مجلسهای کمیته نجات ملی، مکاتبات رسمی نمایندگان مأمور به خدمت، جلد ۲۷، پاریس (۱۹۳۳-۱۸۸۹) در سال ۱۹۶۴ به صورت فهرست مجلد انتشار یافت.

۳۷- پرونده‌های بایگانی مجلس از ۱۸۶۰-۱۷۸۷ مجموعه منتخب مذاکرات مجلسهای فرانسه در امور قانون‌گذاری و سیاسی، ردیف اول از ۱۷۸۷ تا ۱۷۹۹، تاکنون در ۹۲ جلد جمع‌آوری شده‌اند که فاصله سالهای ۱۷۸۹ تا ژوئیه ۱۷۹۴ را می‌پوشانند و منتشر شده‌اند.

۳۸- لوئیز مادلین. فوشه. ۱۸۲۰-۱۷۵۹. م (۱۹۰۰) پاریس ۱۹۵۵، ترجمه به آلمانی ۱۸۲۰-۱۷۵۹، فرانکفورت، ۱۹۷۰.

۳۹- نگاه کنید به شرح حال زیبای ژان ماسن، «مارا»، پاریس ۱۹۶۰ یا میشل وول (ناشر). «مارا»، متن شوازیس، پاریس

اما بیش از هر چیز تاریخ انقلاب بایستی به صورت غیرمتمرکز در باب استانها بحث کند، به خاطر این که تاریخ انقلاب خیلی زیاد در مورد شهر پاریس متمرکز شده و درباره آن مطالب نوشته بود. البته این ادعا باتوجه به آثار استادانه ژرژ لوفور تحت عناوین وحشت بزرگ یا دهقانان در شمال ناصحیح و غیرعادلانه و مغایر نشان داده می شود؛ هم چنین مقدار زیادی شرح و نمایش تاریخ محلی از لوفور را می توان نام برد که به هیچ وجه روئایی و سطحی تلقی نمی شوند. اما در حقیقت راه رشد انقلاب از زاویه دید پایتخت تعیین و در نظر گرفته می شد، به طوری که طرح مرکزیت گرایی انقلاب قویتر شد. عریانها و پابره‌های محلی و انرژی برای مثال اغلب مانند نقطه فلاش دورین عکاسی مشهور بودند. باز هم قسمتی دقیق از جغرافیای فرانسه برای ترسیم باقی می ماند، آن قسمتی از جغرافیای فرانسه که انقلاب را نادیده گرفته و یا آن را طرد کرده است و همین مورد برای مناطقی با بیش از اکوینسم روستایی دارای ارزش بود. موردی که بیشتر تاریخ سیاست اجتماعی را به روش تکننگاری مانند دهقانان غرب از پل بوا^{۴۰} را مورد بررسی قرار داده و باتوجه به این نظر می تواند به عنوان الگو و نمونه مورد استفاده قرار گیرد. تغییرات واضح و آشکار و بعضی مواقع اشاره و کنایه به تغییرات امروزی از نظر ژاکوینسم نیابستی به طور طبیعی در راستای نفی و طرد برداشتهای قدیمی تفسیر شود. موقعی که تاریخ نویسی از بعضی زمینه‌های کار پژوهشی فاصله گیرد، همزمان تعداد زیادی مورد جدید کار پژوهشی شروع می شود. برای مثال رشد و پیشرفت تاریخ اجتماعی، به عنوان تاریخ انقلابی توده‌ها به همراه تاریخ ایدئولوژیها، مذاکرات، روحیات و طرز تفکرات و حساسیت‌های جمعی می باشد.

در این جا سؤالی مطرح می شود، آیا مردم می توانند روی تاریخ نوین انقلاب فرانسه و هم چنین منابع تحقیقی گسترده در باب جامعه فرانسه در اواخر رژیم قبل از انقلاب اعتماد کنند؟ خطری در این مورد وجود دارد، مانند این که ما بشکهای بدون کف برای نگهداری آب بسازیم و به آن اعتماد کنیم و اما این مربوط به مسأله‌ای تعیین کننده و سرنوشت ساز است. بدین معنی که دعوای قدیمی راجع به علل انقلاب و «بورژوازی»، به عبارتی دیگر نمونه‌های قدیمی «نخبگان» را به پایان برسانیم. بدون این که موضوع و عنوان را غیرضروری گسترش دهیم، مجبوریم پیرامون تحقیقات انجام شده از ابتدای قرن اشاره‌ای داشته باشیم. زمانی ژرژ لوفور می توانست

۴۰- پل بوا. دهقانان غرب، ساختارهای اقتصادی - اجتماعی از دیدگاههای سیاسی در عصر انقلاب، پاریس، ۱۹۶۰، چاپ جدید، ۱۹۷۵ به کتاب شماره ۴۹ در کتابشناسی مراجعه شود.

مطالعات خود را راجع به دهقانان شمال به جستجو و واریسهای کوچک بعضی از پیشگامان تاریخ‌نویسی این عصر مانند لوتیشسکی و کاریف^{۴۱} استناد کند، اما امروزه مقدار زیادی کارهای تحقیقی به سبک تک‌نگاری راجع به روستاییان فرانسه در مناطق (من، الزاس و غیره)^{۴۲} وجود دارد. همزمان تحقیقاتی در مورد زندگی و توسعه شهرنشینی گسترش یافت. پیش از این ژرژ لوفور در سال ۱۹۳۹ و در دهه پنجاه ارنست لایروس^{۴۳} جزو محققانی هستند که به منابع فراوان و پژوهش آماری توجه کرده‌اند (پرونده‌های مالیاتی، دفاتر محاضر ثبت اسناد و غیره)؛ با کمک موارد فوق می‌توان وضعیت زندگی توده انبوه شهری در زمان رژیم قبل از انقلاب را به درستی درک نمود و بهتر متوجه شد. برای مثال این چنین تحقیقاتی در شهرهای مهمی چون (لیون، کان و غیره)^{۴۴} انجام شد و اولین نتایج را به‌همراه آورد. علاوه بر این بررسی ساختار جامعه در شرایط امروزی با توجه به حوزه جمعیت‌شناسی تاریخی توسعه می‌یابد و این خود متکی به تعداد بی‌شماری کار تحقیقی به سبک تک‌نگاری منطقه‌ای است که نه تنها شامل ظهور انقلاب مردمی در نیمه دوم قرن هجده می‌شود، بلکه با نگاهی به تغییر الگوهای رفتاری جمعی و با توجه نظری به الگوهای رفتاری در قبال ازدواج و همسریابی و به طور کلی زندگی و غیره بررسی می‌شود.^{۴۵} در این چشم‌انداز توسعه یافته و نو، مقولات فرهنگی و تاریخ روایات و طرز تفکر اجتماعی بهم نزدیک شده و با یکدیگر منطبق می‌شوند. فرهنگ نخبگان یا فرهنگ مردمی مجموعه موضوعات تاریخ جدید را تشکیل می‌دهند که به تنهایی می‌توانند به سؤال سرنوشت‌ساز و تعیین‌کننده نتایج توسعه و رشد روشنفکری در میان مردم را جواب دهند.

با توجه به این برداشتها، همان طوری که مکرر گفته شد، مردم می‌توانستند این چنین استنباطی را داشته باشند، در زمانی که تاریخ‌نویسی خود را در یک مرحله تجدید نظر طلبانه

۴۱- ابوان، و. لوتیشسکی. نظام زراعتی و جمعیت کشاورزی در اطراف پاریس در قبال از انقلاب در مجله تاریخ عصر جدید ۱۹۳۳، ص ۱۴۲-۹۷ و نیکلا، کاریف. روستاییان و مسأله دهقانی در فرانسه در آخرین ربع قرن ۱۸، پاریس ۱۸۹۹.

۴۲- برای مثال بوا، دهقانان غرب. اشارات وسیعتری نزد رولف رایشهارد. جمعیت و جامعه فرانسه در قرن ۱۸، مرکز تحقیقات آموزش عالی، ۱۹۷۷، ص ۲۲۱-۱۵۴، به کتاب شماره ۴۹ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

۴۳- به ابتکارات وی در کتاب کنگره گذشته مراجعه شود. مجمع عمومی کمیسیون مرکزی و کمیته‌های منطقه‌ای تاریخ اقتصادی انقلاب، پاریس، ۱۹۴۲.

۴۴- ارنست لایروس. راههای جدید به سوی تاریخ بورژوازی غربی در قرن ۱۸ و ۱۹ (۱۸۵۰-۱۷۰۰).

۴۵- مراجعه شود به نوشتار قابل توجه از ماریکه ژردن برای کسب مقام استاد.

لیون و مردم شهر لیون در قرن ۱۸. پاریس و ژان -کلود - پرو. ریشه‌های یک شهر جدید. کان در قرن ۱۸، پاریس، لاهه، ۱۹۷۵.

بنیادی می‌دید، در این مرحله، بررسی ساخت اجتماعی - اقتصادی و همچنین ساختار ذهنی و روانی به عنوان «زندانه‌های دایمی» (بنا به گفته فرناند برودل) در جهتی متمایل شدند که البته حادثه انقلابی را از بین نبرند. ولی با وجود این، اهمیت و معنی و جایگاه ارزشی انقلاب را به عنوان چرخش و تغییری جمعی متحد بسیار زیادی کاهش دادند. در این جا خود مورخان انقلاب فرانسه روی برگرداندند و مردم تا دیروز این جوری فکر می‌کردند که مورخان خود را با حق انتخاب و تصمیم‌گیری عمومی برای ساختار تاریخی دوران طولانی گذشته منطبق می‌ساختند. امروزه این پیش‌بینی به عنوان موردی دروغ و خلاف واقع شناخته می‌شود، زیرا تغییرات انقلابی خود موضوعی برای تاریخ‌نویسی جدید می‌شود. تاریخ اجتماعی جدید بویژه خود را حاصل پویایی منتج از تغییرات انقلابی می‌داند و خود را به آن نسبت می‌دهد و استاد می‌کند. اولین زمینه تاریخی راجع به موضوعی است که تأثیر پدیده و واقعه انقلابی را بر تغییرات اجتماعی و ساختار جمعیتی مورد بررسی قرار می‌دهد. با راهنمایی ام، راین هارد^{۴۶} تحرک بزرگ جمعیت شهری در دوره ده ساله بحران انقلابی کشف و آشکار شد و جزئیات آن بررسی گردید. در حوزه روستایی به مدتی طولانی فقط با کمک فروش اموال عمومی توانستند تغییرات ساختاری را بررسی و هدایت کنند و امروزه منجر به تجزیه و تحلیل‌های فهرست‌بندی شده در مورد نابودی ساختار نظام فئودالی و الباقی آن نظام شد. دومین زمینه پویایی انقلاب اجتماعی را می‌توان با کمک اشکال مبارزه طبقاتی و تعهد انقلابی تحقیق کرد. براساس مطالعات انجام شده در سی سال گذشته در مورد تعریف نسبی، غیر ملموس و انتزاعی از بی‌آستین‌ها توسط‌گیر انجام شد و محتوای با ثبات و معتبری را پذیرفت. قبل از هر چیز بایستی از ژرژ رود به خاطر تجزیه و تحلیل ترکیب الگوهای رفتاری توده‌های انبوه انقلابی تشکر کنیم (به باورقی شماره ۱۷ رجوع شود). در زمانی که ار. کب^{۴۷} این تجزیه و تحلیل را در مورد ارتش انقلابی به عنوان ابزار حکومت وحشت و ترور در بخش‌های اداری مورد استفاده قرار داد. مهمترین مرحله در ارزشیابی جدید جنگ طبقاتی در روند انقلاب را به درستی و بدون شک می‌توان در تجزیه و تحلیل عریان‌ها و پابره‌ها پاریسی یافت که در نوشته‌های آ. سویول برای کسب مقام استادی در دانشگاه در مورد جنبش مردمی سال دوم انقلاب به نمایش گذاشته شد.

۴۶- مارسل، راین هارد. تحقیقات جهانی تاریخ جمعیت‌شناسی انقلاب فرانسه، چهار نتیجه، ۱۹۷۲-۱۹۶۲.

۴۷- ار. کب. ارتش‌های انقلابی، آلت ترور و وحشت در مناطق، جلد ۲، پاریس ۱۹۶۵-۱۹۶۲، به کتاب شماره ۳۶ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

بدین وسیله جامعه‌شناسی گروه انبوه و جنبش مردمی پدیدار شد، هم‌چنین در بخشهای اداری و باشگاهها جنبش مردمی سازماندهی شدند. متأسفانه این نوع تحقیقات برای حوزه روستائی یا جمعیت شهری در استانها به طور وسیع برای اجرا و عملکرد باقی ماندند.

البته نفوذ جامعه‌شناسی در تاریخ انقلاب می‌توانست یقیناً خطری را به همراه بیاورد و به یک جامعه‌نگاری بدون نتیجه منتهی شود، جامعه‌شناسی تداوم خود را در بررسیهایی در باب ایدئولوژی یا بهتر گفته شود ایدئولوژیهای انقلابی پیدا نمی‌کند.^{۴۸} به درستی بحث و تحقیق در حال حاضر - در پرتو نظریات آنتونی گرامشی (Antonio Gramsci) - در مورد مسأله‌ای مانند ژاکوبینسم به عنوان عمل و نظر متمرکز می‌شود. با این وجود فقط تنها طرحی است، مانند تعداد زیادی تحقیق که در این زمینه می‌باشند. آیا تاریخ عقاید در استیاطهای طبقاتی مداخله کرده و از آن استفاده می‌کند، یا این بحث قدیمی شده است؟ با توجه به بسیاری از راههای ظریفی که به روی تاریخ انقلاب باز شده‌اند؛ این سؤال به خوبی نفی می‌شود. با کمک اشخاصی چون (روبیسر، سن‌روست و غیره) عناوینی چون خوشبختی طبیعت، اضطراب و غیره^{۴۹}، یا یک جریان فکری کاملاً تخیلی مانند بینش پیشگامان سوسیالیسم^{۵۰} و غیره به بحث گذاشته شدند و شبکه‌ای جامع از مطالعات را تکامل بخشید. این نوع مطالعات تاریخ عقاید و حساسیتهای جمعی را نو و دقیقتر بیان می‌کند. هم‌چنین به ندرت می‌تواند تعجب‌انگیز باشد که انقلاب فرانسه یکی از مهمترین زمینه‌ها را برای آزمایش روشهای جدید تجزیه و تحلیل مباحث و فرهنگ لغت‌شناسی تاریخی فراهم نموده و به نمایش می‌گذارد. جمع‌آوری غیر معمولی مباحث به مفهوم واقعی‌اش از مطبوعات (برای مثال کتاب «پردوشن» اثر هیر)، آغاز کاری است که سلسله مباحث مخصوص ژاکوبنها را بفهمند و کشف کنند و هم‌زمان بیان دقیق معیارهای ژاکوبینسم را به عنوان عامل «تشکیل ایدئولوژی» بنا به گفته میشل پشو (Michel Pecheux) شناسایی کنند. با یک

۴۸- به مثالهای قانع‌کننده روبین، زرین مراجعه شود. تاریخ زبان‌شناسی، پاریس ۱۹۷۳ هم‌چنین در مجله مرکز تجزیه و تحلیل سخنرانیها در دانشگاه لیل، جلد ۳، بخصوص در بخش انقلاب فرانسه، ۱۹۷۵ که بیشتر تجزیه و تحلیل مسلکها را مورد توجه قرار داده است.

۴۹- ژان ازهار. اندیشه طبیعی در فرانسه در ابتدای عصر روشنگری، پاریس ۱۹۶۳.

۵۰- در مورد بابوف و توطئه مساوات در بیست سال آخر تعداد زیادی نتایج تحقیقی جدیدی ارایه داده شده است. مراجعه شود به تشریح کلاب مازاریک. بابوف و توطئه برای مساوات، پاریس ۱۹۶۲. به کتاب شماره ۴۱ در کتاب‌شناسی مراجعه شود. هم‌چنین ویکتور دالین. گراگوس بابوف (۱۷۹۷-۱۷۶۰) مسکو ۱۹۷۶ (فرانسوی)، و، ار، ب، روزه. گراگوس بابوف. اولین کمونیست انقلابی، لندن استانفورد، ۱۹۷۸.

دریافت جامعه‌شناسانه در قبال تجزیه و تحلیل مباحثه‌ای دیدی وسیع و نو حاصل می‌شود، امروزه تاریخ‌نگاری انقلاب به هیچ‌وجه شباهتی به یک کارگاه ساختمانی را که ندارد، بلکه بیشتر راه را برای جدیدترین روش صریح و برداشت علم اصولی باز می‌گذارد.

این بیداری و هوشیاری در هیچ‌جا واضح‌تر از حوزه تاریخ روحيات و طرز تفکر به سبک جدید احساس نمی‌شود. افزایش تلاش و کوشش در حوزه تحقیقاتی واقعاً به خاطر موردی چون تاریخ بوده است که در مدت زمان طولانی فاقد حرکت بوده و جنبه تقدیرگرایی داشته و به همین دلیل برای آن معتبر است. البته اکنون این زمینه تحقیقاتی بدون مطالعه و مقدمه پرنواحي شورشهای انقلابی اشراف داشته و از آن، زمینه بررسی و تحقیق مطلوبی را فراهم نموده است. این تحقیقات از مراسم جشن تا مذهب ملی را در بر می‌گیرد. برای این که این حالت به ظاهر شگفت‌انگیز توضیح داده شود، مایلم شرحی تقریباً کامل از این بینش را در حوزه کار تحقیقی جدید و در رابطه با تاریخ روحيات و طرز تفکر اجتماعی انقلابی ارایه دهم.

برداشت‌هایی در مورد تاریخ روحيات و طرز تفکر اجتماعی در هنگام انقلاب

۱- تاریخ یک کشف

تا اندازه‌ای غیرعادی به نظر می‌رسد که ما پدیده انقلابی را در این جا از زاویه و دیدگاه تاریخ روحيات و طرز تفکر اجتماعی مورد بررسی قرار دهیم. این برداشت جدید تاریخی که در بیست سال گذشته در فرانسه رشد یافته است، مدت کوتاهی است که پدیده انقلاب را کشف کرده است. برعکس این مطلب هم معتبر است که خود تاریخ انقلاب مدتی طولانی در مقابل این چنین استنباط‌های جدید تحقیقی بدگمان بوده است. به این جهت می‌توان گفت که به طور شگفت‌انگیزی مجموعه دانش مقدماتی و ابتدایی در مورد تاریخ انقلاب فرانسه در قرن نوزده به عنوان تاریخ روحيات و طرز تفکر اجتماعی پدیده‌ای - قبلی و گذشته - تلقی می‌شد. تاریخ‌نویسی به سبک میشله^{۵۱} شبیه به این است که به دو نفر هنرپیشه در صحنه نمایشنامه شخصیت تخیلی داده شود و این نوع نگرش تاریخ‌نویسی به این دو نفر در صحنه پر نور و تاریک تئاتر به طور سحرانگیزی خیره شود، به طوری که از یک طرف قهرمان مثبت یا منفی صحنه تئاتر اغلب به صورت اسطوره پرومته‌ای درمی‌آید و از سوی دیگر جمعیتی مجذوب و فریفته با تصویر و ژست جمعی آرام در این نمایش‌نامه نشسته‌اند و به طور صادقانه یا تحریف‌آمیز تصویر آن «مردم» را نشان می‌دهند؛ میشله پیدایش تصویر آن مردم را به رشته تحریر در آورده است. ما

امروزه این درک حساس و تکان‌دهنده تاریخی را پشت سر گذاشته‌ایم و آنرا قدیمی می‌دانیم. اما با وجود این در نزد میشل به طور تعجب‌انگیزی مانند یک «جرعه فکری ناگهانی» دیده می‌شود که بی‌نهایت به اشکال و پیچیدگی مسایل جدید اشاره می‌کند و به عنوان مثال برای نمایش و به تصویر کشیدن روزهای تاریخ انقلاب دارای ارزش است؛ مانند تسخیر زندان با ستیل در چهاردهم ژوئیه ۱۷۸۹، بازگشت خانواده سلطنتی در هنگام «روزهای ماه اکتبر» همان سال یا حمله و شبیخون به قصر حکومتی پادشاه در پاریس به تاریخ دهم اوت ۱۷۹۲. این تصور غلط خواهد بود، اگر این نوع تاریخ‌نویسی را کاملاً قدیمی تصور کنیم، هم‌چنین اگر ما امروزه کاملاً به سبکی دیگر تمایل به عمل کردن داشته باشیم. ژان ژارس در کتاب تاریخ سوسیالیسم، سبک میشل را فراموش نکرده است.^{۵۲} به سادگی می‌توان گفت که به طور حتم در روش پوزیتیویستی یا «مثبت‌گرایی» تاریخی اواخر قرن نوزده تغییر‌گرایی نسبت به برداشتهای قبلی به وجود آمد. در عین حال هیولیت‌تن^{۵۳} به طور مداوم در مخالفت با میشل ایستادگی می‌کرد. تصور هیولیت‌تن از تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی انقلابی بر تجربه تکان‌دهنده کمون پاریس در سال ۱۸۷۱ متکی بود و هم دردی و دلسوزی از جانب وی برای انقلاب برخلاف میشل وجود نداشت. با این همه «تن» به طور نسبی مشابه میشل عمل کرد، به طوری که وی بعضی اوقات از جهات مختلف و به طور عمیق درک ناگهانی از انقلاب را دنبال کرد. به حق تصور او از تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی و رفتار دهقانان قبل از بروز انقلاب مشهور شد. وی به صورت استعاره‌ای مقایسه با شخصی می‌شود که، از میان رودخانه‌ای در آب راه می‌رود و در نقطه‌ای کم عمق تعادل خود را از دست می‌دهد، با ورزش باد به این طرف و آن طرف می‌رود و در این کار دچار وحشت می‌شود. بحران اقتصادی مانند گرانی مخارج زندگی یا افزایش قیمت غلات، مشکل اساسی و عمیق دهقانان فرانسوی نبود که آنها را به لبه سقوط و انحطاط بکشاند.

اما «تن» عناوین تخیلی را با برداشتها و تفاسیر جدید ربط می‌دهد. در نزد وی پیچیدگی و مشکل قهرمانان انقلاب در جذائیت کمی جمعیت محو می‌گردد. این تشبیه کم معروف نیست، مانند این که در شرایط فعلی تصورات یاد شده را شبیه به تونل و دالانی بدانیم که تن جمعیت انقلابی را در آن دالان و گذرگاه با افراد مست مقایسه می‌کند. نخست بر خوردی از روی

۵۲- ژان ژارس. تاریخ، به کتاب شماره ۴ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

۵۳- هیولیت تن. پیدایش... به پاورقی شماره ۹ مراجعه شود.

خوشحالی دارند، سپس شادی و نشنگی و برخورد برادرانه، و در نهایت افزایش بی‌رحمی و خشونت، زایل شدن عقل و «خون‌آشامی و خون‌خواری» ملاحظه می‌شود. در پشت استعارات ادبی، الگویی از توصیف و توضیح آشکار می‌شود یعنی کاستن ارزشهای انسانی در مقایسه با الگوهای رفتاری فردی مست یا با انسانهایی با اخلاق بچه‌گانه تشبیه شدند و به زودی تعمیم داده شد. اواخر قرن نوزدهم در علوم بورژوازی تجزیه و تحلیلی از الگوهای رفتاری سال ۱۷۸۹ بویژه توسط پزشک گوستاو لوین (Gustave le Bon) نویسنده کتاب معروف «توده‌های انبوه انقلابی»^{۵۴} انجام شد و بدین وسیله این الگوهای رفتاری «توضیح داده» و «تفهیم شد». تفسیر تین دارای اصول و نظم بوده و الگوهای رفتاری انسان را تا حد تأثیرپذیری از محرکات اولیه محیطی کاهش داده است، به نظر می‌رسد که این استنباط و توضیح غیرعادلانه، آهسته زمینه اعتبار را از دست داده است. ولی در عین حال مردم در آن تجدیدنظر کردند و اثری از اس‌شاکوتین نویسنده کلاسیک با عنوان «تضییع حق توده‌ها»^{۵۵}، دوباره تجدید چاپ شده است و تا مدتی قبل در طول جنگ الجزایر شبیه کتاب انجیل برای نظریه‌پردازان روانشناس فرانسوی مهم بود که در هدایت جنگ استفاده می‌شد! شاکوتین شاگرد پاولوف (Pavlov) بود و از زندگی فردی به زندگی توده انبوه رسید و به توده انبوه ویژگی جمعی تحریک‌پذیری اولیه محیطی را داد (از نظر حس شنوائی و بینایی)، که مردم متناسب با این عوامل توانایی هدایت را داشت. فایده و سودمندی این چنین الگویی برای استنباطهای محافظه‌کارانه بدیهی و روشن است. تاریخ و ایدئولوژیها به جهت تحریف و تأثیرگذاری محض بر انسانها محو و نابود می‌شوند. به همین طریق قابل فهم است که چرا مورخان در این موضوع هیچ‌گونه توضیحی را نمی‌توانند ارایه کنند و شاید بدین جهت در حد زیادی این چنین طرحهایی را نفی کرده‌اند.

موردی که نسبت به اعتبار تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی جنبه ارزیابی دوگانه و مبهم دارد و نسبت به آن بدگمان است. یک چنین قضاوتی در قبال ژرژ لوفور از هر جهت ناعادلانه است و او در واقع بنیان‌گذار این چنین نظریات جدیدی برای تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی انقلابی می‌باشد. زیرا در مقاله معروفش با عنوان جماعت انقلابی^{۵۶} سعی کرد، از بحث روحیات و طرز تفکر انقلابی در علم تاریخ استفاده کند، و در مقابل اسطوره توده انبوه یک

۵۴- گوستاو لوین. روانشناسی توده انبوه، پاریس ۱۸۹۵. به آلمانی باعین عنوان، اشتونگارت، ۱۹۷۳.

۵۵- سرژ شاکوتین. تضییع حق توده‌ها از طریق تبلیغات سیاسی، پاریس ۱۹۳۹.

۵۶- ژرژ لوفور. جماعت انقلابی (۱۹۳۴)، به کتاب شماره ۱۲ در کتابشناسی مراجعه شود، ص ۳۹۲-۳۷۱.

تجزیه و تحلیل عینی و واقعی ارایه دهد، که به دسته‌بندیهای گروهی متفاوتی منتهی می‌شود. اما قبل از هر چیز لوفور با مثالی خوب پیشاپیش بقیه مورخان قرار می‌گیرد، وی بررسی نمونه‌ای در باب تاریخ و روایات و طرز تفکر اجتماعی ارایه داد که هنوز امروزه این بررسی شگفت‌انگیز، مناسب شرایط روز و تازه است. یعنی اثری از وی به نام «وحشت بزرگ»^{۵۷}.

ابتدا در این کتاب در واقع پدیده مبهم و نامفهوم تا آن زمان را کشف کرد. لوفور در این کتاب براساس تحقیقات جنایی واقعی راههای پنهانی ایجاد وحشت را از نو تجدید بنا کرد و سپس هم‌آهنگی محتوای متن را در مجموعه اقتصادی - اجتماعی و حتی روابط احساسی و هیجانی پیشنهاد نمود و در توضیحاتش این مورد را اضافه کرد. ژرژ لوفور در بین سالهای ۱۹۳۰ و ۱۹۲۰، در باب «وحشت بزرگ» مشغول کار تحقیقی بود و این تنها کار و جنبه استثنایی نداشت؟ در عین حال نباید فراموش کرد، که در آن زمان آلبرماتیه قبل از لوفور آیینهای انقلابی را مورد بررسی قرار داده بود و ارتباط بین نهضت اجتماعی و شرایط زندگی مادی سخت را در هنگام انقلاب کشف کرد^{۵۸}. بدین معنی که از محتوای متن اجتماعی - اقتصادی اوضاع و «جو» جمعی را توصیف کرد. با این همه اغلب اینچنین استنباطی به وجود آمد، که تاریخ‌نویسی ژاکوبینی و تاریخ روایات و طرز تفکر اجتماعی مدتی طولانی است که مطلبی برای بیان کردن ندارد. دلیل آن این است که تاریخ روایات و طرز تفکر اجتماعی تا مدتی نه چندان دور «ازلیت» تکامل و رشد دنیوی و غیرمعنوی متمرکز شده بود، صرف‌نظر از آن، آیا تاریخ طرز تفکر در رابطه با سؤالات فرهنگ یا رفتارهای ناخود آگاه جمعی در مقابل زندگی و مرگ قرار می‌گیرد. بسیاری از مورخان که به مکتب آنالر^[۷۹] رجوع می‌کنند، گرایشات این مکتب در جهت تقلیل ارزیابی حوادث انقلابی و در راستای کم جلوه دادن به «عوامل محرک احساسات»^{۵۹} بیهوده وابسته به این حوادث تماایل دارد. فرانسوا فوره و ریشه^{۶۰} در تاریخ انقلابشان به هیچ وجه از سنگینی و اهمیت موضوع تاریخ طرز تفکر اجتماعی نکاستند، حتی اغلب به آن توجه و تاریخ‌نویسی را به آن ربط دادند. اما آنها تاریخ انقلاب را فقط به شکل مقاومتها و کاهلی و سستیها درک می‌کردند، این افراد تاریخ

۵۷- ژرژ لوفور. وحشت بزرگ، به کتاب شماره ۴۷ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

۵۸- آلبرماتیه. زندگی شرعی و جنیش اجتماعی در دوره مجلس ترور و وحشت پاریس، ۱۹۲۷.

[۷۹] Annales. ثبت وقایع و حوادث تاریخی به شکل تذکره‌نویسی و وقایع‌نگاری را در سال‌نامه گویند، م.

۵۹- Pathos. این اصطلاح از مقاله فرناند پرودل راجع به «دوره بزرگ» گرفته شده است، به پاورقی شماره ۱۶ مراجعه

شود.

۶۰- فوره / ریشه. انقلاب فرانسه، به کتاب شماره ۹ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

انقلاب را مانند میراثی از گذشته‌های بسیار دور می‌دانند که هر هزاره در تاریخ یک ملت نمود پیدا می‌کند.

برعکس در سنت تاریخ‌نویسی زا کوینها، سبکی محتاطانه و محافظه کارانه پایدار ملاحظه می‌شود. به رغم معنی بزرگ تجزیه و تحلیل تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی از آلبر سوپول که زندگی مردم عریان و پا برهنه‌های پارسی را به نمایش می‌گذارد^{۶۱} و یا جامعه‌شناسی دقیق و مفصل توده‌های انبوه را توسط ژرژ روده^{۶۲} بررسی کرده است. اما این احتیاط و محافظه کاری تا اندازه‌ای مستند است، اگر مردم این طور بیان‌دیشند که این کشف مجدد تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی در بعضی از رسالات و مقالات علمی جدید به کجا منتهی می‌شود. تقریباً بدین روش ریچارد کب تاریخ روحیات و طرز تفکر را تعیین نمود، وی بدین طریق به عنوان محقق مسلم و مهم به حساب می‌آید، او در کنار تصاویری از چهره فعالان تاریخ‌نویسی قرار می‌گیرد، ولی در نهایت ارزیابی در مورد وی به صورت فردی کوتاه فکر، وحشی، گزافه گو و دایم‌الخرم ملاحظه می‌شود و همیشه شخص ار، کب با کمک دیوان سالاری یا ارتش انقلابی موقعیت شغلی خود را ارتقا داد؛ به علاوه او پیش از این در زمان خودش دارای شخصیت آن چنان مهمی نبود، زیرا فقط اقلیت کوچکی خود را ملزم به انقلابی بودن می‌کردند^{۶۳}. زیرا ممکن است، تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی به کار گرفته شده برای منطقه‌ای حساس و خطرناک چیزی برای عرضه کردن نداشته باشد، موقعی که یک چنین استنباط روانشناسی از خیالات امروز و دیروز گذر نموده و مشخص شده است. در این صورت است که ما به سختی توانسته‌ایم از تاریخ نویسانی مانند هیولیت تین یک قدم جلوتر بگذاریم. همان‌گونه‌ای که همیشه این تمایل وجود دارد، شایستگی و ارزش استنباط ذکر شده را در این جا تخمین زنند. خوشبختانه این دریافت و استنباط نمی‌تواند به هیچ وجه به عنوان مدلی گویا و کامل برای جریان بینش تاریخی امروز به حساب آید، به طوری که در حوزه روحیات و طرز تفکر اجتماعی انقلابی، تجسس و اکتشاف کند و حتی توانست از زمان حادثه ماه مه ۶۸ واژه جشن، خشونت (چرا نه؟) و انقلاب را مجدداً مطابق با شرایط روز رایج کند. بالاخره در روند تکاملی تاریخ‌نویسی در این مرحله حرکت

۶۱- آلبر سوپول، مردم عریان و پابرهنه‌های پارسی، ۱۹۵۸، انقلاب فرانسه و نهضت مردمی. مردم عریان و پابرهنه‌های بخشهایی از پاریس در سال دوم، فرانکفورت، ۱۹۷۸، مخصوصاً صفحات ۲۷۶ به بعد.

۶۲- روده. توده انبوه، به کتاب شماره ۴۸ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

۶۳- ریچارد کب. جلوه‌هایی از اندیشه انقلابی (آوریل ۱۷۹۳، ترومیدور سال دوم)، ۱۹۵۹، ص ۱۲۰-۸۱.

مقابلی دیده نمی‌شود و این زیاده‌رویها در طول زمان گذشته باعث دگرگونی در تثبیت تاریخی و جبران کمبودها شد و بنا به گفته فرناند برادول^{۶۴}، این نوع استنباطهای تاریخی در باب تاریخ روحيات و طرز تفکر جمعی را به مانند «زندانه‌های طویل‌المدت» تشبیه کرده است. بدین وسیله قدرت خللاق و فی‌البداهه انسانی نفی شده است. در تغییر ناگهانی اجتماع، گذشته، بعضی مواقع آینده و حتی با تجربه‌ای عمیق در حال حاضر با یکدیگر مربوط می‌شوند. این ارتباط به تاریخ «مقاومتها» در هنگام انقلاب به شکل (لهجه‌ها، زبانهای محلی)^{۶۵} و هم نوآوریهای انفجارآمیز (آیا پذیرفته می‌شوند یا خیر؟) مانند حرکت مسیحیت‌زدایی جشنها و غیره بستگی دارد.

تمام این موارد در چهارچوب تاریخی قرار گرفته که به نکات مثبت و منفی تقسیم نشده‌اند، بلکه در لحظه تغییر ناگهانی و دگرگونی اجتماعی، زمینه مطلوب آزمایشی کشف می‌شود.

بررسی روحيات و طرز تفکر اجتماعی جایگزین مکتب قدیمی روان‌شناسی توده‌انبوه - یا روان‌شناسی فردی شد، اما تنها بدین معنی نیست که محتوای آن را باید تغییر داد، بلکه هم‌چنین روشها نیز باید تعویض شود و این بدان معنی است که، الگوهای رفتار جمعی را در توده‌انبوه بررسی کنیم. درحالی‌که پنهان بودن و عدم شناخت نسبت به آن الگوهای رفتاری را در زیادی منابع و مآخذ سنتی می‌توان یافت - اغراق در خبر و توضیح احتیاج بیشتر به طرحهایی با دیدگاه رسمی را طلب می‌کند، برای این که بتوان سکوت و هم تبلیغات جامعه انقلاب‌کننده را مورد تحقیق قرار داد.

در زمان اعلان قطعنامه‌ها و اغلب دوره دیوان‌سالاری، منابع مکتوب مفهوم و اهمیت خود را از دست دادند، ولی اکنون طور دیگری خوانده می‌شوند.

فرد انقلابی، با توجه به صورتجلسات مباحث، گردهماییها و جشنها که با دست نوشته شده یا توسط مطبوعات پخش شده‌اند با روشهای بسیار جدید فرهنگ لغت‌نویسی و تجزیه و تحلیل محتوایی و معانی و کاربرد لغات مورد بررسی قرار می‌گیرند. با این روش هم در مورد آرزوهای آن زمان چون آزادی، نوآوری و غیره و هم چنین علیه اشاعه ضد ارزشهایی چون تعصب‌گرایی، خرافات و غیره کار جدی شد و مشتقات آن واژه‌ها استخراج گردیدند، به علاوه کار دیگری انجام شد، این بود که به دنبال کدگذاری قدیمی، اسناد کتبی، با ارزشی کمتر^{۶۶} ارزیابی شدند. برای

۶۴- به پاورقی شماره ۱۶ مراجعه شود.

۶۵- میشل دو سرتو. دومینیک ژولیا. ژاک رول. سیاست و مسأله زبانها. انقلاب فرانسه و گویشهای محلی پاریس

۱۹۷۵، به کتاب شماره ۶۶ مراجعه شود.

مثال اشکال متفاوت اصطلاحات مردمی را در آوازه‌ها، آگهی‌های دیواری یا شب‌نامه‌ها جستجو کرد. و مورد بررسی قرار دادند. اعمال و مبادلات مخفی و ناشناخته که اصلاً با فقط کمتر اثری از خود برجای گذاشته، توسط آمار و شمارش‌های جمعیت‌شناسی تاریخی ارزش پیدا کردند. در دفاتر ثبت احوال یا سرشماری آماری انقلابی در سال دوم و چهارم مفهوم نویی از حالات و الگوهای رفتاری گردآوری شدند. در نتیجه با توجه به منابع فراوان و ناشناخته سکوت تاریخی توسعه یافت، آمار و محاسبات جمعیت‌شناسی تاریخی بوسیله جامعه‌شناسی سیاسی توضیح داده و کامل شد. تغییر ماهوی تاریخ اجتماعی با دگرگونی تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی در ارتباط است و درستی تاریخ اجتماعی بستگی به تداوم این تغییرات دارد، برای مثال معنی و اهمیت ترکیب توده انبوه را مورد بررسی قرار می‌دهد و بیشتر در این ترکیب شرکت‌کنندگان در انقلاب مورد نظر بوده‌اند و با کمک فهرست حضور و غیاب شرکت‌کنندگان، نمونه‌ای از خصوصیات بارز افراد عربان و پابره‌های بندر ماری در اوقات مختلف ترسیم می‌شود. بعضی از عناوین و استباط‌های جدید منحصر به فرد هستند و مشخصات کاملاً مخصوص به خود دارند و می‌توانند مستقیم موقعیت انقلابی را درک کنند. این دارای ارزش همگانی است، چیزی که کم و بیش با عنوان «دیدگاه بازدارنده» بیان می‌شود. انقلاب یک جنگ است، یک کشتار علنی، به طوری که این اصول معنی و اهمیت مخصوصی دارند. «دیدگاه بازدارنده» می‌تواند از هر جهت ناشناخته باشد یا پوشانده شود، برای مثال واژه «تحقیق و بررسی عقاید» در اواخر رژیم قبل از انقلاب شناخته و کشف گردید و از آن شاخه علمی مردم‌نگاری تاریخی به وجود آمده است. انقلاب خود را با محدودیت زمانی صرف مسابلی نمود که این مسایل مخصوصاً برای انقلاب ضروری به نظر می‌آمدند. مانند کار به اتمام رسیده توسط پدر روحانی کشیش گروگوار، که درباره لهجه‌ها و گویش‌ها تحقیق کرده بود و از آن تنوع و گوناگونی در زبان‌شناسی فرانسه انقلابی منتج شد.^{۶۶} اما با «اعمال فشار سیاسی» به طور طبیعی دیدگاه و نظر پلیسی را بطور کاملاً مستقیم مورد نظر داشت. حتی استفاده از اخبار جاسوسان از دوره مجمع نمایندگان و یا دوره مدیریت به عنوان منشأ و منبع اطلاعات از مدتی قبل مشهور بودند، اما این شایستگی و خدمت ریچارد کب بود که این منابع و اطلاعات را قاطعانه ارزشیابی کرد.^{۶۷} با کمک پرونده‌های

۶۶- دوسرنو. سیاست، به کتاب شماره ۶۶ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

۶۷- پیش‌در ریچارد کب. پلیس و مردم، مخالفت مشهور فرانسوی (۱۸۲۰-۱۷۸۹ م)، اکسفورد، ۱۹۷۰، به کتاب

شماره ۴۵ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

بازپرسی استطاق و احکام کتبی دادگاهها نسبت به توقیف و جلب افراد عملاً مجموعه‌ای کامل از الگوهای نمونه رفتاری ساخته شدند، هم‌چنین از دنیای مردگان پارسیها یا لیونی‌ها گرفته تا ولگردان حاشیه‌نشین جامعه از دشت بوس در تشکیل این مجموعه الگوهای رفتاری قبل از کب کمک گرفته شد. من با کمک پرونده‌های دادخواهی و فهرست تحویل افراد به زندانها، عوامل اساسی بروز بزهکاری و جنایت را در دوره مدیریت در این دنیا مورد بررسی قرار دادم. هم‌چنین در مورد تمام کسانی که در بیست و پنج سال گذشته می‌خواستند نهضت مردمی را از نو بازسازی کنند، تحقیق شد و این فعالان در نزد پلیس و دادگاه دارای پرونده بوده و این نوع پرونده‌ها بررسی شدند. این نوع فعالان از قرار معلوم به ندرت مجازات شدند و اغلب بدین جهت تحت تعقیب قرار گرفتند، فرق نمی‌کرد که این پژوهش در مورد پابره‌های پارسی بود، که توسط آلبر سوبول مورد بررسی قرار داده بود یا در مورد شرکت کنندگان در شورهای انقلابی بود که توسط ژرژ روده تحقیق شد.^{۶۸}

بدین وسیله در عین حال توصیف شد که چگونه این دیوار می‌تواند شکسته شود، به طوری که همه آنها را احاطه کرده و دربرگرفته و هیچ‌گونه منبع مکتوبی از خود را بر جای نگذاشته بود. این مطلب حتی برای تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی جدید به طور کاملاً عمومی ارزش دارد و شامل حال آن می‌شود، زیرا این تاریخ به منابع گوناگون فراوان مراجعه می‌کند و در عین حال تنوع اشکال اصطلاحات جدید در روند سالهای انقلاب باعث تقویت این گرایش گردید. این چنین انقلابی برای مثال انقلابی مصور می‌باشد مانند تصاویری که در ورقهای بازی یا بشقابها تزیین شده‌اند و حامل حساسیت جدید بوده و در عین حال حامل پیامهای بسیار قدیمی و یا نو می‌باشد. با وجود این غلط است که بررسی و تحقیق را محدود به صدور گواهی از فرهنگ مردمی کنیم، زیرا انقلاب اولین قدم و با معنی‌ترین کوشش و سعی را در بعد استحاله ارزشی به وجود می‌آورد، بلکه انقلاب حد و مرز سنتی بین دو فرهنگ را از بین می‌برد و در نتیجه الگو اخلاقی مشترک و الگویی از زیاشناسی را عرضه می‌کند. در این جا «هنری بزرگ» و متعهد به کارگماشته و به صحنه‌های خیابانی کشیده شد، برای این که هنر صحنه‌سازی جشن‌های انقلابی را به عهده بگیرد و این هنر به مقیاس قابل توجهی به عنوان گواه و نشانگر حساسیت جدید محسوب می‌شود. برای مثال نقاشی اندامهای حجیم، رسوم و زخم زبانها و اصطلاحات جدید،

۶۸- آلبر سوبول. نهضت خلقی و روده. توده انبوه، به کتب شماره ۳۵ و ۴۸ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

قهرمانی‌گری، عشق و قبل از هر چیز مرگ را پی‌گیری می‌کردند و این نقاشیها در همه‌جا مانند «پولک و منجوق رومی» نمایان و پرتألو هستند و مردم با کمک این نوع کارهای هنری، ینشی را در بعد اساسی زودرنجی و حساسیت جمعی دریافت می‌کنند.^{۶۹} بیان ترسیم این کارهای هنری می‌تواند از دیدگاههای متعدد تفسیر شوند. مردم این کارهای هنری را در بعد تکاملی و یا ابعاد استعاری آن معنی می‌کنند ولی در هر صورت به عنوان گواه و نشانگر مستقیم ملاحظه می‌شوند. به عنوان مثال در این آثار به طور کاملاً دقیق (البته به هیچ وجه «بدون عیب نیستند») رؤوس وقایع نگاری را تابع تکه‌تکه شورشهای انقلابی کردند، مانند استادان این هنر چون پی‌یر، دوپلیسیس برتو، مونه، هلمان که آثاری از خود برجای گذاشتند. شبه این منطق جدلی تحقیقی را در مورد هنر مردمی تا در باب هنر متعلق به نخبگان می‌شود برای موسیقی پیشنهاد و عرضه نمود، که بنا به بیان و اصطلاح شخص مهول (Mehul) مانند «سیل» رشد می‌کند، برای این که خود را با قهرمانان آرمانی آن مرحله مطابقت کند.^{۷۰}

نهایتاً پرسش شفاهی قابل ذکر است، این سؤالات امروزی در زمینه خطرات جمعی، موردی را راجع به هول و ترس عملی مطرح می‌کنند، هراسی که به طور فعال تجربه شده یا درک غیرفعال از انقلاب به صورت هراس را معنی می‌دهد. برای مثال، چگونگی بررسیهای جاری نتیجه می‌دهند که امروز هنوز هم در یک روستا در منطقه سوین، از انقلاب تصویری در حد حادثه‌ای خیالی دارند، که در آن مردم خود را به عنوان عامل تعیین کننده این مقطع تاریخی می‌دانند، درحالی‌که در جای دیگری برای مثال، در منطقه سونن پروتستان‌نشین، با توجه به زد و خوردهای انقلابی بسیار شدید، به طور ساده مردم فراموش شدند، زیرا حادثه و خاطره دیگری چون جنگ معروف به جنگ زیر پیراهنی^[۳۰] مردم را به خود مشغول کرده بود. در این جا زمینه

۶۹- می‌توان در این جا بر اساس فهرست نمایشگاههای برگزار شده راجع به «سبک هنر کلاسیک جدید» در فرانسه و اروپا نیست دهم، مقایسه کنید با هوگ هرنور. مکتب کلاسیک جدید، به علاوه نگاه کنید به ژان اشتاروینسکی. نشانه‌های خرد، پاریس ۱۹۷۳ به کتاب شماره ۶۹ در کتابشناسی مراجعه شود.

۷۰- نگاه کنید به آثار کلاسیک ژالین ژرسو. تاریخ تراهه‌های عامیانه فرانسوی، پاریس ۱۸۸۹ و کستان پی. بر. سرودها و تراهه‌های انقلاب، پاریس ۱۹۰۴. راجع به موسیقی انقلاب فرانسه به طور بسیار مهیج از افرادی چون پی‌یر باوریه / فرانس ورنیلا. تاریخ فرانسه از لایلا تراهه‌های جلد چهارم. انقلاب پاریس، ۱۹۵۷.

[۳۰] Kamisarden Krieg. از لغت زیر پیراهنی گرفته شده است، که در زیر لباس رومی، پیراهن سفید می‌پوشیدند و بدین‌وسیله در عملیات شبانه توسط افراد خودی شناخته می‌شدند و از نظر تاریخی، افراد متعلق به گروهی هستند که تحت تأثیر قحطی در سرن و لانگدوک قیامهای مسلحانه‌ای را در ابتدای قرن هجده علیه لودویگ چهاردهم به راه انداختند. (۱۷۱۵-۱۶۳۸). م.

تحقیق باز و مطرح می‌شود که در آن بسیاری از اسرار و نکات مبهم پنهان مانده است.^{۷۱} با توجه به گوناگونی استنباطها از انقلاب، واژه روحیات و طرز تفکر اجتماعی انقلابی، صراحت معنی خود را از دست می‌دهد. این واژه به ابعاد متفاوت طبقه‌بندی و تقسیم می‌شود، در موقعی که این واژه تباین و تضاد فوق‌العاده در تحرها و مقاومتها را در نقشه جغرافیایی فرانسه نشان می‌دهد. هم‌چنین امروزه ممکن است تصویری نسبتاً متفاوت از دیدگاههای مختلف روحیات و طرز تفکر اجتماعی را در روند انقلاب طرح‌ریزی کرد.

۲- تجارب عملی انقلاب: ترجمان تخریب و سقوط دولت

زمانی که ژرژ لوفور در مورد نیروی محرکه کردار و رفتار انقلابی صحبت می‌کرد، او دو مورد اصلی و با یکدیگر متضاد را محرک رفتار انقلابی تشخیص داد. امید و ترس.^{۷۲} این تقسیم‌بندی دوگانه می‌تواند بی‌نهایت ساده به نظر آید، ولی برای توصیف زمینه طرز روحیات و تفکر اجتماعی انقلابی مانند گذشته مهم و اساسی می‌باشد. در خصوص خود برانگیختگی (Spontanität) انقلابی مردم مجبورند در عمل از زمینه اولی آغاز کنند، خود برانگیختگی به این عناوین دسته‌بندی می‌شود. ترس، زور و تخریب یا اجرای قانون بدون ملاحظه افراد. برای این که از سوء تفاهات اجتناب شود، بدون شک بلافاصله تأکید می‌شود که در این جا این سوء تفاهم به یک لحظه یا یک مرحله در داخل یک جریان کامل یا در داخل یک جنبش مربوط می‌شود. می‌توان امروزه از عکس العمل مورخان ژاکوبینی اجتناب کرد، آنها مدتی طولانی ناخودآگاه سعی کرده‌اند، انقلاب را از تمام نقطه نظرهای ناگوار یا پست و بی‌آبرو بدور و آنرا «منزه و پاک» نگهدارند، به همین خاطر انقلاب برخلاف شرایط زمان است و بایستی یک بار برای همیشه این داستان قدیمی را رد کنند، این داستان از انقلاب محلی مطلوب و مناسب برای رشد ترس و معزف بی‌نظیر حالت جمعی دیوانگی و خونخواری است. این استنباط از انقلاب مانند تصویری از خواب آشفته و کابوس است، که مستقیماً از بحران انقلابی به وجود می‌آید. از

۷۱- انگیزه‌های متعددی در این زمینه از فیلیپ ژورنار دیده می‌شود. افسانه کامیازها (پیرامن سفیدان) حساسیتی نسبت به گذشته، پاریس ۱۹۷۷.

۷۲- در هشتاد و نه. به کتاب شماره ۳۱ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

سوی اشراف در آن زمان آندره شنیه از انقلاب با عنوان «قبرانگاه ترس» صحبت کرد، در صورتی که همان زمان زمینه علاقه‌مندی بسیار زیادی برای کارهای هنری «مردم پسندانه» به وجود آمد، از آن جمله باعث نقاشیهای مضحک هنرمند انگلیسی رُواندزون (Rowandson) یا ژیلری (Gillray) برای عموم مردم شد؛ آنها غذای شب افراد عریان و پابرنه‌ها و خانواده آنها را نقاشی کردند. سرهای بریده شده، دل و روده اشراف، هر کدام از این موضوعها برای کار هنری این هنرمندان جالب و دوست‌داشتنی بودند... در گذار قرن نوزده این حکایت سیاه ستمگری و بی‌رحمی انقلابی، امتیاز و دست‌آویزی مطلوب برای عناوین تاریخ‌نویسی محافظه‌کارانه شد که تا به امروز آخرین کلامش را هنوز مطرح و صحبت نکرده است.

الف . ترس

بله، در عمل ترس یکی از مهمترین عناصری است که بدان وسیله حساسیت انقلابی فهمیده می‌شود. در تفاوت و مقایسه با خوشبختی، ترس تا اندازه‌ای عقیده جدیدی نیست. هم‌چنین می‌توان گفت، که منشأ ترسهای انقلابی به میراث صدساله در مناطق فرانسوی برمی‌گردد.^{۳۳}

از زمانهای «تاریک ماقبل تاریخ» این هیولا و غول ترس وجود داشته و امروزه تبدیل به باریک‌بینی و کنج‌کاوی شده است، بایستی به این نحو ترس به خاطر آورده شود، که ابتدا در سال ۱۷۶۷ «حیوان زودان» یک منطقه کامل را به وحشت انداخت و بالاخره شکار و کشته شد. بسیاری از خاطرات ترسناک، خاطره و حافظه جمعی را بیدار می‌کند، که بعضی از آنان بسیار کهنه و باستانی و غیر واقعی و خیالی بودند، ولی بقیه کاملاً واقع‌بینانه هستند مانند ترس از بیماری طاعون، جسادوگران، شعبده‌بازان، کولپها و بقیه ترسهای غیر واقعی و خیالی، خاطرات فراموش‌نشده هستند. در این جا ترسهای دیگری هنوز زنده و بارور هستند، مانند ترس در مقابل تجمع گدایان و فقرا، همان طوری که گفته شد، ترس از حرکت جمعی گدایان که از میان روستاها حرکت می‌کردند، ترس از راهزنان که از زمان استفاده از فشنگ بردشتها و جنگلهای حومه پاریس مسلط بود، هم‌چنین این موارد راهزنی در استانها اتفاق می‌افتاد، و عاقبت خاطره ماندورین و امثالهم قابل ذکر است که در کوههای آلپ یاغی و راهزن و عیار بودند. در این ارتباط دوره‌ی وحشت بزرگ مطرح می‌شود که در نیمه دوم ماه ژوئیه ۱۷۸۹ استانهای فرانسه را

درب گرفت و به هیچ وجه موردی عجیب و غریب، مبهم و نامفهوم نبود.^{۷۴}

ترس به معنی پیروی از راه و روشهای قدیمی بود و خود را به اقشار سستی پایینی تحمیل می کرد. در ساحل، وحشت به عنوان ترس از انگلیسیها خلاصه می شد، در منطقه آلپ ترس از مردم سرزمین شمال غرب ایتالیا، تقریباً همه جا ترس از راهزنان دیده می شد و منتظر این موقعیت ترسناک بودند. در محتوای ارتباطات سه گانه سیاست، اقتصاد و اجتماع می توان انفجار آبی ترس را به عنوان انعکاس تحریف از حمله به زندان باستیل درک کرد، ولی در استانهای دیگر فرانسه انعکاس این حمله از جوانب مختلف باعث واکنشهای دیگری شد. برای مثال در منطقه استره (Estrée) در شمال پاریس تا مون میرای (Montmirail) در مین تال (Maine-Tal)، از روفک (Ruffec)، در پواتو (Poitou) تا لوهنز (Louhans) در برس (Bresse).

اشاعه خبرهای وحشتناک از روستایی به دیگر روستاها منتقل و منتشر می شد؛ این اخبار از ایستگاههای بین راهی معینی یا از بی راهه ها انتشار می یافت و منشأ اخبار این مراکز بین راهی بود (از راهایی که در منطقه آلپ خیلی زیاد مورد استفاده واقع شده و کوتاه مدت به مقصد می رسید، بیشتر اخبار انتشار یافت تاراههای حمل پست از منطقه رون - تال (Rhône-Tal)، بدون تردید وحشت بزرگ میانگر جامعه ای عقب مانده و ترسو با فرهنگ شایعه پراکنی زبانی است که در این نوع شایعه پراکنی نوآوری خارق العاده می تواند از امروز به فردا توده انبوه را بسیج کند. اما این شایعه پراکنی دو جنبه داشت. به دنبال این که اهالی دهات براساس خطر اجتناب ناپذیر از حمله راهزنان دست به اسلحه بردند و مجبور به تشییع اوضاع گردیدند، به طوری که ثابت کردند، راهزنان اصلاً وجود ندارند. اهالی دهات به هیچ وجه به خانه هایشان بازنگشتند، نه به خاطر دلایل خرافی، بلکه بیشتر خود را به جبهه طبقاتی واقعی اختصاص دادند و به آن پیوستند، قصرهای مجاور و نزدیک بعضی مواقع توسط آنان غارت شد، قصرهایی که در آنها اسناد پرداخت عوارض و اجناس به تیول داران و مالکان زمینهای بزرگ وجود داشتند، این اسناد در اختیار روستاییان گذاشته شد، برای این که از آن در آتش بازی استفاده کنند. در این مرحله زمانی دوره وحشت بزرگ حداقل تا این اندازه به عنوان آخرین ترس مطرح بوده و اغلب در سالهای بعدی، مجدداً ترس بازگشت. به عنوان مثال در مورد وجود ترس اخبار و گزارشاتی از تابستان تا

۷۴- بررسی ما در مورد وحشت بزرگ طبعاً به کتاب الگو و نمونه از ژرژ لوفور منکی است، به کتاب شماره ۴۷ در کتاب شناسی مراجعه شود.

پاییز ۱۷۹۰ در مناطق جلگه‌های پست و عمیق پاریس و شمال شرق پاریس دیده می‌شد. این اخبار در ارتباط با فرار شاه به سمت وارن (Varennes) در ابتدای سال ۱۷۹۱ در سرزمینهای شمال فرانسه و در اطراف پاریس منتشر شدند، حتی راهزنان در آن موقع در جنگلهای بولونی (Bois de Boulogne) دیده شدند! اما با کشتار ماه سپتامبر ۱۷۹۲ به دنبال سقوط نظام سلطنتی فصلی جدید در تاریخ «ترس» آغاز گردید.^{۷۵} در زمان دوره وحشت بزرگ در سال ۱۷۸۹ به طور خارق‌العاده و تعجب‌آمیزی خون‌کمی ریخته شد (مجموعاً فقط ۳ نفر کشته شدند) از این تاریخ به بعد جنیش بوسیله «اعمال جنایی» لگدکوب و پایمال شد، قتل عام ماه سپتامبر در نتیجه ترس بود، اما به هیچ وجه تنها نتیجه ترس دیوانه وار مانند دوره وحشت بزرگ نبود. زیرا در این جا ظهور ترس در سال ۱۷۸۹ در قبال «توطئه اشراف» جنبه مادی به خود گرفته بود، گرچه در آخرین روزهای ماه اوت قریب ۳۰۰ نفر مشکوک در پاریس دستگیر شدند، در بین این دستگیر شدگان اشراف و بیش از همه کشیشانی بودند که سوگند خویش را نقض کرده بودند. از دوم سپتامبر به بعد توده انبوه مردم به زندانهای پاریس چون «فورس» (Force) و «آبه» (Abbaye) حمله نموده و در آنجا دادگاه خلقی کاملاً ارادی و آگاهانه براساس قضایای نادرست و غیر مترقبه تشکیل دادند و تقریباً هزار تا هزار و چهارصد نفر انسان محکوم به اعدام شدند و در این میان ۳۰۰ نفر کشیش دیده می‌شدند.

این چنین قتل عامی تنها در پاریس اتفاق نیفتاد. برای مثال حتی در ورسای انبوه جمعیت عصبانی با همکاری محافظین زندان، بازداشت شدگان را قتل عام کردند. این زندانیان را مدتی قبل از زندانهای اورلئان به زندان ورسای انتقال داده بودند... شبیه این کشتارها در دیگر استانها اتفاق افتاد. چگونه می‌شود کشتار ماه سپتامبر را در واقع توضیح داد؟ پیش از این در گذشته ترکیبی از توطئه سکوت از یک طرف و افزایش استثمار انجام شده از سوی دیگر یافت می‌شد، به طوری که فقط مسأله را مبهم‌تر و تاریک‌تر می‌کرد. امروزه مردم می‌دانند که عاملان قتل عام به هیچ وجه به اصطلاح از آغوش خلق بیرون نیامدند، بلکه آنها بیشتر شهروندان متوسط پاریسی و رؤسای خانواده‌هایی بودند که شخصیت خود را دوباره در شخص مایارد (Maillard) مأمور ابلاغ و اجرای احکام دادگاه می‌شناختند و می‌دیدند. در عین حال رعایت عدالت توسط آنان در مورد اشخاص موردی و متفاوت و کورکورانه بود. اجرای عدالت بیشتر در مورد افراد مشکوک و

متهمان اصلی - چون کشیشان و اشراف - بود، اما در عین حال در اجرای عدالت از زندانیان کیفری عادی چشم‌پوشی نشد. ۷۵٪ قربانیان را زندانیان کیفری تشکیل می‌دادند و جانیان و مجرمین حقیقی را نابود کردند. این نوع اعمال، رفتاری در زمینه اهداف صریح و آشکار می‌باشد و قبل از هر چیز اشاره به ترس از یک توطئه سیاست داخلی می‌کند یا همان‌گونه که مصطلح شد، مانند «ضربه خنجر» در پشت انقلاب تشبیه و وصف شده است، ولی به طور طبیعی راههای بهبود محیط و خلق جمعی خیلی زیاد و پیچیده هستند. این راهها اشاره‌ای به قتل شاهزاده خاتم لامبال (Lamballe) می‌کند که اعضای تناسلی وی را مثله کردند و به نمایش گذاشتند. این عمل شباهتی به ستهای قدیمی و الگوهای رفتاری قیامهای مردمی در قرون وسطا دارد. اما این قیامها هنوز به هیچ وجه توضیح داده نشده‌اند. قطعی است که ترس از این مرحله به بعد در پشت آشکال قدرت و زور جمعی از بین می‌رود و مردم توانستند در سال ۱۷۹۳ تنها اجزای این نوع پدیده‌ها را مشاهده کنند و بعد از این مرحله این پدیده‌ها دیگر توسعه نیافتند. آیا ترس از بین رفته است یا فقط چهره عوض کرده است؟

این اصطلاح در عمل واقعیتهای گوناگون را مشخص می‌کند، اگر گفته شود، که حکومت وحشت و ترور، ترس را از بین برده است، این بیان چیزی جز بازی با لغات نیست. ترور یعنی ترس مسلط و هدایت شده که در حدود و مرزهای دادگاه خلقی و عدالت اجتماعی به وقوع می‌پیوندد؛ و این ترور دیگر شباهتی به یک ترس غیرمعقول و وحشت زده ندارد - که مردم احساس می‌کنند - بلکه ترسی است که مردم کاملاً آگاهانه مایلند با این نوع ارعاب و ترس دشمنان آزادی را به وحشت اندازند. هم چنین نمی‌شود ترس را به عنوان عنصر اصلی تشکیل دهنده روحیات و طرز تفکر اجتماعی انقلابی به شکلی ساده تاحد وحشتی قابل توجه کاهش داد.

بر مبنای توطئه‌گری و خباثت، اما با روشی عمیق و دایمی مجموعه تاریخ ده ساله را توأم با ترس همراهی کرد. با این روش تا اندازه‌ای خود را در تاریخ اسطوره‌ها محدود نمود - اغلب تاریخ اسطوره‌ها در مورد افراد یا گروه‌ها بود -؛ تاریخ اسطوره‌ها وحشت را در این افراد یا در آن اردوگاه زنده نگه داشت. برای این که نمونه رفتارهای جمعی را روشن نموده و توضیح دهیم، متوجه می‌شویم که مشروط به شرایطی هستند، این شرایط ابتدا از اطلاعات کم به وجود آمدند و آهسته افکار عمومی را تحت تأثیر قرار دادند. برای تبیین این موضوع، ما احتیاج به اطلاعات و شناخت روند تاریخ شایعه‌پراکنی به صورت تبلیغات ذهن به ذهن و رشد و توسعه آن داریم. برای من در یک مثال بسیار خوب و روشن، قیام دهقانان در سال ۱۷۹۱/۹۲ در دشتهای غلات

جنوب پاریس^{۷۶} روشن شد که چگونه شایعات متضاد با یکدیگر برخورد می‌کنند. برای مسؤولان امر در آن زمان خطر توطئه ضدانقلاب همیشه وجود داشت. برای مثال ضدانقلاب حضور کشیشان را در رأس امور دهقانان تأکید می‌کرد؛ به علاوه می‌خواستند که در قیمت‌گذاری غلات در بازار نقش داشته باشند یا اگر حرکت جنبش در این جهت نبود، می‌تواند در حد امکان نتیجه کار «هرج و مرج طلبان» باشد. مردم به نوعی پوچ و عبث از حضور احتمالی برادر و هم‌مسلك خود یعنی «مارا» در این هرج و مرج طلبی صحبت می‌کردند... در نهایت - چرا نه؟ هم چنین هرج و مرج طلبی نتیجه کار و دستاورد پنهانی فیلیپ اگالیه (Philippe-Egalite) باشد، که پسر عموی دسیسه باز پادشاه بود و در گذشته عضو مجلس نمایندگان بود! مردم در کنار این چنین روابط پنهانی شاهد تقسیم پولها بودند و به آن فکر می‌کردند. یا آنها، کیسه‌های متعدد چپانده پر از پول بعضی از آشوب‌گران و محرّکین مستمند و فقیر را نظاره می‌کردند. طرحهای توضیحی کاملاً متفاوت، در مقابل فعالان دریافت مالیات مردمی قرار گرفت. در مقابل هرج و مرج طلبان، رباخواران و محتکران قرار داشتند، مخازن و انبارهای آنها را هرج و مرج طلبان بازرسی کردند. یا آنها بنا به سنت قدیمی در پاییز ۱۷۹۲ درخواست کردند که به دستور و حکم مجلس مجاز باشند، غلات را ارزیابی کنند.

توطئه افراد مشکوک رباخواران و محتکران، هرج و مرج طلبان، فرمان غلط و بولهای تقسیم شده، با این عناوین کم‌ولی دایم تکراری، بخش مهمی از این دوره خیالاتی از نو نگاشته شد. به دنبال هر موقعیت و طبعاً بر مبنی هر شغل و محیط زندگی این یا عناوین دیگری به مرحله نگارش و اجرا در آمدند. بی‌درنگ در هفته‌های اولیه از توطئه صحبت شد، اما تقریباً موضوع راهزنی با نتایج کمتری پیگیری شد. بدین ترتیب در باب مسأله و عنوان توطئه با نتایج بیشتری کار شد. در مقایسه با زمانی که اغلب مردم به‌ندرت مجبور به ابتکار بودند - هم چنین اگر به صورت خیالی و افسانه‌ای حقیقت تاریخ را منحرف سازند. در این جا محبوبیت و مردم‌پسندی زیاد یک روزنامه‌نگار مانند «مارا» روشن می‌شود، «دوستان خلقی» او با ترکیبی از دوراندیشی و اطلاعات دقیقتر بین سالهای ۱۷۸۹ تا ۱۷۹۲، پیشاپیش از همه در مورد زد و خوردهای آینده، ضربات کاری و توطئه‌ها را تا فرار پادشاه خبر دادند. اما بدین وسیله روشن می‌شود، کدام تغییرات

۷۶- وول. مالیات پندبهای عمومی در سال ۱۷۹۲ در ناحیه بوش و حومه آن، در کتاب کنگره. ساختارهای اجتماعی و وسایل اقتصادی (۱۷۹۸-۱۷۸۷)، پاریس ۱۹۵۸، ۱۵۹-۱۰۷، منتشر شد. میشل وول. شهر و روستا در قرن ۱۸ پاریس، ۱۹۸۰، ص ۲۷۶-۲۲۷.

سرنوشت‌ساز و تعیین‌کننده از زمان وحشت بزرگ در سیاسی کردن افکار عمومی و هم‌چنین سازماندهی و بالا بردن اطلاعات مردم نقش داشتند. با وجود این پختگی و بلوغ افکار عمومی را زیاده از اندازه حدس نزده بودند. تجهیز و تحرّک اسطوره توطئه خیلی ساده و فوق‌العاده تأثیرپذیر است و اغلب مفید و سودمند می‌باشد. همان‌طور که گفته شد، به دنبال شروع جنگ، از دسیسه اشراف گرفته تا توطئه خارجی‌ان به بسیج و تحرّک عمومی کمک کرد و منجر به «همکاری و همدستی پیت (Pitt) و کوبورگ (Coburg)» شد.

این برچسبها به دنبال هم به اعتدالیون (ژیروندانها)، پیروان دانتون و هبرئیستها زده شد. در نهایت دوره مدیریت جمهوری بورژوازی، توطئه «هرج و مرج طلبان» را - بیشتر منظورشان طرفداران گراگوس بابوف بود - توسط توصیف و توضیح دلپذیر عکسهای قدیمی^[۳۱] به نمایش گذاشت.

در این آثار هنری بابوف و دوستانش به عنوان پیروان قانون زراعت یا به معنی دیگر طرفداران «تقسیم اراضی» یا به مفهومی دیگر تقسیم مالکیت ظاهر شدند. در عکسهای تبلیغاتی قدیمی علیه اشراف خرابکاران با خنجر دیده می‌شدند. وحشت و یا شایعه دو نیروی محرّک این قدرت بودند و ما مجبور به استفاده مستقیم از آن قدرت هستیم، درحالی‌که ابتدا بخواهیم صاحبان و دارندگان واقعی آن قدرت را بشناسیم یعنی. جمعیت انبوه انقلابی.

ب - انبوه جمعیت

راجع به این موضوع در چند دهه اخیر کارهای زیادی انجام شده است، که در نتیجه منجر به غلبه و پیروزی بر تخیلات قدیمی شده است، پیش از این ژرژ لوفور در مقاله مشهور خود در سال ۱۹۳۲ با عنوان جماعت انقلابی^{۳۷} اعلام کرد، توضیح یک واژه بایستی از این امر اجتناب کند که تمام واقیتهای متفاوت به عنوان «انبوه جمعیت» مشخص شوند. برای نامبرده، انبوه جمعیت «خالص» وجود ندارد و هم‌چنین بدین دلیل انبوه جمعیت به سادگی تحت تأثیر قرار نمی‌گیرد؛ درحالی‌که تجمّع انسانی به صورت خود انگیزه از «اجزای روحیات و طرز تفکر پیشین» نشأت می‌گیرد و همین‌که این گروه مورد خطاب قرارگیرد، جمعیتی به وجود می‌آید که از انگیزش

[۳۱] Ikonographie. توضیح و توصیف آثار هنری نقاشی، تصاویر و عکسهای قدیمی را ارایه می‌دهد. م.

۲۷- ژرژ لوفور، جماعت انقلابی، به پاروقی شماره ۵۶ مراجعه شود.

قراردادی به وجود نیامده است، بلکه علت وجودی انبوه جمعیت در قالب شعارهایی بودند که در ذهن افراد جای داشتند. به دنبال این ابهام‌زدایی از واژه انبوه جمعیت یا به معنی دیگر توده مردم، جامعه‌شناسی تاریخی آماری به تدریج توسعه یافت، که هم ترکیب اجتماع‌کنندگان و هم روشهای رفتاری جمعی و هم چنین شعارهای آنان را پیگیری و بررسی می‌کند. در این‌جا مخصوصاً کارهای پیشرو ژرژ روده راجع به توده انبوه انقلابی را می‌توان نام برد. این کار از روده در مورد واژه توده انقلابی، دو نمونه از منابع بنیادی را به طور منظم بررسی و ارزشیابی کرد. در فهرست اولی راجع به شایستگی و لیاقت قهرمانان یا قهرمانان کشته شده در قیامها و شورهای خلقی پیروزمندانه بحث می‌کند، دومی دفتر ثبت تدابیر تعقیب جرایم و ظلم و زور در مقابل بازیگران قیامهای «تخریبی و واژگون‌ساز» می‌باشد.

تا حدودی می‌توان این‌طور فکر کرد، که توده انبوه براساس اثرات عینی تا کوچکترین حد تجزیه و تحلیل می‌شوند، به دنبال این تحقیقات در مقایسه با قابلیت سحرآمیز ذکر شده توده‌ها تا آن موقع، این نوع برداشت نسبت به واژه توده انبوه اندکی معنی و مفهوم خو دراز دست می‌دهد. اما نوئل لوری لادوری در اثرش با عنوان کشاورزان منطقه لانگدوک^{۷۸}، از برداشتهای عمیق روانشناسی درباره نمونه قدیمی توده انبوه استفاده کرد و به مباحث تجزیه و تحلیلی روانکاوی رجوع نمود (بدون این که واقعاً به مفاهیم آن کاملاً آشنا و مسلط باشد). بدون شک و تردید مخصوصاً این بعد تجزیه و تحلیل مهم است، اما آیا او در واقع این مسأله را حل می‌کند؟ امروزه شرایط پیدایش به وجود آمدن توده انبوه را این‌طور تعریف می‌کنند؛ «اتحاد و تراکم نسبی از داوطلبان» که از آنان توده انبوه ناشی می‌شود و کاملاً صحیح و درست توصیف شده‌اند. در روستاها برای روز کارهای مشخصی وجود دارد که اشکال عملی کار جمعی را ایجاب می‌کنند. جمع‌آوری محصولات، انگور چینی و غیره. هم‌چنین در روستاها امکانات بسیار متفاوتی برای کار جمعی یافت می‌شوند. چه در پیشه‌زارها یا خانه‌های پراکنده یا با خانه‌های مسکونی متمرکز در جنوب یا در دشتها. ژرژ لوفور گذشته از این دو نوع دیگر برخورد و کنش اجتماعی را تأکید می‌کند. برخورد و برقراری ارتباط در روز یکشنبه (در مراسم کلیسا یا در مهمانخانه) و در بازارهای فصلی و مکاره. اصولاً بازار همیشه دارای آداب و رسومی است که بسیج عمومی و تجمع را سبب می‌شود. بیشتر از هر چیز در بازار ترس و نارضایتی در مورد کمبود و گرانی غلات

به وجود می‌آید، هم چنین چرخاندن غلات بر روی خیابانها، رودخانه‌ها و آبراههای درون شهری برای فروش به صورت دوره گردی، انگیزه‌ای عالی برای تجمعات خود انگیزه و سازمانده می‌شده محسوب می‌شود. برای مثال، تجمّع دهقانان انگورکار منطقه تورن (Touraine) و حمله ناگهانی ساکنان ده به درشکه‌های دهقانان نشانگر مطلب فوق است. هم چنین در شهرها بعضی موقعیتها و مراسم دیده می‌شود، مانند برقراری ارتباط و برخورد در یکشنبه‌ها که کمتر رایج و باشکوه است. ناآرامیهای بازار که در آن دهقانان و شهروندان شهری اغلب خصمانه با یکدیگر برخورد می‌کردند و بدین جهت بین این دو دسته قابلیت انفجار و درگیری وجود دارد. در نهایت جنگ به آن اضافه شد، صفهای انتظار و نوبت در جلوی نانواپها یا در جلوی مغازه‌های خوار و بار فروشی با تنش و درگیرهای عصبی همراه بودند و صفهای انتظار به شکل دیوار شهری و استحکامات درآمده بودند. در عین حال این غلط است، که زندگی روزانه را فقط محدود به این برخوردها و ارتباطات کنیم. پیش از همه در جشنها مانند، جشنهای بزرگ و راهپیمایها، در عید کریستمس، در جشن بوژوله (Beaujolais) یا رومراژ (Romérages) (جشنهای عبادی و یا مراسم دادن درجات و جوایز) شاهدکنک کاری و زد و خورد می‌باشیم و جشنها تغییر شکل داده و از صورت جشن خارج می‌شدند و به سادگی ناآرامیهای علیه نظام مالیاتی و ضد زمین‌داری بزرگ برپا می‌کردند و به آن جشن جنبه سیاسی می‌دادند. قبل از هر چیز فرانسویهای جنوب با برادرهایشان و اشکال گوناگون خوش مشربها برای فراهم ساختن این چنین برخوردهایی، شالوده و زیر بنای مساعدی را آماده ساختند. امروزه می‌شود با ظواهر این چنین نمونه‌شناسی، توده‌های انبوه را پیشنهاد کرد، این نمونه‌شناسی توده‌ها هم با تجزیه و تحلیل سلسله مراتب اجتماعی و هم چنین با تکامل وقایع‌نگاری تاریخی مطابقت می‌کند و بدین وسیله توده انبوه معروف پارسی بهتر به عنوان مقیاس با افراد دیگر استانها پذیرفته می‌شود.

از شرح ارایه شده توسط ژرژ روده^{۷۹}، تصاویر متفاوتی از توده انبوه جمعیت و الگوهای رفتاری آنان نتیجه‌گیری می‌شود. یکی از اولین نمونه‌ها به معنی دیگر، یکی از اولین مدلها در روند قبل از انقلاب و در سال ۱۷۸۹ قابل مشاهده و رؤیت می‌شود.

قیامهایی به علت قحطی و گرسنگی بوقوع پیوستند و در خود برانگیختگی شورهای تابستان داغ ۱۷۸۹ نقش مهمی را بازی کردند. از جمله غارت صومعه و دیر در سن‌لازار

۷۹- ژرژ روده. توده انبوه، به کتاب شماره ۴۸ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

(Saint-lazare) در پاریس یا سوزاندن موانع منفور گمرکی، تخریب مرکز تولیدی کاغذهای مربوط به عید کریستمس در سن آنتوانت فویورگ (پیش از آوریل ۱۷۸۹) و غیره. این چنین قیامهای مشخص اجتماعی - اقتصادی که دوباره از اول سال ۱۷۹۲ تا تابستان ۱۷۹۳ پیش آمد، باعث غارت نانوائیها و مغازه‌های خوار و بار فروشی شد و دارای مشخصات مشترک معینی هستند. قسمت عمده‌ای را کارگران حقوق بگیر و روزمزد انجام دادند و شرکت کنندگان در این قیامها نسبتاً جوان بودند (بین گروه سنی ۲۹ تا ۳۰ سال). سهم بزرگی را هم زنان به عهده داشتند به معنی دیگر زنان «مصرف کنندگان» مستقیم را تشکیل می دادند. خصوصیات بارز توده انبوه مردم شهر پاریس به نوعی در تضاد با تاریخ نویسی هیولیت تن و پیروان تصورات خیالی او قرار می گیرد. در این «دسته و گروه» شورشی، خیلی کم افراد بیکار و جنایتکار دیده می شدند. موردی را که در داخل این دسته می توان حدس زد، این بود که دوسوم دستگیر شدگان می توانستند با نام خانوادگی شان امضا کنند. حتی این مربوط به مردمی خود برانگیخته می شود که در شورشا با آگاهیهای سیاسی زیاد شرکت داشتند. این حالات در عین حال دقیقتر بیان می شوند و تغییر می یابند. برای مثال گروه سنی «فاتحان زندان باستیل» اغلب به طور میانگین ۳۴ ساله بودند، تاجایی که در مورد پدران آنها می شود، قسمت عمده‌ای از آنان (۷۷٪) مزدبگیر نبودند، بلکه بیشتر تولیدکنندگان مستقل - صنعتگر و خرده فروش و اغلب وضعیتی شغلی در این حد داشتند. با توجه به این ساخت و زیربنای جامعه شناسی است که می شود نسبتاً ساده این نوع جمعیت خود برانگیخته و یا به معنی دیگر شورشهای خودبخودی را شناخت؛ در این نوع جمعیتها یا شورشا بدیهه سازی لحظه‌ای با تمام تضادها و «اقدامات غلط» نقش اساسی را بازی می کنند. انتقال قدرت به نفع توده‌های انگیزه دار و پیروز و آگاه موردی اتفاقی نیست. در چهاردهم ژوئیه توده‌های انبوه و مصمم گرد هم آمدند؛ آنها حتی نمی خواستند به زندان باستیل هجوم ببرند، ولی در جستجوی اسلحه بودند. این نمونه‌ای از «اختلاط» توده‌های انقلابی بود که در قیامهای بعدی هم دیده شدند. پنجم و ششم ماه اکتبر ۱۷۸۹ زمانی بود که مردم پاریس پادشاه را از کاخ و رسای آوردند، ارتباط جمعیت انبوه با توده زنان خریدار در بازارها برقرار شده که به علت گرانی قیمت نان بسیج شده بودند و با «فعالان» جمعیت انبوه در تداوم پی گیری اهداف شرکت کردند. بدین وسیله گذر و انتقال توده خود برانگیخته و غیرمتشکل را در آغاز انقلاب نشان می دهد که به صورت جمعیتی انبوه متشکل شدند و در عین حال بالاترین نقطه اوج مخالفت خود را به نمایش گذاشتند. از ماه ژوئیه ۱۷۹۱ و پیش از سال ۱۷۹۲ توده انبوه مردم پاریس به طور جدی و قوی، چه

در گروه پاسداران ملی یا در بخش جنبش سازماندهی شده بودند. به جای قیامهای از پیش سازماندهی شده، تظاهرات شورشگرانه افزایش یافتند (۲۱ ژوئن، ۳۱ مه ۱۷۹۳ و پنجم سپتامبر ۱۷۹۳)، این تظاهرات بعضی اوقات مسلحانه و بعضی مواقع صلح آمیز بودند، در صورت ضرورت از خشونت استفاده می شد (دهم اوت ۱۷۹۲)، گاهی اوقات هم به صورت مراسم مذهبی تظاهرات می کردند. شرکت کنندگان در تظاهرات دهم اوت، نمونه ای از خصایص و مشخصات پابرنه ها و افراد عریان بسیجی بودند و با خصوصیات آنان مطابقت می کردند. ترکیب متنوعی از - صنعتگران، مغازه داران و شاگردان آنان - تظاهر کنندگان را تشکیل دادند. بی تردید مورد آخر یعنی شاگردان مغازه ها در حد پایینی در حدود ۴۱٪ بودند. تمام مردان قیام کننده بین ۳۶ تا ۳۸ سال داشتند، که اکثراً قادر به خواندن و نوشتن بودند. آیا در واقع این افراد «توده انبوه» بودند؟ در همان زمان که جنبش افراد عریان و پابرنه ها برای حد و مرز ایدئولوژی خاص، نظریه قیام دائمی را تدوین می کردند، شالوده و ساخت این قیام از شورهای انقلابی اولیه فاصله گرفت. حتی هنوز اغلب در تجزیه و تحلیلها جرقه هایی وجود دارد، که بنا به گفته ژرژ لوفور به قیامها خصلت و «موقعیت توده ای» اعطاء می کنند، ولی اگر قیامهای خود برانگیخته شکست بخورند (برای مثال در ۲۱ ژوئن ۱۷۹۲) - و هم چنین در دیگر قیامها - بدیهه سازی و نوآوری تشکیلاتی محدود می ماند. حمله پاسداران سوئیسی به قصر تویلری محل حکومت پادشاه در دهم اوت ۱۷۹۲ بوقوع پیوست و به هیچ وجه غیرمنتظره و غافلگیرانه نبود، زیرا از مدتها قبل منتظر زد و خورد و درگیریها بودند و برای آن آمادگی داشتند. جمعیت انبوه پاریسی به اندازه قابل توجهی محو شدند، همان گونه که شالوده پذیر و دارای ساخت شده بود و به اشکال سازمانی جنبش مردمی پیوسته بود. توده انبوه نخست در مجلس نمایندگان ماه ترمیدور و سپس در قیامهای ماههای ژریمینال (Germinal) و پریری آل (Prairial) سال سوم دقیقاً دوباره ظاهر شدند و وارد صحنه شدند در حالی که خواستهای اقتصادی مردم با آخرین شیفتگیهای دموکراسی در ارتباط بود. بعد از این مرحله توده انبوه پاریسی برای چند سالی خلع سلاح شد و به مخفیگاه خود بازگشتند.

اما پاریس دوباره به توده انبوه خود که مدتی طولانی منحصر به فرد مشهور شده بودند، همه چیز را اعاده کرد، چه چیز دراستانها یا در روستاها به وقوع پیوسته بود؟

جواب این است که، طبیعتاً در بررسی انبوه جمعیت جنوب^{۸۰}، از دیدگاه جامعه‌شناختی، چیزی را ثابت نمی‌کند این مورد حتی در مورد پایداری و ثبات صنعتگران، پیاله‌فروشان و مغازه‌داران می‌شود، اما در این جا عناصر و اجزای دیگری به آن اضافه شدند. با شرایط مبارزات سخت طبقاتی که در آن انقلاب و ضد انقلاب با یکدیگر در رقابتند و به همین دلیل با یکدیگر اشتباه می‌شوند و نیاستی جمعیت انبوه حاکم بر روی خیابانها را همیشه به طور صریح انقلابی بدانیم. براساس رابطه عمودی سلسله مراتب قدرت به معنی فرماندهی و فرمانبری مردم فقیر و اوباش و ارادل زحمتکش شهری اغلب با گروه رهبری در سطح بالای جامعه مربوط هستند، از کجا خصوصیات بارز غیر عادی توده انبوه ناشی می‌شود. در این جا به شکل افراطی در حد یک تصویر مسخره آمیز کاریکاتوری اتفاق افتاده در نیم (Nimes) را می‌توان نام برد، درجایی که ابعاد سه گانه، اقتصادی، سیاسی و مذهبی نقش داشتند، شکاف بین اغلب ثروتمندان پروتستان (مدیران تجارت ابریشم) و هم چنین طرفداران انقلاب از یک طرف از سوی دیگر خیلی سریع ضدانقلابیون وفادار به نظام سلطنت به وجود آمد و ضد انقلاب وفادار به سلطنت توانست مردم عادی کلیسای کاتولیک را هدایت کنند.

پارسیها به معنی دیگر توده‌های انبوه شهری خود را متمایز از مشخصات قیافه‌شناسی (Physiognomie) توده‌های انبوه روستایی نمودند، به طوری که این تمایز از تحقیقات در مورد ناآرامیهای روستایی بین سالهای ۱۷۸۹ و ۱۷۹۲ در مناطق زراعی حومه پاریس یا در جنوب فرانسه ناشی شد. در این مرحله وقایع نگاری مخصوص بخود است. بین اوایل سال و تابستان ۱۷۸۹ اولین موج ناآرامی به وجود آمد که در وحشت بزرگ به اوج خود رسید؛ سپس بین اوایل سال و پاییز ۱۷۹۲ یک مقطع زمانی جالب توجه دیگری دیده شد. این هم آهنگی مخصوص، اشاره به یک وابستگی بزرگ به فصول موسمی روستایی می‌کند و وضعیت مسایل دهقانی را شالوده‌ریزی کرده است، هم چنین به اهداف مبارزه ویژه در مقابل رژیم تیول‌داری و زمین‌داری بزرگ وابسته است. به دنبال شرایط مکانی، قیام ضد اشرافی در سالهای ۱۷۸۹ یا ۱۷۹۲ به اوج خود رسید و از این گذشته، ساختار توده انبوه روستایی مخصوص به خود است. سالهای ۱۷۸۹ یا ۱۷۹۲ مربوط به توده انبوه پویا است، که از دهی به دهی دیگر جمعی حرکت می‌کردند و تقریباً

۸۰- وول. آشفنگیهای اجتماعی در استانها از سال ۱۷۵۰ تا ۱۷۸۹ در. بایگانی، کنگره ملی جمعیت‌های علمی (نور)، (۱۹۶۸)، شاخه تاریخ جدید و معاصر ص ۹۲، جلد ۲، پاریس، ۱۹۷۱، ص ۳۷۲-۳۲۵، منتشر شده از میشل وول، از زیر زمین به انبار، پاریس ۱۹۸۰، ص ۲۶۲-۲۲۱.

اغلب ساکنان را در بر می گرفت، آنها به طور طبیعی توسط نمایندگانشان هدایت می شدند، مانند محضر داران و کشیشان، مدیران مدارس و دیگران، این انگیزه ها همین طور مانند روشهای الگوهای رفتاری به سبکهای مختلف، هم ساختار ریشه دار عمیق جامعه روستایی یا به طور کلی صحرا را و هم چنین اشکال مخصوص جنگ طبقاتی در روستاها را منعکس می کنند.

دوری از منطقه بوس (Beauce) و دشتهای جنوب پاریس، گروهها ده تا بیست هزار نفری دهقانی بودند، که در سال ۱۷۹۲ بازارها را پر کرده بودند و غلات را «ارزیابی می کردند». دشمن واقعی آنان اشراف نبودند، بلکه بورژوازی انحصارگر بود. در محیطی قریب به صد کیلومتر، انبوه جمعیت می توانست به طور مداوم نوآوری کند و با ارزشهای متخجر مبارزه نماید.

در مقابل، ساکنان روستاها از وی واره (Vivaraïs) تا لانگدوک و پرووانس در گروههای کوچکی بسیج شدند - پانصد تا هزار مرد قوی لازم بود، برای این که دقیقاً عملیات را علیه قصر اربابان و زمین داران بزرگ اجرا کنند.

بدین ترتیب ما با یک تب شناسی و جامعه شناسی بسیار متفاوت سر و کار داریم، که حتماً بایستی با دقت و ظریف بینی خاص تصحیح شود. در هر صورت کاملاً ساده باقی می ماند و مسأله به وجود می آورد، به طوری که توده انبوه روستایی از پاییز ۱۷۹۲ محو شدند.

آیا دهقانان پس از لغو و محو نهایی پرداخت عوارض و مالیات مالکانه به اربابان راضی شدند؟ یا آنان برعکس ناراضی و مأیوس شدند، به طوری که در مورد اردوگاه انقلاب ضد بورژوازی تغییر عقیده دادند، شبیه واقعه در ونده^{۸۱}؟ آیا پیروان ژاکوبینسم دهقانی به خون آغشته شدند؟ به طوری که عناصر جوان مسلح این جریان برای دفاع از حدود و حریم مزراع به کار گماشته شدند. اینها توضیحات سه گانه ممکن هستند، به طوری که هر یک از آنان دو مورد دیگر را مورد توجه قرار نمی داد و بنا به مقیاسهای متفاوت مکانی تمایل به ایفای نقش داشت.

به علاوه در سالهای ۱۷۹۳ و ۱۷۹۴ و بعد از آن، توده های شورشگر اغلب دیده می شدند؛ مانند واکنشهای دهقانی در سال ۱۷۹۴ در مورد مسیحیت زدایی در فوره (Forez) (سوزین)

یا آخرین قیامهای ژاکوبینیهای شهری در هنگام از بین رفتن جنبش عربانها و پابره‌ها در تولون (Toulon) و ماریسی و جاهای دیگر... اما این واقعیت باقی می ماند، که انقلابی گری توده انبوه کاهش پیدا کرد و یا این که در نیمه دوم این مرحله خاتمه یافت. در عین حال نوعی دیگر از

اعمال قدرت به وجود آمد، به طوری که پراکنده و مبهم، نامفهوم و بعضی مواقع سیاسی شده، ولی در هر صورت از اهمیت اجتماعی برخوردار بود. گروه‌های راهزنی دوره مدیریت بخصوص با اهمیت و در این جا نشانگر و گویای این موضوع بود. تعمق و تفکر در مورد توده انبوه مردم، ما را به سوی تجزیه و تحلیل اشکال و چهره‌های متفاوت قدرت و زور هدایت می‌کند، برای توده انبوه قدرت و زور در نهایت دارای بیان و تعبیر خاص خود بود.

ج - قدرت و زور

قدرت انقلابی اشکال الگوهای رفتاری بسیار قدیم و هم کاملاً نو را مورد سرزنش قرار می‌دهد، از خود برانگیختگی قدرت انقلابی خود را به صورت واکنش‌های وحشیانه بسیارستی از طریق طبقات پایین در مقابل بی‌رحمانه‌ترین فشارها قرار می‌دهد. آن‌طور که معروف است، نخست در سال ۱۷۸۷ اشکال رسمی شکنجه لغو گردیدند، برای این که به استقبال حساسیتهای تغییر یافته روشنفکران بروند، پارسیهای بین گروه سنی ۵۰ تا ۶۰ سال این را تجربه کرده بودند، مانند این که در سال ۱۷۵۷ دامین به جرم کشیدن خنجر از غلاف بر روی لودویگ پانزده در ملا عام چهار تکه شد.

زور و اعمال قدرت جزو کارهای معمولی روزانه بود. وقایع‌نگاران اواخر رژیم قبل از انقلاب مانند لویی سباستیان مرسیه (Mercier Louis-Sebastien)^{۸۲}، بیشتر از همه بر تون (Restif de la Bretonne) در مورد حوادثی چون رقصهای دسته‌جمعی خیابانی، خون‌ریزی و قتل بر روی خیابان گزارش دادند، هم‌چنین زد و خورد و ضرب و جرح بین هم‌دستان دزدان و هم‌زیر گرفتن رئیس خانواده‌ای در حاشیه خیابان توسط درشکه و بالاخره می‌توان هجوم و ازدحام مردم در مواقع اجرای اعلام‌های رسمی و محبوبیت آن در نزد کوچکترها ... و بزرگترها را یاد آور شد. این رفتار در ماه ژوئیه ۱۷۸۹ توسط گراگوس بابوف غیر مشهور در آن زمان گواهی و تأیید شد. او قتل مدیر و سرپرست شهر پاریس را در همان شب به شکل تکان دهنده‌ای گزارش داد. وی این‌طور نوشت: «آقایان محترم! بدین ترتیب به ما ظلم روا داشتند، همان طوری

۸۲- لویی سباستیان مرسیه، تابلوهای پاریس، چاپ جدید با تجدیدنظر و اصلاح، جلد ۱۲، پاریس ۸۸-۱۷۸۲ به آلمانی عکس من «پاریس»، ناشر ژان ویلان، فرانکفورت ۱۹۷۹. نیکلاس رسیف دولابراتوان، شبهای پاریس جلد ۸ پاریس، ۱۷۹۴-۱۷۸۸.

که به خودشان رواداشتند؛ آنها محصول به دست آوردند، و چیزی که دیگران تخم آن را افشاندند. ما امروزه دیگر به دنبال و جستجوی دلایل توجیه‌کننده نیستیم، بلکه زور باد و چهره‌اش یعنی تخریب و عامل فشار قابل بررسی است و برای مورخ پدیده زور تبدیل به موضوع و مطلبی شده است که تاریخ‌نویسی این موضوع را از مقطع زمانی گذشته بسیار دور پی‌گیری می‌کند. در عین حال انقلاب به این مفهوم است که، تداوم تکامل اشکال قدرت رژیم قدیمی به اوج خود برسد و شکست قطعی آن را هم به دنبال دارد. در مورد نظریات انتقادی قدرت از طرف روشنفکران اظهار نظر شده و انتقادهای آن را به سمت ارزشیابی جدید هدایت نموده، به طوری که تخریب دولت توأم با خشونت ابزار و وسیله تغییر جهان شناخته شد. در این بینش تغییرات انقلابی حداقل در مهمترین مرحله‌اش با تناقض روبرو می‌شود و هم‌چنین در تضاد با وقایع جانبی چون قدرت خود برانگیخته قرار می‌گیرد و در عین حال مشروعیتی جدید برای اعمال قدرت توسط دولت انقلابی تدوین می‌کند که تخریب توأم با خشونت اعمال شده از طریق مردم را هدایت می‌کند. چگونه این چرخش اجرا شد و بیشتر از هر چیز تجربه شده است؟ این قدری ساده‌نگری است، که روبسپیر را به عنوان قانون‌گذار مسخره کنیم و او را مورد تمسخر قرار دهیم، روبسپیر برای لغو قانون اعدام وارد عمل شد، قبل از آن که او خودسازمانده حکومت وحشت و ترور شود. برای این که این تغییر موضع را متوجه سازیم، مجبوریم جنبش را قدری دقیقتر پیگیری کنیم. در عین حال انقلاب فرانسه ابتدا در خدمت قدرت و زور خود برانگیخته و دقیق قرار گرفت. قتل دولونه (de Launay)، فرمانده زندان باستیل یا فلسل (Flesselles) رئیس تجار، در چهاردهم ژوئیه بوقوع پیوست. قتل مسئول روزنامه پاریس، برتیه دو سووینی (Bertier de Sauvigny) و پدرزنش فولون (Foullon) در چند روز بعد اتفاق افتاد، زیرا این افراد به احتکار و رباخواری محکوم شده بودند... در مقابل آنها وحشت بزرگ قرار گرفت، که به طور خارق‌العاده‌ای بدون خون‌ریزی سپری شد (سه قربانی). استانها در انقلاب کمتر از خشونت استفاده کردند؛ هرچند در سراسر شهرهای بزرگ و نیمه‌بزرگ، شورشهای محلی بدون خون‌ریزی تمام نشدند، موقعی که در سال ۱۷۹۰ اهالی ماریسی به زندانها و استحکاماتی چون سن‌ژان، سن نیکولا حمله بردند، فرمانده آخرین دژ و حصار یعنی سرگرد بوسست را کشتند. مردان و زنان در ضمن اجرای رقصهای فاراندول (Farandole) امعاء و احشای کشته‌شدگان را از میان خیابانها حمل می‌کردند و فریاد می‌کشیدند «چه کسی گوشت تازه می‌خواهد؟» در آخرین ماههای سال ۱۷۸۹ در پاریس توسعه و افزایش اعمال زور و قدرت به وجود آمد. تصورات

عامیانه از روزهای ماه اکتبر ۱۷۸۹ به صورت نمادین بازگشت بازار زنان از ورسای را با شاخه‌هایی پر از معنی عاطفی به نشانه امید را نشان می‌داد، هم‌چنین کلنگهای دو سری را نشان می‌دادند که نوکهای دو سر این کلنگها قرصهایی از نان و سربهایی که در هنگام حمله به قصر از تن نگهبانان جدا شده بود، در نوک دیگر کلنگ فرو کرده بودند. علاوه بر آن می‌شود در این جا با کششی کم در ارتباط با نظامی کامل اعمال قدرت خود برانگیخته در اولین سالهای انقلاب را مطرح کرد. بدین جهت بدان کاری ندارد که از دیدگاههای مبتذل و عوام جلوگیری کند، هرچند این دیدگاهها خیلی سخت قابل توضیح باشند. هیچ‌کس نمی‌خواهد امروزه انکار کند، که به همراه آن ترس، الکل (بعضی مواقع خیلی مستقیم، بدون این‌که، این توضیحات کاذب، سهل‌اندیشانه و کهنه تاریخ‌نویسی بایستی پذیرفته شوند) و هم‌چنین تمایلات جنسی سادیستی (دگرآزاری) بیان می‌شوند. خشونت همراه با «جنایت» تا اندازه‌ای ملاحظه می‌شد، که با برحالت روحی خیلی ساده و یا خیلی پیچیده اشاره داشت (بستگی به حالت دارد). این اعمال قدرت و زور مستقیم خبر از آن حالت دوگانه ارزشی می‌دهد که با وجود این اصلاً قابل خریداری و ارزش‌گذاری نیستند. مانند فرهنگ مردم جهان که توسط رابله (Rabelais) نوشته شده و محتوای آن ترکیبی از انواع... است. مسخرگی، یک نوع مشخصی از مزاح است، بله، حتی یک جشن، قتل‌عام را همراهی می‌کند. شعار «پدیده یک بوسه کوچک» را شورشیان علیه برتیه دوسوینی فریاد می‌کشیدند، در زمانی که او را مانند فردی جنایتکار با گاری دستی به سمت میدان گرو (Gréve) (اعتصاب) می‌بردند و در مقابل وی سر آراسته و پر از کلاه پدر زنش فولون «وباخوار» را نگهداشته بودند. مشهور است که یک هنرمند ویولونزن قتل‌عام ماه سپتامبر را با نواختن موسیقی همراهی می‌کرد، در این مورد هم دلسوزی و هم دردی یا تغییر ناگهانی افکار درک می‌شود. میشله مقدار زیادی ضرب‌المثل برای این نمونه اشکال رفتاری خود برانگیخته عامیانه ذکر کرده است. به همین دلیل بدون شک و تردید این اعمال نبایستی مانند رفتار «بچه گانه» تلقی شود. بلکه بیشتر این تجربه با کمک عناوین معینی رشد می‌یابد که ساده قابل فهم هستند، اما به هیچ‌وجه ساده‌انگاری تلقی نمی‌شود. فقط اساس و دلایل حقیقتاً به‌ندرت در سطح فرومایگی بود و این خود با نقش جزئی دزدان و کلاهبرداران در داخل این توده انبوه مطابقت می‌کند.^{۸۳}

غارث و چپاول در ژوئیه ۱۷۸۹ یا ۱۷۹۳ در مغازه‌های خواربارفروشی شهر پاریس بوقوع

پیوست، بعضی اوقات هم به علت گرانی شورشایی در استانها بر پا شد، در حالی که غالب این شورشا به علت تقسیم و توزیع غلات بین فقرا بوقوع پیوست، بعضی مواقع هم برای کاهش قیمتها بود. همانطوری که خواهیم دید، بیشتر عمل شورشگری توأم با تخریب بوده و کمتر دزدی ملاحظه شد. تخریب‌گرایی (Vandalismus) زبان‌گویای زور و قدرت است. عمل مستوجب کیفر زیاد بود و به همین دلیل می‌توان از وجود دادگاههای خلقی یا دادگاههای خیابانی نام برد. به علت قتل عام در ماه سپتامبر بدون زمینه و آمادگی قبلی فوراً دادگاهی تشکیل شد که در این مرحله منحصر به خود بود. برای اجرای این نوع اعمال از میان توده‌های انبوه، فردی به عنوان «سردسته» قدم به جلو می‌گذاشت که اغلب از میان مردم و خلق نشأت نگرفته بود، بلکه نزدیک به مردم بود. مانند مأمور اجرای حکم دادگاه مای لارد (Maillard) در پاریس بین سالهای ۱۷۹۲ تا ۱۷۸۹، افرادی دیگر چون فورینه «امریکایی» حتی گروههای منظم و مرتب یا گروههایی نیمه سازمان یافته را تشکیل دادند.^{۸۴} با ناآرامیهای منطقه گورنات در جنوب فرانسه با شخص ژوردن آشنا می‌شویم که معروف به «کله قطع‌کن» بود و در اعدامهای (دار آویختن) افرادی چون برادران سوون در شهر ماری در سال ۱۷۹۲ شرکت داشت و شغل این افراد بارکشی بود و مخصوصاً جلب توجه می‌کرد. بنابراین در اجرای زور و قدرت، سردسته و رهبر و اغلب گروهها مرد نقش ناچیزی را بازی نمی‌کنند. در این حد شورشگران و شرکت‌کنندگان در اعمال خشونت آمیز و توأم با زور برای ما مشخص و آشنا هستند که بیشتر آنان را شهروندان متوسط یا تولیدکنندگان مستقل، صنعتگران، خرده‌فروشان تشکیل می‌دادند. هم‌چنین شامل افراد فقیر و کارگران مزدبگیر می‌شد. غالب این افراد بدون استثناء از دواج کرده، رئیس خانواده اکثراً در سنین پختگی بودند. هم‌چنین زنان در قیام و شورش مردمی نقش خاصی را عهده‌دار بودند. اغلب دارای انگیزه اقتصادی روشنی بودند و نقش آنان تنها به صورت «زن شرور و پتیاره» آزاد شده از قید و بند خلاصه نمی‌شد. بنابراین زور و قدرت بیشتر به عنوان واکنش دفاعی ظاهر شد و در این جا به صورت عمل جرم‌زا تلقی می‌شد و توسط قراین و علایم مسلم قابل توجیه بود. مطالب و تصوّر دشمنان آنان به طور قابل ملاحظه‌ای روشن تر شدند مانند. «اشراف»، «متمردین از ادای

۸۴- برای سؤال «رهبر شورشیان» مراجعه شود به پایان‌نامه رساله دکتری منتشر نشده برنارد کونن. سیاست‌پردازان و سخنگویان سیاست در قتل عامهای ماه سپتامبر؛ قضات و زندانیهای پاریس (پاریس ۱۹۷۸)، بخشی از آن منتشر شده است. دادگاه دوران وحشت و ترور، چهاردهم ژوئیه ۱۷۸۹؛ درباره قتل عامهای ماه سپتامبر در شورشهای منطقی، شماره ۱۱، ۱۹۷۹/۸۰، ص ۴۲-۲.

سوگنده، «رباخواران». این متناسب با رمزی است که در آن برای توده انبوه، محرک واقعی و نقش اساسی را بازی می‌کند (برای مثال نوع پوشاک باعث فرق و تفکیک افراد عربیان و پاهای برهنه‌ها با اشراف می‌شود). بدین ترتیب اسطوره و افسانه‌های خاص به وجود آمد، همان‌گونه که ما این اسطوره‌ها را ملاحظه کرده‌ایم، اغلب در مورد موضوع توطئه دور می‌زنند. علاوه بر این زور و قدرت علائم نمادین خاص خود را به وجود می‌آورد و تصورات نسبت به آن به تدریج الزامی می‌شوند. در بعضی از مواقع به شدت رنگ می‌گیرد و در بعضی از مراحل رنگ از دست می‌دهد، برای مثال بعد از چهارم اوت ۱۷۸۹ فشار و اختناق به طوری حکم فرما شد که علیه آن انسانهایی از میان مردم با خرمن کوب به ظواهر نظام زمین داری بزرگ (فئودالیسم) تاختند. سپس موضوع فانوس مطرح شد، موردی که از ابتدای پیدایش آن تبدیل به موضوعی بی‌نهایت مشهور شده بود، زیرا به چوبهای چراغ فانوس، اشراف را اعدام و آویزان کردند (مانند «برتیر، فلسل» و در شعر گفته می‌شد «حلقه و گره طناب را بر گردن لمس می‌کنند... اما بله، چه در آن قرار گرفته است؟» هم چنین تفاسیر و توضیح آثار هنری عکاسی، این موضوع را تقویت می‌کرد، بر مبنای این روش تفسیری ما در نقاشیها وفاداران به پادشاه چون مالوته (Malouet) را در کرسی خطابه مجلس ملی می‌بینیم، به طوری که بالای سر وی یک فانوس آویزان و معلق بود، یا بارناو (Barnave) شبانه از میان زمینها سریع با اسب چهار نعل وار به قصد مهاجرت سوارکاری می‌کرد و به وسیله فانوسی بالدرد تعقیب می‌شد... جایگزین این علائم نمادین، بعدها چیزهای دیگری شدند، مانند چیزی شبیه به کلنگ (کلنگ مقدس) به عنوان اسلحه‌ای علیه اشراف یا رعد و برق و صاعقه به عنوان شکل انتزاعی نابودی اهریمن و ارواح خبیثه به شمار می‌رفتند... در این جازبان نمادین و سمبلیک اشاره به تغییرات تعیین کننده و قاطع کاربرد عملی زور و قدرت انقلابی می‌کند، یعنی ملاحظه و توجه مداوم به بازتاب و انعکاس نظری در پدیده مبارزه انقلابی را مدنظر دارد. بورژوازی انقلابی در سال ۱۷۹۰ سعی نمود، قدرت خود برانگیخته مردم را که در به قدرت رسیدن بورژوازی کمک کرده بود، تحت کنترل در آورد و به همین جهت در ماه اکتبر حکومت نظامی اعلام کرد و بالاترین ارزشها را متعلق به امنیت و مالکیت خصوصی می‌دانست و به دفاع از این ارزشها تبلیغ نمود. به علاوه در جشنهای اتحادیه در ماه ژوئیه ۱۷۹۰ یکدلی و اتفاق آرای مجدد ملت را در مراسم رسمی جشن گرفتند. ولی این تدبیر سریع تحت فشار ضرورت‌های انقلابی به مقصود خود رسید و باعث گردید که توسعه زور و قدرت را تحت تأثیر تغییر شرایط مادی تا سال ۱۷۹۲/۹۳ فراهم کند، در حالی که تأسیس و برپایی گارد ملی نتوانست نواقص

دستگاه ظلم گذشته را جبران کند.

قدرت خلقی خود برانگیخته و دقیق مدام در حال گسترش بود. مراکز قدرت انقلابی روستایی و شهری در قبال شعله‌ور شدن تضادهای آشتی‌ناپذیر قدرت ضدانقلاب قرار گرفتند مانند شورشیایی در نیم، آرل یا مونتوبان دیده شد، حتی یکبار رسماً در نانیس در سال ۱۷۹۱ موردی به تصویب رسید، که نگهبانان سوئیسی پادگان توسط شاتو ویو (Châteauvieux) اعدام شدند (آخرین مأموریت پرسروصدای چوبه‌دار و چرخ دنداندار گیوتین) یا مانند قتل عام در میدان مارس. از دیاد این عملیات در تابستان داغ ۱۷۹۲ به اوج خود رسید، در زمانی که جنگ و هم‌چنین اسطوره را مانند واقعیت توطئه حیات جدیدی بخشید، درست در موقعی که اسطوره هم‌زمان عینیت ترس و نفرت را دقیقتر بیان می‌کرد (ترس از اشراف، کشیشان، افراد مشکوک^{۸۵}). قتل عام ماه سپتامبر ۱۷۹۲ و بعد از آن به اصطلاح «اولین دوره حکومت ترور و وحشت» نشانگر اوج مرحله زور و قدرت خود برانگیخته است، اما این قدرت قبل از این در دادگاههای خلقی به شکل ابتدایی سازماندهی شده بود. شکست بعد از این مرحله در داخل بورژوازی انقلابی تا اندازه‌ای صحت این مسأله را ثابت می‌کند. بخشی از بورژوازی به قدرت و زور مشروعیت نمی‌بخشد، بلکه بورژوازی با دلایل نظری این چنینی استدلال می‌کند، شبیه دلایل مقالات «مارا» در روزنامه‌ها که در عین حال انتقال و کنترل قدرت توسط مردم را به عنوان تنها وسیله برای نجات انقلاب توجیه و تشویق می‌کند.

«از آتش آشوب آزادی به وجود می‌آید...».

سال ۱۷۹۳ مرحله‌ای تعیین‌کننده و گذار از زور و قدرت به سوی وحشت و آدم‌کشی بود. طبیعتاً زور و قدرت محو نمی‌شود، اما در حقیقت ابعاد جانی و حاشیه‌ای بخود می‌گیرد. زندگی و مرگ در قالب و چهارچوب جنگ قرار گرفته و از سویی زور و قدرت نتیجه مشخص قتل عام در جبهه‌های باز جنگهای داخلی است. قیام و شورش در ونده با قتل عام آغاز شد مانند کشتار افراد گارد ملی جمهوری‌خواه در ماشکول (Macheoul)، و از طرف دیگر لشگرکشی ارتش انقلابی به عنوان «بزار حکومت ترور و وحشت در اداره نواحی مختلف» بنا به قول ایر، کب^{۸۶} به کار گرفته شد. برای مثال در حومه شهر لیون تصور جدیدی از قدرت و زور به وجود آمد که به‌مندرت جنایت آمیز بود، ولی ضد انقلاب می‌بایستی به وحشت بیافتد. «حکومت ترور و وحشت» به طور

۸۵- ایر، کب. ارتش انقلابی، به کتاب شماره ۳۶ در فهرست منابع و کتاب‌شناسی مراجعه شود.

رسمی علنی شده و از دیدگاههای نظری به اثبات رسیده بود، بین سالهای ۱۷۹۳ و ۱۷۹۴ توسط حزب حاکم کوه تعریف شد. سخنرانی معروف روبسیر در ماه نیوس^[۳۲] سال دوم (۲۵ دسامبر ۱۷۹۳) در محتوی شامل اساس و شالوده شکل حکومت انقلابی تا مرحله صلح و آرامش بود. قوانین ماه پری ری آل سال دوم توانست نقطه اوج و مهمترین لحظات چگونگی و کیفیت حکومت ترور و وحشت را به نمایش گذارد. اما این قوانین زمینه بحث و صحبت درباب «روحیات و طرز تفکر اجتماعی» را هم فراهم می‌کند، اگر یک نظام به طور کامل نهاده شده و تجربه از خود برانگیختگی را از نو مورد بحث قرار دهد و به شکل ظاهری مراسم آن به پردازد؟ بله، به یقین اگر در آتش جنگ حساسیت نویی به وجود آید، یعنی اراده برای مجازات و ترس دایمی از توطئه‌ها در نزد افراد ملاحظه می‌شود. هم چنین حالت ابهام و ترس همه گیر و عمومی در نزد دیگران حاکم می‌شود. این چرخش و تغییر، خبر از سمبل و نماد جدید می‌دهد. گیوتین، به عنوان دستگاهی تمیزتر و تندتر در مقابل با وسایل قدیمی شکنجه قرار می‌گیرد، که در ترانه و شعر دکتر گیوتین ذکر شده است. («گیوتین نماینده/ در پزشکی/ یک خبره و زرننگ/ دستگاهی را اختراع کرده»)^{۸۶}.

این دستگاه در حقیقت تورم کمی جمعیت را کاهش می‌داد و در نهایت بازتاب جمعی را به سوی طرد و نفی این وسیله هدایت کرد و انعکاس این نفی و سپس عوامل دیگر باعث سقوط حکومت انقلابی شد. در توصیف و تفسیر تصاویر قدیمی انقلابی، در عین حال حساسیت جدیدی نسبت به رعد و برق و آتش پاک‌کننده یا هم چنین نسبت به هرکولس^[۳۳] عظیم‌الجثه‌ای گرز به دست به صورت نمادین و سمبلیک به وجود آمد و به نمایش گذاشته شد که این هرکولس مشغول خُرد و له کردن پادشاهان بود.

ایدئولوژی رسمی طرفداران ماه ترومیدورپس از آن سعی کرد، با ترس و زور و قدرت بجنگد. اما این بحث و ملذاکره در اساس پیروی نشد. بعد از این که «حکومت ترور و وحشت سفید» در سال سوم به اوج خود رسید، ولی برای مثال در سال پنجم، اغلب به طور متناوب و در

[۳۲] Nivose. یکی از ماههای تقویم انقلاب فرانسه و به معنی ماه برف است، از (۲۱ دسامبر تا ۱۹ ژانویه)، م.

۸۶- مانند تمام نقل و قولها از ترانه‌های انقلابی، این قطعه شعر را از Barbier / Vernillat تحت عنوان. شعرهای کاباره ذکر کردم. به پاورقی شماره ۷۰ مراجعه شود.

[۳۳] Herkules. نیرومندترین قهرمان یونانی و از اساطیر آن سامان است. جنگ هرکولس با اسطوره دیگر چون اطلس برای ربودن سیبهای طلایی در تاریخ معروف است، هرکولس آسمانها را بر دوش می‌کشد، م.

فواصل زمانی مجدداً بازگشت کرد. ترور و وحشت می‌تواند شکلی از توده انبوه مردم را و یا اغلب سربازانی که قتل عام را آغاز نموده‌اند، بپذیرد، به طوری که این قتل عام رفتار و سلوک توده انبوه مردم را به رفتار آغاز انقلاب برگرداند - مخصوصاً در جنوب، از لیون تا آول، از تراس کون (Tarascon) تا ماسی - یا به شکل زد و خورد و ضرب و جرح و یا اقدام انتقام جویانه‌ای که توسط گروه «جوانان طلایی» (Jeunesse dorée) در پاریس اتفاق افتاد. بزودی این آشکال پرسر و صدا و جنجالی منحل شد و آشکال دیگری جایگزین آن شدند، این جایگزینی برای گروه‌های سازمان یافته در جنوب به عنوان الگو و سرمشق مورد قبول واقع شد. حواریون حضرت عیسی (ع) یا طرفداران خورشید اکثراً در شبها و هم چنین بعضی اوقات در روز روشن عمل می‌کردند. ضربه پشت ضربه، «مجازات» یا آدم‌کشی و قتل طرفداران ژاکوینها را به بار آورد، به طوری که جوّی ناامن و جدید و هم چنین اعمال زور و قدرت در خفا را توسعه داد. بالاخره دوره انتقال قدرت سیاسی به سختی احساس می‌شد، این قدرت سیاسی فردی را به عنوان رئیس ستاد از اشراف و شهروندان (مردم جوان در جنوب) با شخصی مورد حمایت از «بزن بهادرهای» وفادار به نظام سلطنت از اقشار پایین اجتماع ربط داد. با قدرتی که دارای حالت دوگانه ارزشی بود و در دوره مدیریت به طور کاملاً عادی گروه‌های غارتگر و راهزن را به وجود آورد. در جنوب فرانسه یاد در غرب - در منطقه جوانس - این نوع غارتگری خیابانها را ناامن کرد و به درشکه‌ها حمله شد، بدین وسیله همواره به طوری یقین نمود و ظاهرسازی سیاسی را حفظ خواهد کرد. در مناطق بزرگ زراعی بوس (Beauce) تا والوا (Valois)، آتش‌کارانی یافت می‌شدند، که پای قربانیان خود را سرخ می‌کردند، برای این که مخفیگاه ثروتمندان را مطلع شوند، به ندرت شکل اعمال و رفتار قدیمی تغییر یافته راهزنان قرن هفده دوباره رایج شد.^{۸۷}

بدین وسیله ماجراجویی قدرت انقلابی در آخرین مرحله‌اش تا سطح سرکشی و عصیان ابتدایی بدون آینده‌نگری به حد پایینی تنزل یافت. نیایستی بدین طریق تعبیر شود که قدرت بدون اهمیت بوده است، بویژه این که قدرت و زور اغلب نارضایتی عمیق ریشه‌دار اجتماعی را بیان می‌کند.

۸۷- راجع به مأموران شکنجه به توضیحات کب مراجعه شود. پلیس به کتاب شماره ۴۵ در کتاب‌شناسی مراجعه شود. مقایسه شود با میشل وول. ولگردهای تاجیه بوس در انقلاب فرانسه در کتاب. «باگانی کنگره ملی جمعیت‌های علمی (مون پل، ۱۹۶۱)، گرایش تاریخ جدید، معاصر، پاریس، ۱۹۶۳، ص ۵۱۲-۴۸۳.

د - انهدام یا سوزاندن و محاکمه مرتدین

برای این که روحیات و طرز تفکر اجتماعی انقلابی واقعاً درک شود، مردم مجبورند حتی با اقتدار از اجزای لاینفک و بی اساس واقعیتهای جمعی مانند ترس، انبوه جمعیت، زور، قدرت و غیره خارج شوند. در غیراین صورت استنباط انقلابی تنها به صورت جوابی به نیروهای محرکه منفی و غیرقابل کنترل متفاوت در نظر گرفته می شود. برای این که با طرح سؤالات تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی متناسب بشوند، بایستی بررسی شود، چگونه این قطع رابطه با گذشته به زور تجربه و بیان شده است؟ این را هم در مباحث نخبگان و هم چنین در رفتار پنهانی اعمال شده توده انبوه مردم می توان تشخیص داد. در تدوین تاریخ برهه ای از زمان چه به صورت مکتوب و چه به صورت شفاهی، بخصوص بعد سخن آرای و دکلمه را داشت و خود را بوسیله اظهار آگاهی فراوان تحت تأثیر تغییرات تجربه شده مستقیم و ضرورت دگرگونی کامل در انقلاب بیان می کند.^{۸۸}

انقلابیون خود با مقیاسهای متفاوت احساسی در یک تخریب کامل شرکت کردند، همان طوری که «مارا» در ماه ژوئن ۱۷۹۳ در یادداشتهای روزانه اش ذکر کرده بود. «هیچ انسانی یافت نمی شود که درک نکرده باشد، یک انقلاب خود را نمی تواند با ثبات و محکم کند، بدون این که یک جریان حزبی دیگران را له و خرد نکرده باشد. مردم می توانستند این چنین بنا به نوشته «مارا» فکر کنند، هم چنین سی یس دیالکتیک و ارایه استدلال جهان هستی و نیستی را قبلاً در شب نامه ها تدوین نموده بود. «طبقه سوم چیست؟ همه چیز. چگونه وضعیتی را تاکنون طبقه سوم در مقررات سیاسی داشته است؟ هیچ چیز». انقلاب و دگرگونی بایستی به صورت افراطی درک و فهمیده شود، بلکه موردی آنی و فوری است. سن ژوست در سخنرانی معروف خود دقیقاً این چنین بیان کرد. «آزادی ما مانند یک رعد و برق و پیروزی آن شبیه به یک ضربه صاعقه است». بدین وسیله «مارا» در نوشته های خود با عنوان هدیه زادگاه پاسخ داد. «برای یک بار ارزش آزادی را تجربه می کنند و برای یک بار هم ارزش یک لحظه را تجربه می کنند...».

در زمینه ضوابط و قواعد سوگند، انقلاب تنها موردی افراطی و مستقیم نبود، بلکه به سوی

۸۸- در آثار جالبی به صورت سخنرانی و نوشته از انقلابیون بزرگ (روسییر، سن ژوست، «مارا» و غیره) پیشنهاد شد که در ردیف انتشارات افراد برجسته و تخبه مطالب فوق منتشر شوند. نظری اجمالی و سریع جمع آوری نقل و قول را توسط دبیس روش نشان می دهد در. آزادی یا مرگ، پاریس، ۱۹۶۹.

جلو و پیشرفت می‌رفت و غیرقابل شکست بود. کامی‌دمولن در سال ۱۷۸۹ این جمله را نوشت: «ما شکست‌ناپذیر شده‌ایم» و بعداً در سال ۱۷۹۱ ایزنارد از جناح اعتدالیون جمهوری خواه آن را تکرار کرد ولی وی آن را مشروط ارایه داد. «یک ملت در وضعیت انقلابی شکست‌ناپذیر است». با این شعار «مارا» به‌طور استثنایی هم رأی و موافق بود.

«انقلاب به ناچار هدایت می‌شود، بدون این که برخی از نیروهای انسانی بتوانند مانع از آن شوند». این تقدیرگرایی به معنی واقعی کلمه خود را در احساس بیان می‌کند و از یک نقطه غیرقابل برگشت تجاوز کرده و قطع ارتباط کامل با گذشته را تجربه می‌کند.

«سال اول آزادی» ترجمان گسیختن زنجیر وابستگی به اعصار گذشته است، که توسط دمولن به صورت کلام شعر و غزل توضیح داده و سروده شد. «جوانان معذب و خوشحال شدند، برای اولین بار پیران و بزرگسالان اشتیاق و تمایلی برای زمانهای گذشته نداشتند، بلکه در مورد آن برافروخته می‌شدند». براساس خوش‌بینی در سال ۱۷۸۹ نتیجه تأثیر غم‌انگیزی را به‌همراه داشت، تمام پلها را در حال حاضر در هم فرو ریخته‌اند. «برگشت غیرممکن است، لعنت دوباره». هبر در کتاب پدر روحانی اوشنر نوشت. «انقلاب مجبور است که کامل شود، تنها یک قدم به عقب باعث از دست دادن جمهوری خواهد شد».

گامبون نماینده‌ای از «دشت» بود، وگرنه او به عنوان فردی خون‌سرد و متخصص در خون‌ریزی شناخته می‌شد، به دنبال مرگ پادشاه (بیست و یکم ژانویه ۱۷۹۳) به طور شگفت‌انگیزی مناسبترین فریاد را سر داد. «ما عاقبت در جزیره آزادی پیاده شده‌ایم و کشتی‌ای که ما را بدانجا رساند، سوزاندیم».

این توضیح هم آهنگ با متن صحیح مورد توجه قرار می‌گیرد و بدین طریق قابل فهم و درک می‌شود. چگونه در روند محاکمه علیه پادشاه تمام اعضای نمایندگان مجلس ارزش و توجه فوق‌العاده‌ای را به توضیحات شخصی خودشان دادند. در باب قاطع‌ترین «قاتلان پادشاه» جزوه فشرده و قابل توجهی موجود است.^{۸۹} در زمانی که «مارا» بدون هرگونه ارتباطی به عنوان سیاستمداری آزاد و در حال نوسان صحبت می‌کرد، روبسپیر و یاسن ژوست هرکدام به نوع خود دلایل می‌آوردند و تأکید بر کارکرد و اهمیت تصمیم سیاسی - تاریخی خود می‌کردند.

قتل پادشاه به شکل مراسم تشریفاتی پدرکشی درآمد و قدرت و زور در این جا به عنوان

۸۹- آلبر سوپول (ناشر). دادگاه لونی شانزده، پاریس ۱۹۶۶.

شرط ضروری برای پیدایش دنیایی نو محسوب می‌شد. بعضی‌ها مانند بیووارن (Billaud Varenne) اقرار و اعتراف می‌کردند، او می‌گفت: «ما به روی یک آتشفشان می‌رویم». دیگران فقط با اکراه و بی‌میلی پذیرفتند، برای مثال ورنیو (Vergniaud) می‌گفت: «ما به آتش حیات بخش و نگهدارنده همت و تعصبمان محتاج هستیم...» در موقعی که وی این آتش را می‌خواست کنترل کند، دیگران انحراف او را بیشتر توجیه کردند. «مردم حق این را ندارند شور و شوقی را درک کنند که آنها را به سوی خلسه و وجد وطن پرستی هدایت کند؟» دانتون (Danton) آنها را مستقیماً به آن دعوت می‌کرد. مانند ژاکرو (Jacques Roux) که می‌گفت «شیر وطن پرستی تمایل دارد وحشتناکتر بترساند، در مقایسه با حملات اولیه‌اش...».

از این نقل و قول‌های رنگارنگ و متنوع، که آگاهانه از مقاطع مختلف زمانی و از گرایشات متفاوت انتخاب شدند، نتیجه‌گیری به سبک کار مکتب امپرسیونیسم (Impressionismus) را رایج می‌دهد. تصویری از حالت روحی یک نسل که می‌خواست دنیا را از ریشه و بُن تغییر دهد، نشان می‌دهد. تا این جا، شبهه و به سبک بیانات ادبی موضوع مورد بررسی قرار گرفت، برای این که تصوّرات نخبگان انقلابی بورژوا و روشن و تبیین شوند. اما چگونه این تصوّرات به نفع توده انبوه سیاسی شده قرار گرفت؟ آیا نخبگان انقلابی - بورژوا از شکل مباحث عادی مردمی، یا از خط‌مشی خود پیروی می‌کردند؟ با طرح این سؤال و با کمک اظهارات مردم در بخشها یا با کمک ترانه‌های مردمی به این سؤال جواب داده شد. «دنیای وارونه»، که در آن عدالت‌خواهی آرمانی طرفداران مشهور مساوات و شورشگران، خود را در آن بدون انحراف بیان کردند. برای مثال در شارمانیول شعارهای زیر سرداده شد.

(«مردم مجبورند غفرت‌های غول‌آسا را کوچک کنند / و کوچکها را بزرگ نمایند / همگان در یک شأن انسانی قرار دارند و این عین حقیقت خوشبختی است»).

آرزویی که دنیا را از اساس تغییر می‌داد، در نزد توده مردم نه تنها بصورت سخن ظاهری می‌شد، بلکه بیشتر به شکل ایما و اشاره و عملیات نمادین آشکار می‌شدند. «تخریب‌گرایی انقلابی» بدین دلیل توانست روحیات و طرز تفکر اجتماعی مساوات‌طلبی را توسط نیروی تخریبی وصف شده به اوج خود برساند و البته به عنوان نمونه دارای ارزش باشد.^{۹۰} با وجود این

۹۰- مراجعه شود به اهداف تحقیق از دانیل ارمان (Daniel Hermant) راجع به «تخریب‌گرایی انقلابی» که قسمتی

از آن به صورت مقاله منتشر شده است. ساختار تخریب و بی‌نظمی در انقلاب فرانسه، ۱۹۷۸، ص ۷۱۹-۷۰۳.

مجبورند راجع به مفاهیم و واژه‌ها به تفاهم برسند، زیرا شاید اصطلاحات پیچیده‌تر و متنوع‌تر از آن باشند که مردم به سادگی و به طور عادی آنها را قبول می‌کنند. واژه تخریب‌گرایی از قرار معلوم در روند انقلاب توسط پدر روحانی «گرگوار» ابداع شد، برای این که قبل از هر چیز تخریب‌هایی را در چهارچوب مسیحیت‌زدایی خلاصه کند.

در عین حال تخریب، واقعیتی محسوس یا بیشتر مجموعه‌ای از واقعیات را مشخص می‌کند، این واقعیات نتیجه و محصولی از توافق و تأثیر کار مشترک افراد در رأس بود و یا از خود برانگیختگی توده مردم به وجود آمد و در خیابانها و در روستاها به دور از گروهها ارتش انقلابی توسعه یافت. این انهدام و نابودی را که من برای مثال با کمک عملیات مسیحیت‌زدایی در سال دوم برای جنوب شرق فرانسه نوشتم^{۹۱}. آمیخته‌ای از عناصر پیچیده بود. قسمتی از آن به ابتکارات حکومت بر می‌گردد، که چگونه تغییرات عمده‌ای را در ناگذاری اماکن در سطح وسیع فراهم کرد و در نواحی مختلف در جهت محو و از بین بردن میراث نظام پادشاهی تلاش کرد، مانند «تعصب‌گرایی» و «خرافات‌گرایی» یا برای امرار معاش ناقوس کلیساها را ذوب و بین خود تقسیم می‌کردند، یا هم چنین مقدمه و پیش‌گفتاری در مورد مالیات عشریه‌ای کلیسا و تقویم انقلابی... تدوین کردند. اما این تدابیر افراطی متکی به برخوردهای دوگانه بودند که اقدامات و عملیات مسیحیت‌زدایی مساوات‌طلبانه را در اساس طلب می‌کردند و بیشتر به دو شکل بیان می‌شدند. یعنی موردی که تجسس و بازپرسی در مورد ایمان و اعتقاد افراد را، و هم چنین محاکمه و سوزاندن مرتدین را انجام می‌دادند و به علاوه، افرادی که اخلاق ریاکارانه و منافقانه داشتند، محاکمه می‌کردند (مانند اعمال افرادی که در جشنهای بالماسکه نقاب می‌زدند و هویت خود را می‌پوشاندند). چرا این موارد به توضیح و شرح دقیقتر وقایع محدود می‌شوند، به طوری که در سنت تاریخی بسیار بد فهمیده شده‌اند؟ زیرا در این جا آشکال بیان و توضیح فرهنگ قدیمی مردم که تحت فشار بودند، دوباره ظاهر می‌شوند و در عین حال تغییر می‌یابند. موضوع تجسس و بازپرسی ایمان و اعتقادات مردم و محاکمه آنان اغلب به کمک تصاویر زیبا و با شکوه چهاردهم ژوئیه ۱۷۹۲ در پاریس مورد بررسی قرار می‌گیرد، در جایی به یک درخت بزرگ پس‌مانده‌های

۹۱- رول. مذهب و انقلاب. مسیحیت‌زدایی در سال دوم، پاریس ۱۹۷۶، به کتاب شماره ۶۵ در کتاب‌شناسی مراجعه شود، مخصوصاً صفحه ۳۶ به بعد. هم چنین مراجعه شود به. از ماه انگور تا ماه میوه سال دوم. «مسیحیت‌زدایی به نوعی دیگر». در. ها. او، گورشت/اِر، رایشات/ت، شلایش (ناشر). تاریخ اجتماعی روشنفکری در فرانسه، بخش دوم، مونیخ، ۱۹۸۱، ص ۲۲۸-۲۰۱.

«اجناس زرق و برق‌دار» و زینت آلات دنیای قدیمی مانند (علامات، نشانه‌ها و بقیه نمادها) آویخته شده بود و در نهایت در آتشی عظیم سوزانده شدند. می‌توان اجناس و اقلام زیر را در محوطه‌های بازار روستاها و شهرهای جنوب پیدا کرد. مانند کرسیهای اعتراف و اقرار در کلیساها، مجسمه‌های مثبت‌کاری افراد مقدس، تصاویر مذهبی و غیره. این اجناس در جلوی کلیسا روی هم چیده و انباشته شده بودند و افراد عریان و بابرهنه‌های بومی و محلی به دور انبوه هیزمهای آتش گرفته می‌رقصیدند. این درست مانند تبدیل و تغییر کارکرد انقلابی سوزاندن انبوه هیزم در روز جشن یوحنا^[۳۴] بود. جشنهای خیابانی کارناوالی با نقاب (بالماسکه) در سطح دیگری موسیقیهای ناموزون و ناهنجار تولید می‌کردند و با آن به طور استعاری و ایما و اشارات خبر از بازگشت تخریب‌گرایی می‌دادند.

در تمام خاک فرانسه تظاهرات به همراه بسیج مردمی و توده‌ای در جهت مسیحیت‌زدایی خصلت ویژه‌ای داشت، مانند این‌که «الاغ را با کلاه عرقچینی کشیشان» در تظاهرات راه می‌بردند. قاطرهایی نزار و لاغرگاریهایی را می‌کشیدند و با لباده‌های مخصوص عبادت کشیشان، آراسته و پوشیده شده بودند. بر روی گاریها تعداد زیادی عروسک به عنوان علامت و سنبُل «نظام زمین‌داری بزرگ» و «خرافات» روی هم انباشته شده بودند. مردم در این تظاهرات قطار پادشاه، قطار کاتارینای (Katharina) کبیر و قطار شاه انگلستان و «ظالمین رومی» را حمل می‌کردند و بالاخره این وسایل مانند عروسک شهرکارامانتاران به سبک «یونانیان و رومیان باستان» در اواخر زمستان سوزانده شد. افراد عریان و پا برهنه‌های روستایی با کسمک و وسایل خنده‌آور و ریشخند‌آمیز دقیقاً به سبک طنز همان مطالبی را می‌رساندند که یک سخنران به طور واضح در گفتگوها و مباحث ایراد می‌کرد. تخریب و انهدام با تدوین نظم و قوانین بایستی دنیای جدیدی را ارایه دهد. در عین حال مجاز نیست که پوشش دوگانه داشته باشد، این دوگانگی در مفهوم و عمل «تخریب‌گرایی» انقلابی جای دارد، زیرا تخریب‌گرایی خود میراث تخریب‌گرایی «نخبگان» دوره ما قبل انقلاب را در بر دارد، برای مثال مران کلیسای جامع شهر شارتر، پنجره‌های کلیسا را شکستند و بدین وسیله نور روشنگری در کلیسا خاموش شد، یا به حرکت غالب بورژوازی ضربه وارد کردند، زیرا تبیین سبک جدید خردگرایی را در بطن خود داشت. هم چنین می‌دانیم که انقلاب بورژوازی مغشوش‌ترین دیدگاه عامیانه نسبت به این کار تخریبی را طرد می‌کند و از نفی

[۳۴] Johannistag. بیست و چهارم ماه ژوئن گریگور، م.

دیالکتیکی تخریب‌گرایی در زمان دوره مدیریت، موزه به عنوان محل حفاظت و تصاحب مجدد یا به عبارت دیگر الحاق و ضمیمه مجدد میراث فرهنگی تاریخی به وجود آمد.

ما اولین بخش را با تأثیرات تخریبی انقلاب به همراه تصویری از کاروانهای شادی بخش توأم با رقصهای نقاب‌دار به پایان رساندیم و تا اندازه‌ای مایلیم این بحث را در این جا خاتمه دهیم. ما از ترس و وحشت شروع کرده و به جمعیت انبوه و آشکال مختلف قدرت رسیدیم و با آخرین حد اِعمال قدرت برخورد کردیم، در جایی که طرح و نقطه نظر تخریبی انهدام و تدوین نظم و قوانین با آرزوهای مشتاقانه پیدایش دنیای جدید مخلوط شدند و مؤسسان آن خود را به عنوان انقلابی می‌شناختند.

۳- تجربه ملموس انقلاب، پیدایش دنیایی نو

همان‌طوری که گفته شد، در نزد «ژرژ لوفور» روحیات و طرز تفکر اجتماعی انقلابی به ترس و امید تقسیم می‌شوند. با وجود طرز تفکر ساده‌اندیشانه مانی‌گری (Manichäismus)، هنوز این طرز نگرش مهیج باقی می‌ماند و از طرف دیگر این طرز نگرش معنی روحیات و طرز تفکر اجتماعی انقلابی را می‌دهد. این طرز تفکر مؤثر واقع افتاد، به‌طوری که این حادثه و ماجرا چندسالی بعد به دنبال تدوین آثار دیگری از ژرژ لوفور به عنوان «پیام خوب» تجربه شد^{۹۲}. هم چنین این اصطلاح و بیان احتیاج به توسعه و توضیح بیشتر داشت. از این جهت این اصطلاح دارای معنی دوگانه است یعنی هم به اعتماد و اطمینان جدید بورژوازی نسبت به خود و هم چنین امید به آینده در نزد انسانهای ساده را کنایه می‌زند. آیا انقلاب فقط یک موج کوتاه مدت غیرعقلایی مسیحایی بود؟ نمایش و صحنه توصیف شده توسط آرتور یونگ (Arthur Young) را به خاطر می‌آوریم، که هرگز محتاطانه، معتدل و بزمی نبود. بر روی خیابان در محله‌ای از شامپاین، یک زن دهقان نه چندان پیر، بلکه فرسوده برای آرتور یونگ آرزوها و امیدهای زیادی را از دنیای تغییر یافته حکایت کرد. این احساسات جمعی در طول مبارزات پخته و تکمیل و سپس شکسته شدند. در این جا می‌توانیم بعضی از دیدگاهها و نقطه نظرات را تفکیک

۹۲- لوفور. ۱۷۸۸، به کتاب شماره ۳۱ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

و انتخاب کنیم، به طوری که تکیه گاهی برای تحقیقات عملی در زمینه مباحث الگوهای رفتاری و ایما و اشارات باشند. این مباحث با نظری اجمالی راجع به نظام جدید ارزشی تجربه و آرزو شده آغاز گردید، در این جا می خواهیم سعی کنیم که علایم و مشخصات «انسانهای جدید» را تبیین نماییم. برای مثال افراد عربان و پابرنه ها، مبارزان و «قهرمانان» انقلابی را از نظر خصوصیات انسانی نشان دهیم و در آخر می خواهیم اشکال ممتاز و مطلوب بیان روحیات و طرز تفکر را در تجربه و عمل سیاسی، در جشن و در دین انقلابی بکار گیریم.

الف - ارزشهای جدید، خلق، مساوات، خوشبختی

ممکن است زود و بی موقع به نظر برسد که با کمک بعضی از اصطلاحات مانند مردم، برادری، برابری، شرافت و افتخار و یا تقوا، محتوای این مفاهیم مورد رسیدگی و تحقیق قرار گیرد، چیزی که در حین انقلاب احساس و یا آرزو شده اند. حتی پیش از این در باب عقاید تاریخی مطالعاتی انجام گرفته اند، اما این اصطلاحات خود را در اولین قدم به عنوان سخنگوی «رسمی» انقلاب - رهبری و سخنور - می شناسند و نتایج شمارش این نوع مفاهیم و تجزیه و تحلیل مباحث انجام شده کنونی نامعلوم می مانند^{۹۳}. قبل از هر چیز مجبوریم این مباحث را در رابطه با احساسات جمعی و تمایلات توده انبوه مردم قرار دهیم، زیرا عقیده خوشبختی در نزد روسپیر برای مثال حتماً مقداری با تصورات مردم سروکار دارد، که این را می شود در عمل در نزد افراد عربان و پابرنه های پارسی ملاحظه کرد، هم چنین اگر این تصورات راجع به رابطه بازتابی ساده نباشد^{۹۴}. ما در این مورد کاملاً موافق بوده ایم، که پیشروی مان مطابق با روش امپرسیونیسم باشد. ما می خواهیم در این جا تفحصی را انجام دهیم که نه تنها در مورد ساخت مفاهیم پیچیده و بارز باشد، بلکه در مورد مفاهیم و اصطلاحاتی که در پایه به کار برده می شوند، تحقیق کند، مانند اصطلاحاتی که در ترانه ها، تصاویر و یا اشارات به کار برده می شدند.

برای مثال واژه و اصطلاح مردم به شکل متمرکزش مجموعه ای کامل از مفاهیم مهم را در بر

۹۳- در جواب این سؤال، شما را به کارهای گروهی رزین روبین راهنمایی می کنم. این کار حاوی مقدار زیادی مثال است. زبان شناسی (به پاورقی شماره ۴۸ رجوع شود) برای بنیادهای فکری و نظری آن به کار آلمانی میشل پشوتاکاترینه فوخنس مراجعه شود. ذهن و حس. زبان تدوین و فرمول بندی جدید شناسایی اشیاء، در راه حل. ۱۹۷۵ ص ۲۱۶-۲۰۴.

۹۴- برای تجربه نهفت مردمی مراجعه شود به سوپول. نهفت مردمی به کتاب شماره ۳۵ در کتاب شناسی مراجعه شود، ص ۱۶۹ به بعد.

دارد و در عین حال در طول ماههای متمادی نقاط متضاد انقلاب تجربه شده را منعکس می‌نماید. میشله، قبل از هرکس به کمک تجربه انقلابی توانست بویژه با روش تاریخ‌نویسی تخیلی، تصویر افسانه‌ای خلق را به عنوان ذهنیت جمعی با روح تکامل و توسعه دهد... امروزه این سبک پیش قدیمی شده و به معنی این است که در این زمان این سبک از اسطوره‌شناسی به سوی علم قدم گذاشته است. به طور جدی این مطلب پذیرفته شده بود که مفهوم خلق در سال ۱۷۸۹ وجود نداشته است. در دفتر ثبت شکایات یا در ترانه‌های معاصر منحصرأ اصطلاحاتی چون «خلقها» یا «خلقهایتان»، به عنوان نشانه جمعیت و مردم فرانسه دیده شده و یا به عنوان اصطلاحی که در خطابه در مقابل وزرا به کاربرده می‌شد. (چرا این چنین موجودیت وحشتناکی را می‌خواهند، راجع به فقر بی حد خلقها همیشه قانون وضع می‌کنند)^{۹۵}.

در مقیاسی مانند خلق پیش از این وجود داشت. رابطه خلق با پادشاه به صورت رابطه‌ای کاملاً پدرسالارانه تعریف می‌شد.

همان‌طور، که این روابط در بسیاری از دفاتر ثبت شکایات پادشاه پدروگونه دیده می‌شد و مدتی بعد دوباره در باب این روابط با ترانه‌های ضدانقلابی جشن گرفته شدند. «اینها بچه‌های او هستند... دل او بیشتر از این آرزو نمی‌کند».

بدین معنی حتی از بچه‌ها تعبیری ذهنی به شکل زیردست داشتند. (فقط او را نامگذاری کنید، مرا زیر دست خطاب کن، آن حکم را دستهای من امضا کرده‌اند). برای این که در آنجا محبوب شوند اگر فقط به آنها خدمت شود. اصلاً خلق می‌خواهد محبوب شود اگر خلق را پسر هاینریش در زندانهای پاریس بیاندازد.

این نقطه آغاز و مبدی برای تصویری دیگر از خلق بود، مانند موردی که آقایان قبلی در آن مداخله کردند. این جمله در مرثیه‌خوانی ماری آنتوانت دیده می‌شد (من کینه و ناله خلق را می‌شنوم). ولی در اصل راجع به مقوله عصبانیت و خشونت نبود. حداقل تا سال ۱۷۹۱ واژه و اصطلاح هم‌دلی و اتفاق‌آرا در بین خلق حاکمیت داشت. با ادعای خود خلق، شهروندان و وطن‌پرستان به جایی می‌رسند که آنها به تدریج در مقابل اشرافیت از نظر تعریف قرار می‌گیرند. روح عرفانی اتفاق‌آرا و هم‌دلی و معرفت بدون حد و مرز برادری قبل از هرچیز باعث تولید و تصنیف ترانه‌های پرمحتوایی شد، که این پدیده در جشنهای فدراسیون چهاردهم ژوئیه ۱۷۹۰

ظاهر گردیدند.

«برادران اسلحه به دست گیرید ولی ما با یکدیگر مانند برادران غذا می‌خوریم و این را به «شهروندان خوب» اعلام کردیم (دیگر زندان باستیل وجود ندارد و فقط یک خانواده وجود دارد). آثار ادبی و قرائت آن نشان می‌دهد که رابطه برادرانه - حداقل در حد رؤیا - جایگزین رابطه پدرانه اقتدارگرایانه عمودی شد و توسط تصاویر، اشارات و نمادها این جایگزینی تأیید گردید. حمل کوکارد یا کلاه کپی نشانگر آرزو و تمایل شرکت مردم در مراسم مذهبی بود. با حکاکیه‌های روی مس. تجلی و ظهور ملتی که حضور جمعی خود را به اثبات رساند، مخصوصاً به نمایش گذاشته شد. «مردم وارد عمل شدند و به این اُپرا خاتمه دادند»، با واضحت‌تر در دوازدهم یا سیزدهم ژوئیه ۱۷۸۹، مردم از پاریس حفاظت و نگهداری کردند. به عنوان درس رسمی، این عرفان و معرفت اتفاق آرا و یکدلی، تداوم پیدا کرد، بویژه خیلی‌ها مانند گذشته آرزو و رؤیای این هم‌دلی را در سر داشتند. اما کسانی دیگر، چون «مارا» مایوسانه و مزدد پرده از ابهام برداشتند. روی هم رفته مدتی کوتاه قبل از سقوط پادشاه این ابهام برطرف شد؛ در هفتم ژوئیه ۱۷۹۲ اسقف لامورت برای لحظه‌ای نمایندگان جناح‌های مختلف پارلمان را در یک صحنه خنده‌دار و معروف به بوسه‌های برادرانه تشویق کرد و این عمل در حقیقت در آن زمان به درستی یک مانور روشن و واضح بود، در موقعی که روحیه «برادری» در فدراسیون و اتحادیه در سال ۱۷۹۰ به اوج خود رسید و از هر جهت موجودیت داشت و بعداً در جهت تشویق روحیه «برادری» بین باشگاه‌ها، بخش‌ها و روستاها برآمد. ولی این رؤیا به زودی با شرایط جدید مطابقت نکرد. قبل از این در اوت ۱۷۸۹ در تصور عامیانه مردم حالت نمادین و سمبلیک دیگری به وجود آمد، که این حالت بیشتر نمایانگر انتقام تا آشتی بود و نقش‌ها را وارونه جلوه ساخت. «زمان کهن» توسط دهقانان به نمایش گذاشته شد، در این نمایش دهقانان بار سنگین اشراف و کشیشان روحانی را با کوله‌پشتی به زحمت حمل می‌کردند؛ «زمان جدید» برخلاف آن به دهقانان نشان می‌دهد، که چگونه آنان با جرأت و شجاعت شادی آفرینی موجود چهارپا را می‌رانند، این موجود شامل کشیشان و اشراف می‌شد و فریاد و ندای ترانه «افسوس اتفاق افتاد» را سر می‌دادند، این ترانه به صورت متن نو توسط مردم به شکل مصرع در آمد و در رابطه با تدارک و تهیه جشن فدراسیون و اتحادیه سروده شد. انسان‌ها آن را به صورت آواز می‌خواندند، در زمانی که آنها گاری را به سمت میدان مارس می‌کشاندند. در نوع قرائت متن عامیانه حقیقی، این اشعار به طور گسترده از هم‌دلی متن خلقی فاصله گرفت، زیرا در متن تمام دشمنان و بیش از همه اشراف به عنوان یاور و متعلق به

خلق در نظر گرفته نشدند. بورژوازی انقلابی، خیلی بموقع آنها را مطرودین نامید (حداقل دارای این مضمون بود). فقرا و شهروندان غیرفعال از یک طرف بر مبنای ارزشیابی قانون مطرود شناخته شدند، و از سوی دیگر آنها توسط خود اشرافیت افرادی غیرممکن نامیده شدند. در نهایت ازدیاد و توسعه دقیق در حوزه کار مطرودین به وجود آمد مانند، اشراف، متمرذین پیمان و سوگند، افراد مظنون و مشکوک. در نهایت این افراد ضدانقلاب شناخته شدند، «کسانی که آشکارا و واضح در انقلاب شرکت نکرده بودند».

این متن و درس جدید، تحریم و تصفیه را جایگزین برادری (کم و بیش در نزد طرفداران ژاکوبنها) کرد و تعریفی جدید از «خلق» ارائه داده شد. اکنون واقعاً این تعریف درک می شود. به جای شهروند فعال دوره خفقان انقلاب، هموطنی پا به میان می گذارد که در تجمعات بخشها و در انتخابات عمومی شرکت کرده باشد. در عین حال به طور برعکس، محدودیتی برای هموطنان عریان و پا برهنه به وجود آمد و اینان فعالانه انقلاب را پشتیبانی و حمایت کردند. اما بیشتر واژه خلق در متون و در عمل به مقیاس فراوانی در مورد بینوایان به کار می رفت، یعنی در مورد افراد فاقد مالکیت که شخص «مارا» آنان را خیلی به موقع به عنوان مهمترین و «اغلب علاقه مند به انقلاب، معرفی کرد و در عین حال آنان را به عنوان قویترین گروه اعمال کار و سهل انگار معرفی کرد»^{۹۶}. این توسعه و رشد که از شکل عقیده تاریخی محض فراتر رفت، در زندگی عملی و در تجربه جدی هدایت شده وارد شد. تاریخ روحیات و طرز تفکر مردمی با تمام محدودیتهای تعریفی و معنایی که دارد، در عین حال به سوی یک مجموعه از اشارات نمادین معنی دار سوق داده می شوند، برای مثال. تو خطاب کردن (یا برادری تحمیلی و جبری)، پوشاک (پوشاک بومی افراد عریان و پابرنه ها، عرق چین و کلاه کپی) و عاقبت نمونه های الگوهای رفتاری گروه های هنرمند. نموده های جدید برادری خود را در انواع اشکال تجربی نوین بیان می کردند؛ مانند ضیافت شام برادری در «ماه محصول» سال دوم یا در دیگر جشنهای برادری، که توسط حزب حاکم کوه بد فهمیده می شدند. ولی در چهارچوب نبرد طبقاتی انقلابی، این تجربه تضادهای ویژه ای را در برداشت. هرگز دیالکتیک و منطق جدلی بین سوءظن و برادری تا این حد و اندازه مانند دوره حکومت ترور و وحشت ادعا و مطرح نشده بود، در زمانی که اقلیت انقلابی حاکم امتیازات و اولویتهای اصل «آزادی پیروزمندانه و صلح آمیز» را به تأخیر انداخته بود.

این تدوین خدشه‌ناپذیر و کلیشه‌ای با محتوای مجازی و استعاری آن بر دو تصور متکی است. از یک سو حاکمیت مردم به طور کامل و به طور یک پارچه تمجید می‌شد. مانند شعارهایی چون «مردم مستقل، وحدت و تفکیک‌ناپذیری» یا «مردم فرانسه عالیترین بالاترین موجود هستی را می‌شناسد» - در صورتی که از سوی دیگر هویت مردم فرانسه با جناح فعال و مبارزش تشخیص داده می‌شد. «انقلاب چیست؟» این سؤال توسط ستون آموزش مذهبی انقلابی مطرح می‌شد و در جواب گفته می‌شد، «انقلاب قیام مردم علیه ظلم است. انقلاب دوره‌ای موقت و گذرا توأم با خشونت از وضعیت بردگی به موقعیت آزادی است». روزنامه‌ای انقلابی در پاریس پیش از این در ماه ژانویه ۱۷۹۳ به دنبال مرگ لودویک شانزده پیشنهاد کرده در تمام نقاط مهم فرانسه مجسمه غول‌آسای «پادشاه نشخوارکننده خلق» را نصب کنند. مردم آواز می‌خواندند (مردم خوب و از هر جهت با ایمان از امروز اوضاع غیر مطمئن می‌شود). چرخش و گذر ماه ترومیدور به طور تحریک‌آمیزی با تصاویر و اسطوره‌های «خلق» گره خورده بود، بیشتر از همه با ترانه‌هایی که دارای ویژگی معانی دوگانه قابل توجهی بودند. ماه ترومیدور خود را مانند اعلان و درخواستی به «خلق» می‌دانست که علیه افراد عریان و پابرهنه‌ها جهت داده شده بود و این پابرهنه‌ها تمایل داشتند تصور خلقی آن را به زور به دست بیاورد. روزنامه‌ی بیداری ملتها این مورد را در عناوین مختلف خود چاپ کرد «مردم فرانسه، ملت برادری، خلق مستقل و حاکم، عجله کن»، و واضعتر از این در ترانه‌های دیگری با تمسخری مؤدبانه، فرانسویها دعوت شدند «مجدداً شلوارکهای کوتاه‌تان را بپوشید، تفاوت بگذارید بین ثروتمندان، از تن‌پرووران و بی‌ارزشان و وطن‌پرستان دروغین، ای صادقین و مردم زحمتکش جامه مبدل مانند افراد اشغال و اراذل نپوشید. مجدداً شلوارکهای کوتاه‌تان را بپوشید». مردم بازگشت به یکدلی و هم‌صدایی را با «مردم با آبرو» تمجید کردند، کشفیات مجدد باعث این گردید که «خلق شجاع و با کفایت» اشتباهاتش را ترک کند و آیین دیگری را انتخاب نماید «ای مردم هیچ‌کس را خدا نسازید و دیگر بت پرست نباشید، نه خیلی خوب باش، اما همیشه صادق باشید، ای انسان سیاه‌پوست یا انسان دورگه، مردم به تو می‌قبولانند که سفیدپوست باش» عوام‌فریبی واقعی تا اندازه‌ای واضح و روشن است و به این «خلق شجاع و با کفایت» به طور کامل نشانه‌های دیگری را داد. «مردم ابله و نفهم، خلق احمق، حکمران برای شما علی‌السویه است»^{۹۷}. مردم مجبورند در عین حال برای

روشن شدن این تباین و تضاد روش تربیتی تحقیرآمیز، به آیین و رسوم عبادی و جشنهای دوره مدیریت اشاره کنند؛ این جشنها به طور رسمی سعی در فعال نمودن احساس هم‌دلی و هم‌صدایی داشتند، گرچه این احساس در چهارچوب پوشش روابط اجتماعی توسط نمادی قدیمی و کهنه ضرورت پیدا می‌کند... طبیعتاً این بازگشت تصنعی و تحت تأثیر واقع شده در جهت هم‌دلی و هم‌صدایی در سال ۱۷۹۰ تخیلی بیش نبود - به طوری که روزنامه‌ای در آن وقت نوشت - اکنون نمی‌توان بیشتر مانند گذشته بود. «ما همه از پیشینیان هستیم» و هرکسی اکنون فقط از تمایلات شخصی خود تابعیت می‌کند.

ما در این جا با توجه به شاخص حساسیت جدید نسبت به چندگانگی و ابهام مفاهیم در تاریخ ده‌ساله، مخصوصاً واژه «خلق» را انتخاب کرده‌ایم. خلق سنگ محک برای برادری با انقلاب است، نقطه‌ای که در آن رؤیاهای واقعیتهای پنهان‌کاریها و ابهامات با یکدیگر برخورد و تلاقی می‌کنند. ما به دلایل مکانی همین تجزیه و تحلیل را برای دیگر مفاهیم اساسی تکرار نکردیم، بخصوص که خطوط تکاملی روی هم رفته در مجموع همین بودند. اما ما حداقل می‌خواهیم به بعضی از راههای ظریف اشاره کنیم و سعی در ارایه یک جمع‌بندی داریم. مردم مجبورند به کاوش و جستجوی خوشبختی در این زندگی دنیوی جایگاه و ارزش ویژه‌ای دهند، زیرا همان‌طوری که سن ژوست می‌گفت این «یک عقیده جدید در اروپا بود» و بعضی مواقع براساس روش مذهبی یا مسیحایی تبلیغ می‌کردند. به عنوان مثال، اگر کلودفوشه ندا سر می‌داد: «بگذارید امروز قسم بخوریم که ما خوشبخت خواهیم شد». در تجربه زندگی، این عقیده به شکل ضد و نقیض دلالت می‌کند، موقعی که این عقیده متضاد به دو حالت فردگرایی، خودشیفتگی و عشق به دیگران منشعب شود. عشق به خود یا خودشیفتگی در میان این نمایشنامه متأثرکننده انقلابی، کوتاهی زندگی و ارزش لحظه‌ای آن را روشن می‌سازد، تقریباً مانند شورانگیزی و خودمحوری کارپه دیم (Carpe diem) از آندره شنیه (Andre Chenier)... عشق به دیگران که در جهات متفاوت به شکل بلندهمتی و سخاوتمندی جلوه گر می‌شود و از آرزوی ساده به وجود می‌آید. «چه چیزی را طرفداران جمهوری احتیاج دارند؟ «این سؤال را در ترانه‌های انقلابی کارمانیول (Carmagnole) می‌بینیم و جواب بدین شکل داده شد. «نان را برای برادرانشان احتیاج دارند». داوطلبان و قربانیان قهرمان، زندگی‌شان را برای انقلاب و خوشبختی انسانها نثار کردند و به علاوه آرزو برای برقراری مساوات به آن اضافه شد، در حالی که این واژه دارای مفاهیم گوناگونی است، با وجودی که این اشعار انقلابی ظاهری ساده داشتند، ولی میراث

و گذشته پیچیده‌ای را در نهان داشتند. مانند اشعار ذیل. «باید مستکبران و غولها را به زیر کشاند و مستضعفان و کوچکها را براریکه قدرت نشاند، همگان در یک مقام و شأن انسانی قرار دارند و این حقیقت خوشبختی است». در روستاها این اشعار دلالت به این می‌کرد که چگونه بعضی اوقات سرسخت و لجوجانه اشکال و الگوهای رفتاری جمعی و هم چنین ستهای جمعی شکل می‌گیرند و در شهر دلالت بر خواسته‌های آرمانی تولیدکنندگان مستقل در کارگاهشان یا در مغازه‌های کوچکشان می‌کند. آنان خود را با دنیای وارونه رویاهای مسیحیایی انقلابات گذشته ربط می‌دادند... از وارونگی نقشهای اجتماعی صحبت می‌شود که چگونه در نمایشهای خیابانی به شکل ساده‌ای به اجرا درآمدند. در عین حال تلاش برای هموار و هم سطح کردن طبقات و اعمال خشونت جهت تغییر دولت به شکل آرمانی در نایبترین شکل بیان در مصرع معروف «ترانه شدنی» مشاهده می‌شود. «هرکس از اریکه قدرت بالا رود و سر بردارد، توسط ما به پایین کشیده می‌شود». اما با این شعر گفته نشد، که در این جا تنها سخن از خاطره‌های بسیار قدیمی و رویاهای تکراری هزاره مردم عوام به میان می‌آید. بیشتر از خاطرات کهن به موارد مشخص دیگر مربوط می‌شود که در مفهوم کلیدی تقوا خلاصه شده است و در این تقوا، اخلاق‌گرایی روسویی رهبری حزب کوه و هم چنین آرزو برای عدالت اجتماعی دوباره پدیدار گشت. این تصور آرمانی شدید و سخت، برداشتهای جدید طبقاتی را براساس فکر قدیمی ایده آلیستی درخواست می‌کرد، هم چنین به آثار و یادگارهای بسیار قدیمی کتاب مقدس انجیل بازگشتند که انعکاس و پژواک این بینش در نزد کسانی چون ژاک رو (Jacques Roux) و بعضی اوقات در نزد «مارا» به عنوان «پیشگویان» صاحب رسالت یا در بعضی از درخواستهای افراد عربان و پاره‌های گمنام و نامشخص دوباره پدیدار نمود.

ب - از مبارزان تا قهرمانان : انسان انقلابی

مردم می‌خواهند بدانند، چگونه ارزشهای جدید و اهدافشان به وجود آمده‌اند و تداوم یافته‌اند، پس آنان مجبورند انسانهای انقلابی جدید را در این باب مورد سؤال قرار دهند، انسانهایی که در مبارزات انقلابی شناخته می‌شوند. طبیعتاً انسانها در فاصله زمانی یک دهه تغییر نمی‌کنند، گرچه انقلاب در الگوهای اساسی رفتاری چرخشی تعیین کننده و در بعضی اوقات دایمی و تغییرناپذیر به وجود می‌آورد. اما انقلاب در مواردی تا اندازه‌ای بی‌اهمیت و پدیده‌ای

زودگذر و یک روزه است، ولی به هیچ عنوان رفتار و سلوک جدید و اتساع‌های نمونه را به طور ناچیز و بی‌اهمیت یا در سطح تخیل شکل نداد. چگونه می‌شود فردی انقلابی را در عمل توصیف کرد؟ در باب این موضوع توسط نویسندگان از زمان انقلاب به عنوان نوعی تمرین ادبی نویسندگی، سعی فراوان شد. طرفداران مکتب رمانتیک به سبک میشل (a la Michelet) در قرن گذشته کارهای استادانه‌ای را توسعه دادند و خود را - کاملاً با شوق و اشتیاق یا امتناع - در بعضی از نقشهای اساسی متمرکز کرده و غوطه‌ور ساختند مانند: میرابو، دانتون، روبسپیر... آیا این روان‌شناسی تاریخ‌نویسی کهن، کمی با تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی امروزه سروکار دارد؟ مردم می‌توانند در هر حال از راه تکاملی پیروی کنند - که این راه بین حقیقت تجربه‌شده و موجود و تخیل قرار دارد - و این راه توسط مبارزان تا مرحله قهرمانی هدایت می‌شود. ما امروزه بیشتر و قویتر از گذشته برای حد میانگین افراد انقلابی سعی و تلاش می‌کنیم. برای این که از تعمیم اشتباه پرهیز شود، مجبوریم بدین جهت ابتدا موقعیت آنان را جامعه‌شناسانه مشخص کنیم. چه کسی فعلاً نه در انقلاب شرکت کرده و آن را تجربه نموده است؟ این تعداد افراد بدون شک در اقلیت هستند و گسترده‌گی آنان با توجه به زمان، به طور چشم‌گیری در نوسان است. به جای این که ما به ارقام قابل تردید شرکت‌کنندگان در انتخابات استاد کنیم - ارقامی که داشتن شرایط حق رأی ویژه و فقدان عادت حق رأی همگانی در انتخابات را لغو کرد -، می‌شود این تعهد و تکلیف را به بهترین وجه با کمک ساختار نهضت افراد عریان و پابرنه‌ها بین سالهای ۱۷۹۱ تا ۱۷۹۴ سنجید. برای مثال در باشگاهها و «جلسات تجمع مردم در بخشها». آلبر سوپول برای پاریس سهم شرکت‌کنندگان بزرگسال را در جلسات بخشها بین سالهای ۱۷۹۲ تا ۱۷۹۳ به طور میانگین بین ۸٪ تا ۹٪ تخمین زد^{۹۸}. حتی برای شهر ماریس تحقیق صحیحتری براساس همان نوع مآخذ، ارقام بالاتری را نشان می‌دهد. در مجموعه این فاصله زمانی یک چهارم تا نصف تمام مردان، حداقل برای یک‌بار به منطقه خودشان اشراف داشتند^{۹۹}. اما ما می‌خواهیم از این تعداد فعالان مسلح، فقط آنهایی را مورد توجه قرار دهیم، که حداقل چند دفعه‌ای مشاهده شده‌اند - مسلماً این یک محک بسیار نافذ بود! این فعالان تقریباً به طور میانگین

۹۸- آلبر سوپول. نهضت خلقی، به کتاب شماره ۳۵ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

۹۹- وول. کارهای تحقیقی منتشر نشده. نمودار کثرت شرکت‌کنندگان بخشهای شهر ماریس در تصاویر صفحات بعدی از میشل وول مشاهده می‌شود. سقوط سلطنت، پاریس ۱۹۷۱، ص ۲۱۶. به کتاب شماره ۱۵ در کتاب‌شناسی استناد شود.

حدود یک پنجم اعضای مناطق و بخشها را تشکیل می دادند، بدین ترتیب در مجموع - به طور تقریبی برای شهر پاریس، یک دهم مردان بزرگسال در آن عضویت داشتند و شامل حال آنان می شد. این اولین آزمایش سخت، اما با اهمیت بود. هم چنین در حادترین مرحله انقلاب، فقط یک دهم بزرگسالان ساکن شهر، این آزمایش را تحمل کردند و در عین حال مردم راجع به آن تأمل می کردند و این حد و درجه از سیاست گرایی به هیچ وجه مورد تحقیر قرار نمی گرفت. جامعه شناسی گروه راجع به افراد عریان و پابرنه های پاریسی، از زمان پژوهشهای آلبر سوپول به بعد بخوبی مشهور شدند. مردم می دانستند، که هسته ای محکم و مستقل شامل تولیدکنندگان مغازه های خرازی و کارگاهها و صنعتگران دستی و خرده فروشان یافت می شود؛ به علاوه شرکت با اهمیت بورژوازی در هر دو طرف مسلماً به همراه محدودیتی غالب در بسیج مزدبگیران ملاحظه شد. فعالان پاریسی در هریک از این گروهها ۵۷٪، ۱۸٪ و ۲۰٪ را تشکیل می دادند. براساس منابع آماری مفصل، در مجموع در مورد پنج هزار نفر از اعضای بخش تحقیق گردید و این نتیجه تحقیقی در شورش شهر ماریسی تأیید و مشخص گردید. برای مثال ۴۰ تا ۵۰٪ صنعتگران و خرده فروشان، ۳۰ تا ۴۰٪ بورژواها و ۱۰ تا ۲۰٪ مزدبگیران بودند....

در عین حال عناصر پرولتری (کارگران صنعتی) و زحمتکش - در جنبش شهرهای ماریسی و پاریس - دیده نشدند. مردم بزودی تا سطح کارگزاران، مانند مأموران انقلابی و غیرنظامی ارتقا یافتند.

روحیه مبارزه مسلحانه مغازه داران و کارگاههای کوچک برخاسته از روحیه مبارزه خشونت آمیز مردانه بود. در پاریس به طور میانگین افراد عریان و پابرنه ها چهار سال سن داشتند، در ماریسی حتی بین ۴۱ تا ۴۲ سال، و این بستگی به منطقه داشت. نتیجه قابل تأییدی نشان داد که حدود دو سوم آنها و بعضی اوقات حتی تا چهار پنجم ازدواج کرده بودند و ۴۰ تا ۶۰٪ آنها دارای فرزندی بودند. اگر بخواهیم بدون این فعالان براساس جبرگرایی خیلی ساده و محدود اظهار نظر کنیم، از این مشخصات طرز تفکر و روحیات اجتماعی خاصی نتیجه می شود، که در اولین نگرش غافلگیرانه به نظر می رسد. یعنی انقلاب بزرگترها را در خانواده به یاد می آورد. جوانان کجا قرار گرفته اند؟ در این مورد جوانان ۲۰ تا ۳۰ ساله مؤثر هستند. همان گونه که مطابق تحقیقات بعدی نتیجه گرفته شد، احضار آنان به خدمت سربازی (ارتش) تأثیرات مضری به همراه داشت.

ضد انقلاب سلطنت طلب و گروه جوانان موسوم به طلایی در مقابل واقعاً جوان تر بودند و به

طور شگفت‌انگیزی نمایان شدند. به عنوان مثال آنها در جنوب ستاد ارتش متشکل از جوانان اشراف و شهروندان را در اختیار گرفتند. و این ستاد با پیروان و طرفداران مردمی و خلقی خود در رابطه بود، در بین این طرفداران تعداد بی‌شماری سربازان دوره اجباری و هم‌چنین سربازان فراری دیده می‌شدند.

نصیر ۲. افزایش جنبش کلوپ به عنوان نمونه شرکت در جلسات بخشهای شهر ماریسی

(ژوئیه ۱۷۹۱ - اوت ۱۷۹۳)

اما تمام این موارد به عنوان روحیات و طرز تفکر این اجتماع غیر همگن باقی ماند و توسط این تعهد و التزام انقلابی گروههای مختلف به شکل صوری با هم متحد شدند. براساس منابع و

مآخذ مشابه چون سخنرانی، توضیحات و بیانیه‌ها از یک سوی و اعمال فشار ضد تروریستی از طرف دیگر باعث گردید که فردی بدگمان، (اما با وجود این با دیدی به تیزی چاقو) تحقیق کند، افرادی چون کب (R. Cobb) و آلبر سوپول دو تصویر متضاد از روحیات و طرز تفکر انقلابی را طراحی کردند. مورخ انگلیسی سعی نمود براساس سبک نقاشی امپرسیونیستی قلمزنی کند و چهره «حقیقی و راستین» عربانها و پابرنه‌ها را به تصویر بکشد.^{۱۰۰}

او موجودیت کوتاهی را فقط بین ۳ تا ۴ سال (۱۷۹۶ تا ۱۷۹۲)، همراه با آگاهی از این موجودیت ذکر کرد و دوره‌ای غیرعادی را تجربه کرد. او اهل چالپوسی و تملق نبود و افراد عربان و پابرنه‌ها را خیلی جدی یافته بود و از یک روحیه تعمق پارسی برخوردار بود. وی گرافه گو و در روابط شخصی و احساسی بیشتر منزّه و از خلوص مذهبی برخوردار بود، به علاوه در مقابل مشروبات الکلی بی تفاوت و با غمض عین با آن برخورد می‌کرد. کب اعتبار و شایستگی این گروه را مورد تأکید قرار داد و این اعتبار ابتدا در روند انقلاب، به طور سیاسی - اجتماعی شده بود و اعتقاد آنان به تمام دسیسه‌های ممکن، آنها را به سوی بیداری و مراقبت دقیق و در عین حال مراقبت و بیداری کورکورانه هدایت کرد. در این رابطه توافق و سازش افراد عربان و پابرنه‌ها بوسیله اشکال محاوره و بحث و مخصوصاً رأی‌گیری همگانی به وجود آمد، زیرا این توافق به سوی هم‌آهنگی و وحدت اجباری هدایت شد و این هم‌نویی به سختی و به‌ندرت توانست مبارزات گروه‌ها را پهباشد. بنا به تعبیر کب افراد عربان و پابرنه‌ها خشن هستند. برای وی ضرورت و ابجاب حکومت وحشت و ترور به عنوان کلید تجربه حوادث به حساب می‌آمد. بدین طریق خبر چینی، جستجو به دنبال محله‌های اختفا و کنترل صحبتها، نقش مهمی را بازی کردند... هم چنین برنامه‌ریزی بی‌رحمی، فشار و اختناق مورد نظر را توضیح می‌دهد و در آن «گپوتین مقدس» نقش و مهره مرکزی و محوری را داشت، همان طوری که مردم لیون و مناطق دیگر می‌گفتند. در مجموع به هیچ وجه این «بیرحمیه‌ها» به صورت خونخواری تصور نمی‌شد. با وجود غوطه‌ور شدن و خطرهای فراوان شهر نانت، - استثنائی که قاعده‌ای را تأیید کرد - یعنی این که تمایلات و کششهای سادستی (دگر آزاری)، مسلماً جزو صفات میزّه روحیات و طرز تفکر انقلابی نیستند. همان گونه که کب فرد انقلابی را وصف کرد، او فرد انقلابی را با جرأت، با یک اعتقاد عمیق، هم چنین؛ اشتیاق و میل به قدرت، رغبت برای محاوره و عبارت سازی کلمات

موجز، گستاخی و هم‌چنین خودپسندی و آرزوهای ترقی‌خواهانه تعریف و مشخص می‌کند، بدین ترتیب کب و واژه‌های مرکب و زودگذر را ساخت، این واژه‌های ترکیبی نشانه‌های ضعف جمهوری روبیسپیری را بیان نمی‌کنند و در موارد عدیده‌ای مانند کشش دمپایی و یا بازی بیلیارد پس زده شده‌اند... در عین حال کسانی دیگر به عنوان ادامه دهنده و وارث روش وی شروع به کار کردند. بدین ترتیب، مشابه این الگوهای رفتاری در مدت زمان طولانی‌تر در ارتش و بعضی مواقع در نزد توطئه‌گران زمان گرا گوس بابوف دیده شدند، که همان‌گونه سخت، قانع و خشن بودند، گرچه آنان به عنوان نظریه‌پردازان یک انقلاب تخیلی و آرمانی در مقایسه با مجریان انقلاب واقعی خیلی زیاد با هم تفاوت داشتند. این تصویر از افراد عریان و پابرنه‌ها توسط کب، کمتر از تملق و چاپلوسی برخوردار بود و به طور مسلم خیلی برخوردهای جمعی را به همراه داشت و از تصور نقل و قول شده، غبار رویی بعمل آمد. ولی در عین حال مریم این چنین استنباطی داشتند که فقط یک طرف سکه را وصف می‌کرد.

گرچه توصیف آلبر سوپول^{۱۰۱} هم بیرحمانه است، ولی در هر صورت بدمنظره هم نیست، اما افراد عریان و پابرنه‌های پارسی کششهای دیگری داشتند، در داد و ستد سیاسی آنها، در زندگی روزانه آنان، در اخلاق و در رفتار و سلوک و حتی در پوشاک آنان نوعی «جهان‌بینی» و رفتار خاصی در قبال زندگی دیده می‌شد و این موارد را در توصیف و نوشته‌های کب نمی‌توان دید. این تفاوتها را بیشتر در رابطه با بحث رؤیایی مساوات و برابری ذکر می‌کنند. در ترانه‌های انقلابی، توگفتهای صمیمی، شعارهایی چون «حق متعلق به تو، قانوناً به طور مساوی تقسیم شده است» و تأکید خاص در مورد دموکراسی مستقیم در نواحی و بخشها ملاحظه شد. این تأکید بیشتر راجع به برادری فعالانه در مورد زندگی روزمره بود. این برادری بخاطر دفاع از حق نان و شراب برای همگان و هم‌چنین در مورد مالیات‌بندی بر اجاره‌ها و محدودیت حق مالکیت بود. در پشت این قضیه به طور مسلم گفتگویی سخت و شدید قرار گرفته بود، اما این گفتگو به سبک مسیحیان پوریتانی نبود، بلکه این گفتگو به سوی اخلاقی «طبیعی» و جدید هدایت شد که هیچ قضاوت قبلی را نمی‌شناخت و حتی عشق آزاد را مجاز می‌دانست... بدون این که ریشه‌های عمیق برتری طلبی و سلطه‌جویی جنس مرد را از بین ببرد. در نهایت بحث راجع به تعهد و اقدام نامحدود برای ساختن دنیای تخیلی و رؤیایی جدید انجام شد و این اقدام نامحدود به طور طبیعی

به سوی عدم بردباری کشانده شد. رؤیا و تخیل هم دلی و هم صدایی باعث شد که تضاد داخلی جمع‌ها و بخش‌ها به فراموشی سپرده شود و مانند این بود که این تضادها به محلی تبعید شوند و شباهت به کلنگی دو سر داشتند که به شکل نمادین تصویری از قدرت را نشان می‌دادند - «قدرت اجرایی من» به عنوان شاخصی که توانست تجزیه و تحلیل کب و سوپول را با هم، هم آهنگ و هم صدا کند. در مورد این تجزیه و تحلیل نبایستی به هیچ وجه سکوت اختیار شود.

این که در این جاتوافق و سازش بورژوازی یا ترکیبی از عقاید ساده و بی‌ارزش پیشنهاد شوند کمتر دارای معنی است. بینش افراد عریان و پابرنه‌ها پر از تناقض بود و روحیات و طرز تفکر آنان، این را به تنهایی منعکس می‌ساختند. هرگز افراد عریان و پابرنه‌ها درک نشدند، درست موفقی که آنان را تا حدّ افرادی که تابع نیروی بافت غریزه‌ای بودند، تنزل داد. کلید این بافت را، نادانی تشکیل می‌داد و موتور حرکت آن را جهت‌گیریهای رؤیایی و تخیلی گذشته تشکیل می‌داد. اگر این چنین وانمود شود، می‌توان هنوز هم به او اعتماد کرد. زیرا مطلب فوق این چنین معنی می‌دهد که در فواصل سالهای ۱۷۹۲ تا ۱۷۹۴ وقوع روند سیاسی شدن و فرهنگ‌پذیری در حین جنگهای سخت کاملاً از قلم افتاده بودند.

در پاریس (به طور مقایسه‌ای طبقات پایینی متشکل) و هم‌چنین در شهرها و روستاها براساس مدل و روش پژوهشگر، برخوردی بین ایدئولوژی روشنگرانه و ماهرانه خلقی و عوام‌پسند از یک سو و اهداف فکری متضاد افراد عریان و پابرنه‌ها اغلب از طرف دیگر پیش آمد و از این ترکیب فکری منحصر به خود را به وجود آورد. این فکر جوهره و عصاره روحیات و بینش جدید بود که در عین حال این بینش و فکر عمر کوتاهی داشت.

برای فهمیدن این روحیات و طرز تفکر، مهم است که رؤیاها تجزیه و تحلیل شوند، زیرا این رؤیاها و توهمات در آن زمان گسترش یافته بودند. به عنوان نکته‌ای مخالف و در عین حال برای روشن شدن تصویر و چهره افراد عریان و پابرنه‌ها، می‌خواهیم تصویری زنده و رؤیایی از قهرمانان انقلابی را ترسیم کنیم. برای اِشْراف به این مقدمه کوتاه، ما را با کسانی که امروزه «ابهام‌زدایی» از انقلابیون مسلح را انجام می‌دهند، ربط می‌دهد^{۱۰۲}. آنان تا اندازه‌ای زیاد بر «تلاشهای بی‌ملاحظه انقلابیون برای کسب موقعیت شغلی» تأکید می‌کردند. در دیوان سالاری

۱۰۲- این تفسیر در نزد کب هم دیده می‌شود. طرز تفکر (به پاورقی شماره ۶۳ مراجعه شود) هم چنین در نزد فوره / ریشه. انقلاب فرانسه، به کتاب شماره ۹ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

ژاکوبین، هم‌چنین در ارتش داخلی و هم در جبهه، نوعی جدید از افراد، اغلب جوانان و در بعضی اوقات مردان بزرگسال را به وجود آورد که تمام تلاششان در جهت به وجود آوردن ترقی و رشد عظیمی برای موقعیت خود در انقلاب بود و از آن سوء استفاده کردند. این مربوط به نخبگان ژاکوبین سال دوم (نسل دوم) می‌شد. این چنین رشد و ترقی در کسب موقعیتها به شکست انجامید یا عمر آن خیلی کوتاه بود... هم‌چنین توطئه گران حاشیه‌ای و کناری یا توطئه گران ناراضی دوره مدیریت، احتمالاً قربانی یک ماجراجویی نامناسب در آخرین لحظات غم‌انگیز بودند. اما این نمونه در مورد ارتش انقلابی - ژنرالها یا مجموعه آنان - با موفقیت فراوان و با آینده‌ای توأم با نتیجه تا زمان ماجراجویی امپراطوری شاهانه سپری شد. ناپلئون بناپارت به عنوان آخرین نماینده این آرمان‌طلبی ارتقای شغلی و در عین حال خیانت به آن به حساب می‌آید. این تفسیر آگاهانه کوچک در مورد ماجراجویی انسان انقلابی از هر جهت سزاوار توجه است، زیرا این تفسیر تفکرات اساسی را تحمیل می‌کرد. کشف انقلاب با دیدی قهرمانانه از زندگی به شکل ماجراجوییهای اسطوره پرمته نبوده است، بلکه انقلاب را در تصاویر نئوکلاسیکی دهه‌ی قبل از انقلاب می‌توان پیدا کرد؛ این تصاویر از حساسیت کاملی نسبت به آثار پلوتارک (Plutarch) و هم‌چنین نسبت به نسلهای طرفدار قهرمانی‌گری و شجاعت پروری رومی برخوردار بود و بر افرادی چون سن ژوست یا خاتم رولاند تأثیر گذاشتند. قبل از این که انقلاب تصویری از قهرمانان خود را ارایه دهد، ابتدا بتهای قدیمی را نابود و چهره‌های اصلی و محوری دوران گذشته را از بین برد، برای مثال، در اولین مرحله پادشاه را نابود کردند. در دفاتر ثبت شکایات و در آغاز انقلاب، پادشاه به عنوان حکمرانی با منش پدرسالارانه صاحب ارزش بود^{۱۰۳}. ولی همین پادشاه تقریباً با گذشت هرماه، چند قدم به سمت چوبه دار نزدیکتر می‌شد.

مردم به حق ذکر کردند که در واقع لودویگ شانزدهم از نظر پاریسیها، نه در تاریخ بیست و یکم ژانویه ۱۷۹۳ اعدام شد، بلکه شاید در ژوئن ۱۷۹۱ مرده بود، زمانی که با اندوه و حزن فراوان و تأثر زیاد از وارن به پایتخت بازمی‌گشت؛ تقریباً در جوی که سکوتی سرد مانند مراسم عزاداری حکمفرما بود. قبلاً به اختلاف نظر و دو دستگی داخلی اعضای مجمع عمومی در مورد محکومیت پادشاه اشاره کرده بودیم. فرانسویها مرگ پادشاهشان، پدرشان یا قهرمانشان را در

۱۰۳- توصیفی خوب در دفاتر ثبت شکایات از پیروگور و میشل دنیس به عنوان ناشرین ارایه داده شده است. ۱۷۸۹، رفته کلام به دست فرانسویها است... پاریس ۱۹۶۴، به کتاب شماره ۲۹ در کتاب‌شناسی مراجعه شود. این سند پادشاه را به نمایش می‌گذارد، ص ۵۱-۳۹.

سطوح مختلف آگاهی و ادراک تجربه کردند: اولین مرحله انقلاب با توجه به نمادها و تصاویر جنبه مادی به خود گرفت و تخریب مجسمه‌های «ظالمان» کهن را به نمایش گذاشت. اما به دنبال از بین رفتن مردی با سرنوشتی پرشکوه، افراد دیگری بت‌وار جانشین وی شده و ظاهر گردیدند و بر این اساس نیازهای بورژوازی انقلابی به امنیت و هم‌چنین نیاز بخشی از مردم به امنیت را به نمایش گذاشتند. برای مثال این مورد برای نیکر با محبوبیت و شهرتی دوگانه صدق می‌کند، یا هم‌چنین برای میرابو («سیرابوی مقدس» علیه «مارا» طوفانی برپا کرده بود) اعتبار داشت. بیشتر از همه برای لافایت (Lafayette) ارزش داشت، برای «پالایش» آن معبود غم‌انگیز (جانشین ظالمین گذشته) در شهر پاریس و هم در استانها به افکار سزازی بخشی از بورژوازی استناد می‌شد. این مردان بزرگ پوستین‌پوش در اولین مرحله انقلاب در استانها افرادی رقیب و هم‌تراز داشتند.

برای مثال شخص لیوتو (Lieutaud) خطیب سخنور و فرمانده نظامی گارد ملی شهر ماری در سال ۱۷۹۱ با شاگردان و طرفداران حزبی‌اش را می‌توان نام برد. درست به مخالفت این قهرمانان یک روزه، افراد عریان و پابره‌ها با ندای «کوچک نمودن عفریتها» جهت‌گیری نمودند. در عین حال انقلاب در اولین مرحله قهرمانان خلقی خود را ارایه داد، مانند «مارا» که مردم نسبت به وی آشنایی و اطمینان داشتند و در نامه‌ای خطاب به وی نوشتند، «دوست عزیز و وفادار به خلق، حامی و مدافع محرومین...».

به دنبال این که بتها و معبودها نابود شدند، مردم برای اجداد و نیاکان شناخته شده خود درخواستی داشتند و برای آنان معبد و عبادتگاه ساختند. در این معابد خاکستر و خاطرات آنان می‌بایستی حفظ و نگهداری شوند. بزرگترین معماران و مهندسين (آرشیکتها) آن زمان مانند لدو (Ledoux) یا بوله (Boullée) مجسمه و تندیس عظیم الجثه‌ای را طراحی کردند مانند مجسمه‌ای از نیوتن (Xenotaph Von Newton) ولتر (Voltaire) یا ژان ژاک روسو (Rousseau) که در یک مراسم چشم‌گیر و جذآب به معبد برده شدند. در نظر عامه مردم به طور مشخص تصویری شبیه به رب‌النوع بالدار و ملائک از ولتر داشت و بدین طریق شهرت ولتر را اعلام کرد، مجسمه تمام نمای او در زمان قبل از آستانه پیروزی، لودویگ شانزده فراری را از هستی ساقط کرد.^{۱۰۴}

۱۰۴- برای تمام این زخم زبانه‌ها و تصاویر عامیانه به کتاب زیبا، اما متأسفانه کمیاب ژان مسن تحت عنوان سالنامه انقلاب فرانسه مراجعه شود، پاریس، ۱۹۶۳.

پس از این مرحله، مرتب احترام و تجلیل نویی از قهرمانان بعمل آمد. تمام هنرپیشه‌های انقلاب تصاویری از قهرمانان را در روی سینه خود آویزان کرده بودند و بدینوسیله در احساسات و فرهنگ از آنان پیروی کردند و این هدایت و پیروی از قهرمانان بویژه در هنر مشاهده شد، شمارشی کوچک با تمام سادگی و طبیعی بودنش تمایل به رفع خطا دارد. برای مثال از دویست و پنجاه تابلوی نقاشی معاصر از شهر پاریس و استانها، فقط هشتاد مورد نقاشی از «قهرمانان» به نمایش گذاشته شد.^{۱۰۵} شصت درصد (۶۰٪) این قهرمانان لباسهایی به شکل رومی و یونانی پوشیده بودند، این بدین معنی بود که قهرمانان از سنت فرهنگ مسیحی و انجیلی اجتناب می‌کردند و به جای آن، بر دیگر دانش اساطیری چون (فرهنگ قوم اوسیان (Ossian)^[۳۵] و هوای مه آلود شمال...) متکی شدند. افرادی چون هکتور (Hektor)^[۳۶]، پیروس (Pyrrhus)^[۳۷] یا آشیل (Achilles)^[۳۸] به عنوان قهرمانان جنگی از پیروزی بر پروتوس (Brutus)^[۳۹] و سقراط (Sokrates)^[۴۰] و حتی هومر (Homer)^[۴۱] جشنی برپا کردند. اغلب این قهرمانان مثبت بودند (نرون Nero)^[۴۲] از قلم افتاده است)، این افراد در جشنها یا اغلب اوقات در آزمونهای مرگبار نشان داده شدند. این نوع قهرمانی‌گری علاقه‌مند است که خود را به دنبال الگوهای قدیمی ممتاز و نخبه نشان دهد، اما این انقلاب مردمی و خلقی در جشنها، مجسمه نیم‌تنه پروتوس قهرمان رومی را با خود حمل می‌کردند و مدت زمان طولانی بود که با مخلوقات و آفریده‌های دیگر اعصار عادت کرده بودند.

این انقلاب قبل از هر چیز قهرمانان نویی مانند لژیون و نظامیان رومی را انتخاب کرد. در رأس آنان فداییان نهضت آزادی بخش به صورت سه‌گانه نمایانگر شدند. یک دسته به نام «مارا» بود که وی توسط شارلوت کورده (Charlotte Corday) کشته شد، دومی به طرفداری از ژاکوبینها

۱۰۵- براساس مجموعه‌ای از تابلوهای نقاشی، رسما و زخم‌زبانهای هنری توانست در جد بدترین نمایشگاهها، مکتب هنری و ادبی و نئوکلاسیک را قابل رؤیت سازد.

[۳۵] رامشگران و شاعران قوم سلت که در اروپای مرکزی و غربی ساکن بودند. م.

[۳۶] قهرمان یونان باستان. م.

[۳۷] پادشاه منطقه اپیروس در غرب سرزمین یونان. م.

[۳۸] قهرمان و اسطوره یونانی. م.

[۳۹] نام قهرمان رومی. م.

[۴۰] عالم و دانشمند یونانی. م.

[۴۱] شاعر قدیمی یونان. م.

[۴۲] پادشاه روم. م.

در شهر لیون به نام شالیه (Chalier) اعدام شد و عاقبت کارگر و پیل زن سن فارژو نماینده مجمع عمومی که توسط یک فرد ضد انقلاب کشته شد. به درستی بعضیها این مستون سه گانه را به صورت جریان اعتقادی سه گانه پرستی (تثلیث) نو مطرح کردند، زیرا این اشکال پرستش سه گانه مجدداً ضوابط و قواعد سنتی را از هر جهت مورد حمله قرار داده بودند. به عنوان مثال در دعای خیر لیتانی (Litanei) دیده می شد. «زننده باد مسیح»، «زننده باد مارا»...^{۱۰۶} حکومت انقلابی آگاهانه پانآگاهانه سعی در ممنوعیت اجرای این نوع پرستش و عبادت کرد یا حداقل در نمایشگاهی بزرگ از نقاشی قهرمانان اسطوره ای مختومه اعلام شد. برای مثال، به افراد صاحب قداست دوکودک اضافه شدند.

بارای (Bara) کوچک، شورشگر شهر ونده (Vendée) که کشته شد و ویالا (Viala) که توسط افراد شهر ماری به قتل رسید. در هنگام اجرای مراسم حرکت و رژه های با شکوه دسته جمعی، عملیات نظامی فردی یا جمعی بویژه، احترام به این افراد به نمایش گذاشته شد، برای مثال مرگ قهرمانان و شجاعانه ملوان نیروی دریایی «وانژور» (Vengeur) که جان خود را برای میهن فدا کرد. بدین وسیله توانستند در مجالس ترجیم یا جشنهای شهروندان در میان انبوه مردم آرمان قهرمان گری را جایاندازند. برای مثال. جشنهای پیروزی کارگران ساختمانی و پیل زنها، در ماه دسامبر ۱۷۹۳ استیلا و سلطه موقفیت آمیز خود را در نواحی کوچک نشان دادند و بدین وسیله پیام آنان فهمیده شد. در پشت این صحنه ناروشن و مبهم حساسیت، اصولاً می توان قهرمان انقلابی یا فردی که «در رأس همه» دارای سرنوشت پراز ماجراست را، بهتر شناخت. بویژه که این مسأله به هیچ وجه منحرف نشد، بلکه بیشتر به طور کاملاً روشن تبدیل به موضوع قابل بحث مغلفه آمیز گردید.

خط توسط روبسپیر کشیده شد و با اطمینان در سال ۱۷۹۲ خطر یک «ناجی» نظامی را به شکل پیامبر گونه و پیش گوئی اعلام کرده بود، تازمان «مارا» که علیه لافایت طوفان برپا کرد و در دوره جمهوری خواهان معتدل انقلاب فرانسه (ژیروندانها) در سال ۱۷۹۳ که دیکتاتوری جاه طلبانه رهبری حزب کوه را بر ملا و آن را بی آبرو کردند. اما حکومت انقلابی همواره آماده بود که عملیات قهرمانانه جمعی را جشن بگیرد و در مقابل موفقیتهای فرد گرایانه ژنرالهایی طرف

۱۰۶- آلبر سوبول. احساس مذهبی و مراسم مردمی در دوره انقلاب. هم مینان مقدس و شهدای آزادی در مجله AHRF، شماره ۲۹، ۱۹۵۷، ص ۲۱۳-۱۹۳.

و محتاط بماند و حکومت انقلابی آنوقت تک تک قهرمانان را پذیرفت، ولی آنها پیش از این مرده بودند. مسلماً این حالت بی طرفی و محافظه کاری خصیصی دوگانه دارد، اگر مردم به صورت نظری این طور فکر کنند که انقلاب فقط توسط یک فرد دیکتاتور و مستبد می تواند نجات یابد و فقط «مارا» در سال ۱۷۹۳ جرأت داشت که این نظریه را در مورد انقلاب آشکارا بیان کند. علاوه بر این احتیاط، کاری مجادله آمیز بود، زیرا روبسپیر و دوستانش از زمان ماه ترومیدور مکرر سرزنش می کردند. آنان زور و دیکتاتوری را به حدّ اعلا و غیر قابل کنترل اِعمال کردند. این موضوع معروف است که نظریات «مارا» با عقاید حزب کوه با هم توافق نداشت و کمیته رفاه خط مشی رسمی هدایت جمعی را ترسیم کرد. اما بدین معنی نیست که هرگز مخالفتی با این اصول نشده و یا هیچ نوع «شخصیت پرستی» رایج نبوده است. در استانها مأموران مجمع عمومی اغلب مانند سرکنسولهای تام‌الاختیار رومی رفتار می کردند. رده‌های بالای حکومتی نامه‌های فراوانی از روبسپیر به دنبال قتل‌های آدمیرا (Admirat) و سسیل رُنو (Cécile Renault) دریافت کردند. وی چندین بار مانند یک قهرمان تمجید و تکریم شد. یک جمع‌بندی دوگانه که با یک نهضت متضاد مطابقت می‌کرد. اما حقیقتاً این موارد بعد از ماه ترومیدور تغییر یافتند؟

پس از ردّ و طرد دیکتاتور که برای بعضی روح ماه ترومیدور را تشکیل می‌داد و پیروزی نمایندگان مجلس بطور آهسته تصویر جدیدی از قهرمانی‌گری را ظاهر ساخت و پیش از همه رهبری نظامی را به نمایش گذاشت.

بدین ترتیب عصر وزمان بزرگ ژنرال‌های نظامی مانند هوش (Hoche)، مارسو (Marceau)، پیشگرو (Pichegru) یا ژوبر (Joubert)... آغاز شد. احتیاجات آن دوره که با صراحت و روشنی با خواسته‌های بورژوازی تطبیق می‌کرد، با نقشه‌های آینده‌نگری برخورد کردند. برای مثال در شعار زیر ملاحظه می‌شود: «من احتیاج به یک پادشاه دارم، زیرا من تملک دارم».

این نقشه‌های آینده‌نگری، «محبوب و عزیز ویکتوریا» را در شخص بناپارت تصوّر می‌کرد. ناپلئون به مثابه آخرین بیان و کلام بود و هم در عین حال به عنوان ناقض قهرمانان انقلابی به حساب می‌آمد.

در نهایت این ماجراجویی، ما به قهرمانانی برخورد می‌کنیم که سعی می‌کردند آگاهانه یا ناآگاهانه برای بازمندگان و اخلاف نقش بازی کنند. این مورد را می‌توان در یک تصویر، در یک زخم زبان و یا یک سخنرانی درک کرد. این عکس «مارا» را نشان می‌داد که برای اولین بار او را بعد از جشن و پیروزی آزادی و براءت ترسیم کرده است و بعدها - به عنوان تجلّی روح

پرستش - در ردیف تابلوهای نقاشی حضرت داود مورد ماتم و سوگواری و مرثیه‌خوانی قرار گرفت و به صورت شهید عصر جدید جاوید و ابدی ماند. سپس به صورت زخم‌زبان و طعنه نشان می‌دهد که چگونه شالیه (Chalier) از زندان آمد، برای این که به سوی گیوتین برده شود و در موقع آخرین خداحافظی در پای چوبه‌دار گفت: «چرا می‌گیرید؟ مرگ برای او مفهومی غیر از این نداشت، وی همیشه اهداف و نیات درستکاری داشته و خود آگاهی‌اش همیشه پاک و خالص بود. اگر من از این لحظه به بعد دیگر نباشم، روح من به ابدیت و بی‌نهایت واصل خواهد شد».

آخرین کلام، اعلانات یا اخبار کوتاه محرمانه در قالب یک سخنرانی، از روبسیر تا سن ژوست^{۱۰۷} و دیگران این چنین فهمیده می‌شود. قهرمان انقلابی خود را با تصور از سرنوشت عاقبتش تعریف می‌کند. انقلابی‌گری شبیه به یک داد و ستد و تجارت دایمی و پیوسته است «کسی که می‌خواهد انقلاب کند، می‌تواند فقط در قبر و گور آرامش پیدا کند، جمله‌ای از سن ژوست است» و این احتیاج به تقوا و از خودگذشتگی دارد. ولی تبیین تلخ و ناگوار این تقوا، تنهایی و انزوا را به دنبال دارد. اگر بیان روبسیر صحیح باشد که «تقوا و فضیلت بر روی کره‌خاکی و این دنیا همیشه کمیاب بوده است». تنهایی و انزوا به اشکال متفاوت در نزد افرادی صاحب رسالت و پیشگوییانی چون «مارا»، «سن ژوست» یا «روبسیر» دیده شده و منجر به صفات بارز بدبینی در نزد آنان شد. این صفات به صورت درخواست شورانگیز و مهیجی نسبت به بالاترین موجود عالم هستی پدیدار گشت و این بیشتر در نتیجه شناخت و اعتبار به کار دل است تا اطمینان به قاطعیت شناخت عقل و یا این توسط اعتقاد به آخرت تلافی و جبران می‌شود.

«من از خود برای شما خاطراتی را به جای می‌گذارم»، روبسیر می‌گفت. «این خاطرات برای شما گرانقدر هستند و شما از این خاطرات دفاع می‌کنید».

ج. نمایی از آرمانها: از نشست باشگاه تا جشن (پیروزی)

چهره افراد عریان و پابره‌نه‌ها یا قهرمانان انقلابی، قسمتی از تجربیات عملی زمان انقلاب را بیان می‌کند. زیرا که انقلاب، زنجیره‌ای از ماجراجوییهای فردگرایانه نیست و آن را تجربه نکرده بود، بلکه تلاقی یا «برخوردهای مشترک جمعی» را با یک عقیده آرماتی جدید تجربه کرد. اولین

۱۰۷- هم چنین در این مورد به آثار منتخب نویسندگانی در سری انتشارات اجتماعی اشاره کردم.

شکل برخورد به طور طبیعی خود تجربه سیاسی بود و در فاصله زمانی چهارسال، تبدیل به جو عظیم سیاسی شد. برای مثال از تدارک جلسات گرفته تا سازماندهی وضعیت عمومی و هم چنین در مورد برگزاری جلسات مداوم در بخشها در سال ۱۷۹۳ که باعث انتشار دفاتر ثبت شکایات شد. از این جهت با وقوع این جلسات روند آموزشی و یادگیری فشرده فراهم شد که منجر به بلوغ سیاسی فوق‌العاده آشکار و سریع گردید و مردم مجاز نیستند که در مورد آن تصویری بسیار بد یا نا کامل داشته باشند و آن را رد کنند. الان جای این نیست که اجزای این توسعه را به صورت جدا گانه مشخص سازیم، اما به هر حال این شکل جدید معاشرت و ارتباط صحیح و درست ارزشیابی شده و مورد توجه قرار گرفته است. بعد از سال ۱۷۹۰ و بیش از همه بین سالهای ۱۷۹۱ و ۱۷۹۳، فرانسه را شبکه‌ای انبوه از ارتباطات با اجتماعات مردمی پوشانده بود. برای این شبکه، پارسیهای طرفدار ژاکوبینها قالبهای نهادی و ایدئولوژی را عرضه کردند. نقشه‌ای کامل از این شبکه ارتباطی تا کنون در اختیار نبوده است. با وجود این در مناطق تحقیق شده (جنوب شرقی فرانسه)^{۱۰۸} بعضی از موارد با ثبات و پایدار نتیجه گرفته شدند. اجتماعات مردمی بیشتر در مناطقی مانند استان لانگدوک (Languedoc) و رونال (Rhône-Tal) دیده شدند و تقریباً تمام شهرهای کوچک و روستاها را نمایندگی می‌کردند، در صورتی که در جای دیگر، در منطقه آلپ یا در مراکز انبوه و بیش از همه در مناطق روستایی فرانسه، اجتماعات مردمی به عنوان امتیازی خاص برای بازارچه‌ها یا شهرهای مراکز استان باقی ماند. تحقیقی جدید به طور قانع‌کننده ثابت کرد، که در استانها، شالوده معاشرت و رفت و آمد مردانه و برادری سنتی ترویج یافت و نخبگان و برگزیدگان آنان در نیمه دوم قرن هجده به سوی لژهای بنایان آزاد (فراماسونری) جذب شده و تغییر مرام دادند.

و به طور شگفت‌انگیزی این بنایان آزاد به سوی اجتماعات مردمی انقلابی رفتند و این اجتماعات به همان جماعت عامیانه رجوع کرده و بازگشتند^{۱۰۹}. علاوه بر باشگاهها و اجتماعات مردمی، در سیاسی شدن انبوه مردم، بیش از همه جلسات و تجمعات مردمی نقش داشت. ما پیش از این به طور وسیع پیدایش و ظهور عناوین را مطرح نموده بدین جهت دوباره وارد بحث جلسات و تجمعات نمی‌شویم. اما بدون این اشارات، مطمئناً دیدگاه نارسای ما در مورد بیان

۱۰۸- وول. نقشه اجتماعات مردمی در جنوب شرقی فرانسه در کتاب ادوارد براتیه / ژرژ دوی / ارنست هیلدزهاپر

(ناشرین) اطلس تاریخی ایالات فرانسه، پاریس، ۱۹۶۹، نقشه شماره ۱۶۶.

۱۰۹- مورس اگولون. فراماسونها و توبه کاران در ایالات قدیمی، پاریس، ۱۹۶۸.

نهادینه شدن روحیات و طرز تفکر انقلابی کامل نیست.

بی‌شک جشن انقلابی مهمترین واقعه بود، که در آن رؤیای تشکیل جامعه‌ای نو و دنیایی آرمانی تأکید می‌شد. با وجود این امروزه در تاریخ‌نویسی این مطلب واقعاً به حق درست و مطابق روز می‌باشد^{۱۱۰}. به طور غیر مستقیم در جشنها، تمام رؤیاهای لحظه‌ای خلاصه و جمع‌بندی شدند. در این جا بالاترین الگوی توسعه یافته روشنفکری به طور دقیق ربط و معنی پیدا می‌کند و این الگو در جشن شهروندان و در جشن ملی به عنوان برخورد و معاشرت آرمانی محسوب می‌شد که این مدل از افکار روسو الهام می‌گرفت. در این برخورد تفاوتی بین هنرمندان و تماشاچیان دیده نمی‌شد و شادی یک نفر مانند خوشحالی همگان بود به عنوان مثال توسط کابانیس (Cabanis)، وی سال ۱۷۹۱ را جشنی به خاطر تحقق ترکیب قلبها در رؤیای می‌پروراند یا لپو (La Révellière-Lépeaux)، سال ۱۷۹۶ را جشنی به عنوان وسیله تعلیم و تربیت و یا حتی شرطی لازم برای رشد روحیه جمعی یک ملت (مانند رشد یک کودک - ملتی جوان و نوپا) در نظر گرفت^{۱۱۱}. جایگاه ارزشی نظریات درباره جشن را می‌توان در داخل ایدئولوژی انقلاب بورژوازی تأکید کرد و هم‌چنین این جایگاه ارزشی می‌تواند براساس میراث تجربه جمعی به معنی دیگر استناد کند. جایگاه ارزشی تکیه براساس موجودیت نظامی می‌کند که مخصوصاً در روستا، در شهر کوچک یا در استانها در اواخر قرن هجده فعال بود. اما در عین حال این جایگاه ارزشی با منشاء و پیدایش فهم نوآوریها و خلاقیت‌های خودانگیخته جشنهای انقلاب مقابله می‌کند. در داخل این ارتباط پیچیده، مراحل زیادی از تاریخ جشن انقلابی را می‌توان تشخیص داد. اولین مرحله از سال ۱۷۸۹ تا ۱۷۹۲ بود. جشن به جستجوی اشکال بیان و گفتار جدیدی بود و با نوع و روش جشنهای قدیمی - مانند جشنهای مذهبی یا جشن فرشته‌های محافظ - همزیستی می‌کرد. بدین جهت آداب و رسوم تشریفاتی جشنهای مذهبی هنوز هم از اولویت برخوردار است. با وجود این، قبلاً در این مرحله از تخیلات و توهمات هم آهنگ‌کننده و هم صدای انقلاب بورژوازی، شیوه‌ای جدید به وجود آمد. که این شیوه و سبک در جشنهای فدراسیونهای مختلف از ماه ژوئیه ۱۷۹۰ رایج گردید. جشنهایی زیر آسمان آزاد؛ دقیقاً برنامه تعیین شده‌ای را

۱۱۰- جشن انقلاب، به کتاب شماره ۷۱ در کتاب‌شناسی مراجعه شود. اوزوف. جشن، به کتاب شماره ۷۲ در کتاب‌شناسی مراجعه شود. وول. مسخ، به کتاب شماره ۷۳ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

۱۱۱- مراجعه شود به بخش «جامعه‌شناسی و ایدئولوژی جشنها» در جشن انقلاب، نگاه کنید به کتاب شماره ۷۱ در کتاب‌شناسی، ص ۵۸۳-۴۵۷.

در نظر داشت که وحدت به دست آمده را جنبه مادی بدهد؛ از بین بردن و رفع تمام تنشها و مراسم مذهبی در قربانگاه و محراب میهن به وقوع پیوست. غرس درختان آزادی - برحسب منطقه - بین سالهای ۱۷۹۱ و ۱۷۹۲ قدیمها و جدیدها را با هم ربط داد. به عنوان مثال ایجاد و غرس سنتی «درختان ماه مه» با اشارات نمادین همراه بود.

«ما آن را کاشته ایم، اکنون وظیفه شماست، آن را بزرگ کنید». ولی در عین حال این هم آهنگی و هم صدایی تحمیلی به بعضی از تعارضات اشاره می کند. روزهای انقلابی اشکال خاص تخلیه هیجانات روحی را در جشنهای «باشکوه و مجلل» مربوط به خود فراهم می کند. خونریزی و قتل عام اغلب توأم با رقصهای دسته جمعی^[۴۳] پایان یافت. جشن سازمان یافته از هم پاشیده شد و یا دچار رقیبی شد که ضد حرکت دسته جمعی بود. مردم عوام در مراسم جشن اعاده حیثیت در سال ۱۷۹۲ به جهت محکومیت ناعادلانه وطن پرستان سوئیسی در شاتوویو (Chateauvieux) به مخالفت پرداختند و جزء به جزء این مراسم رسمی به افتخار سی منو (Simonneau) برگزار شد. هم چنین به خاطر شهردار شهر استامپ (Estampes) که توسط شورشگران کشته شد، به او عنوان «شهید نظم و قانون» را دادند و به همین دلیل انتخاب گردیده بود. بین سالهای ۱۷۹۳ و آغاز سال ۱۷۹۴، انفجار جشنها منجر به رواج زبان جدیدی شد. مراسم و آیین قدیم مذهبی را قاطعانه انکار کردند و یک شوق و مسرت ناپایدار و موقتی برای به کارگیری مجدد اشکال پوشیده و استعاری مراسم جشنهای خیابانی و کارناوالها به وجود آمد، مانند اعمال و بینشهای ذیل:

حرکت دسته جمعی الاغها با کلاه و عرق چین (کلاه کشیشان) به مثابه نشانه هایی از تعصب گرایی و خرافات؛ یا اعتقاد به توده هیزم پا ک کننده برای سوزاندن اجساد مرده که از بقایای نظام قبل از انقلاب بود و این عمل را با تکیه بر سوزاندن اجساد با توده هیزم در روز جشن یوحنا (Johannis) می توان مثال زد؛ یا رب النوع خرد و عقل و پویایی شخصیت وی در هنگام آیین و مراسم جدید دینی را می توان نام برد. این حرکات با شکوه تخریبی و دسته جمعی با قواعد قدیمی برخورد کرد و در روندی فوق العاده مبارزه جویانه سپری شد، حتی اغلب خشونت علیه دستورات معتبر تا آن زمان جهت گیری شد و بیشتر تجدید حیات فرهنگ عامیانه قدیمی و جشنهای جانبی را مدنظر داشت. برای مثال ساخت و شالوده وقوع حرکت دسته جمعی در

[۴۳] Farandole. رقصی است مخصوص ایالت پرووانس در جنوب شرقی فرانسه به طور دسته جمعی، م.

زمستان ۱۷۹۳ را تجزیه و تحلیل کردند، به خاطر این که جشن پیروزی، جشن برای شهدا و اولین روز جشن تولد انقلاب را برگزار کنند. بدین وسیله آغاز یادآوری خاطرات گذشته شروع می شود و بدین طریق می شود مقدمه ای برای حالت کاملاً نمادین و سمبلیک را تعیین نمود، که علایم این حالت نمادین مذاکره و گفتگوی تعلیم و تربیتی واضح و آشکاری را تشکیل می دهند. جشنهای بی شمار و اغلب مغشوش و آشفته سالهای ۱۷۹۳/۹۴، نشانگر تزلزل و عدم تعادل انفجار آمیز بین اجزا و عناصر تشکیل دهنده جشنهای خیابانی بسیار قدیمی و آشکال جشنهای جدید می باشند. مطمئناً نقطه عطف و تعیین کننده را در جشنهای مربوط به بالاترین موجود عالم هستی در بیست و یکم پری آل سال دوم انقلاب می توان ذکر کرد که نتایج بی شمار جمعی را به همراه داشت. سناریوی نوشته شده توسط داود برای جشنهای پاریس، در همه جا تقلید نشدند. هم چنین ساکنان روستاهای فونوی بی (Fontvieille) در حوالی ارل (Arles) به خاطر اصول مساوات و برابری تصمیم گرفتند، به ترتیب حروف الفبا رژه بروند و مطمئناً این حالتی استثنایی بود.

هر کدام از سازمان دهندگان محلی از تضرعات شخصی خود پیروی کردند، به طوری که این جشن از یک سو به صورت بزرگترین و بالاترین جشنهای مردمی درآمد و از طرف دیگر تحت رهبری و هدایت دوره مدیریت اجرای «عادی سازی» اعلان شد. بین سالهای ۱۷۹۵ تا ۱۸۰۰ از مجمع عمومی ماه «ترومیدور» تا دوره مدیریت - در عمل ویژگیهای جدیدی در باب جهت گیریهای جشنها به وجود آمد. این جهت گیریهای جشنها در بورژوازی به قدرت رسیده، سعی کردند بیان سمبلیک و نمادین جهان بینی شان را به یک نظام باثبات از جشنها انتقال دهند (رویسپیر رؤیای آن را در سر پرورانده بود). تشریفات و مراسم می بایست به درستی متقاعد کننده و هم آموزنده بوده باشند و از سال چهارم به بعد به صورت دوره ای بوقوع پیوست، این مراسم و تشریفات دوره ای، سالگرد جشنهایی را مانند (بیست و یکم ژانویه، چهاردهم ژوئیه، نهم ترومیدور و غیره) با بعضی از جشنهای اخلاقی مرتبط ساختند. برای مثال جشنهای جوانان، بزرگسالان، کشاورزان و جشنهای سپاسگزاری و تمجید و قدردانی - از مراسم تشییع جنازه و سوگواری تا تمجید و بزرگداشت قهرمانان کشته شده کاملاً فراموش شده بود.

دوران مدیریت آگاه در گذشته می خواست آینده را با طرح یک نظام مردم سالاری آرمانی توسعه دهد - ولی متناسب با سیر صعودی و نزولی زندگی سیاسی - آن جشنها همیشه موفق نبوده اند. اوج این مرحله در سالهای چهارم و ششم دیده شد و عقب نشینیها براساس موفقیت

ضد انقلاب در سالهای سوم و پنجم مشاهده شد. در تاریخ جشنها، این مرحله با یک شکست به پایان رسید. مدیریت مراسم و تشریفات جشنها هنگام بازگشت به سبک جشنهای گذشته از هم پاشید، به طوری که ابتدا در موارد غیر مقدس و کفرآمیز و سپس در متعلقات به مذهب گسیختگی به وجود آمد.

آیا این شکست واضح تاریخی قطعی و کامل بود؟ مطمئناً خیر، زیرا در ارزشهای جدید چون - حقوق، آزادی، میهن -، این ارزشها در جشنهای جدید جنبه رسمی و تشریفاتی به خود گرفته بودند و این به معنی «انتقال مراسم عبادی» بود، نویسندگان امروزی چون مونا اوزوف (Mona Ozouf)، آن را به عنوان نتیجه اصلی این مرحله تاریخی مشخص و تعیین کردند.

درحالی که مونا اوزوف به این جهت گرایش داشت که قوه محرکه توسعه دین را در تاریخ انقلاب فرانسه تا حد یک جشن کاهش دهد. ما اکنون می خواهیم سعی کنیم که قدمی به جلو برداریم.

د - مذهبی جدید؟

درجایی که ما انقلاب را به عنوان تخریب و سقوط دولت می فهمیم، به صورت جبری به قوه محرکه و منهدم کننده بی نظمی و اعمال نظم - افراد دورو و منافق و سوزاندن و محاکمه مرتدین - امتیاز و اهمیت دادیم. هم چنین کاملاً صدق می کند و درست است که ماجراجویی انقلابی تا اندازه ای به صورت نمادین از انگیزه تحریک آمیز مسیحیت زدایی جانب داری می کرد. افرادی چون - فورس (Forez) تا دوفینه (Dauphiné) - با کمال آرامش شراب نوشیدند و سپس در این مراسم خدای مسیح را طلب کردند، اگر او وجود می داشت، نابودش می کردند.^{۱۱۲}

از جهت دیگر یک انقلاب حاوی «پیام خوش و خوب» می تواند (مطابق بیان ژرژ لوفور) به عنوان حادثه ای مذهبی تجربه شود. این عنوان و سوزه پر معنایی است و ما در این جا با واژه ها و کلمات کمتری می توانیم وارد این موضوع شویم. تا مدتی قبل به ندرت رایج و مشهور بود که در یک حد و اندازه تعهد انقلابی - حتی تا جنبش رهایی بخش مذهبی موعود حضرت عیسی (ع) - انقلابیون بتوانند خود را به آشکال حاکمیت مذهبی در میان توده مردم مطرح کنند. این خدمت

۱۱۲- این دیدگاه را کب ذکر کرده است. ارنش، به کتاب شماره ۳۶ مراجعه شود، و از میشل وول به کتاب مذهب در کتابشناسی شماره ۶۵ مراجعه شود.

آلبر سوپول بوده که مدتی طولانی با کنجکاوی و باریک بینی محض به پدیده‌های با ارزشی چون وطن پرستان مقدس و شهدای راه آزادی اشاره کرده بود^{۱۱۳}. وطن پرستان مقدس - چون پاتود (Pataude) مقدس در سرزمینی با نظام جمهوری شبیه به جنگل، بنا به گفته مونا اوزوف به شکل ساده و ابتدایی انتقال پسندیده مراسم عبادی را بیان کردند. یک چوپان زن از میان توده مردم که در جنگ ونده «آبی پوشها» را کمک می‌کرد، توسط اهالی و پیروان شوانها (Chouans) مورد تجاوز به عنف قرار گرفت و کشته شد.

بعد از این حادثه دیده شد که چگونه این زن چوپان به صورت نمادین با بالهای آبی - سفید - قرمز به سوی آسمان عروج کرد... مردم تا ابتدای قرن بیستم از این زن قهرمان در مراسم عبادی همراه با موسیقی کلیسایی تمجید کردند. آیا این یک کنجکاوی و باریک بینی محض بود؟ شاید این احتیاج به تحقیق بیشتری داشته باشد. نه تنها در پاریس، بلکه در بسیاری از شهرها پرستش و تکریم شهدای راه آزادی به صورت گردهماییهای مذهبی بسیار سرزنده و با روح به نمایش گذاشته شدند.

ما قبلاً در بخشی راجع به قهرمانان انقلابی به آن اشاره کردیم و مجدداً تکرار و بازگشت به آن را ضروری نمی‌بینیم. اما تصویر حیرت‌انگیز زنان با «ایمان» پاریسی باقی می‌ماند که چگونه سرودهای روحانی و مذهبی را به افتخار و خاطر دل «مارا» می‌خواندند. «زنده باد مسیح، زنده باد «مارا»...» دقیقاً تحقیقات بعدی نشان داد که در استانها هم، شبیه همین پدیده یافت می‌شدند. «دوستان خلق و مردم» با «افراد عریان و پابرهنه‌های پیر و حضرت مسیح» در یک سطح قرار گرفتند، همان طوری که در سال دوم انقلاب چندین بار بیان شد، اغلب در سبک تاریخ‌نویسی قدیمی به صورت خشنماک و بعضی اوقات در سبک جدید نگارش به شکل تعجب‌آمیز با آن برخورد شده است. این مسأله تاکنون حل نشده است و بدین خاطر قابل تفهیم است که بعضی از پژوهشگران مانند مونا اوزوف در انسانی نمودن اسطوره‌ها نمی‌خواستند دین خلقی و مردمی حقیقی را ببینند و مورد توجه قرار دهند. آیا این گام حقیقتاً به طور زیاد به مرحله اجرا درآمد؟ بدین وسیله ما مجدداً پهلوی انقلابیون طرفدار جنبش روحانی و نجات‌بخش مسیحیایی قرار گرفتیم. در آن زمان عرفای باصفا و منور مورد استهزاء و تمسخر قرار گرفتند، گاهی اوقات آنان از

جریان محرک و جذّاب مشرب سکوت و خاموشی یانسنیسم^[۴۴] نشأت می‌گرفتند، مانند کاترین تاو (Catherine Theot)، ملقب به «مادر خداوند» یا دم ژرل (Dom Gerle) که به پیشگوییهای کاترین ایمان داشت، پیشگوییهای کاترین انقلاب فرانسه را آغازی برای به پایان رسیدن جهان می‌دانست و روی کار آمدن امپراطوری هزار ساله مسیح (ع) را وعید می‌داد... تنها شخص روبسپیر برای آنان به عنوان مرد سرنوشت و تقدیر صاحب ارزش بود و به هیچ عنوان موردی منحصر به فرد و استثنایی نبود، البته موارد متعدد دیگری که کمتر مشهور بودند، یافت می‌شدند و آنها هم همین طور به موجودیت مستند و موثق نهضت نجات بخش موعود مسیح‌گرایی انقلابی اشاره می‌کردند. ولی در تمایز با انقلاب انگلیس، امید انقلابی در فرانسه کمتر به این شکل خود را نشان داد. در مقایسه با یگانه و تنها آزمایش آیین شعور و خرد دینی و اصلاح و تدویم در آیین پرستش بالاترین موجود عالم هستی، ترکیب و امتزاج عقاید، «مخالفت با ادیان» یا فرقه‌های مذهبی، تنها در مرتبه دوم ایفای نقش می‌کنند. در آغاز قرن بیستم، تاریخ‌نویسی به سبک ژاکوبینی - از افرادی چون اولار (Aulard) تا آلبرماتیه (Mathiez) - نشأت گرفت و این سبک تاریخ‌نویسی از آیین شعور و خرد دینی تا اندازه‌ای به طور خود برانگیخته در زمستان ۱۷۹۳ و بهار ۱۷۹۴ به وجود آمد و بی‌نهایت جذّاب بود^{۱۱۴}. گشایش معابد در نتیجه بسته شدن کلیساها بود، قبل از هر چیز برگزاری جشنهای خردگرایی با شخصیت بخشیدن الهی رب‌الانواعی همراه بود، این نوع شخصیت بخشیدن به دنبال الگو و سرمشقی بود که در کلیسای نتردام (Notre-Dame) پاریس در مراسم تشریفات مذهبی اعطاء می‌گردید. در زمانی که مورخان قرن نوزده فقط مجالس عیاشی و می‌گساری را با شرکت زنان روسپی مشاهده کرده بودند و به این ترتیب پست‌ترین مرحله تاریخی دیوانگی و جنون به ثبت رسید و در نهایت چرخش و تغییر قرن با تفکرات و تعمقات جدی آغاز شد. آلبرماتیه و پیش از او اولار برای آن زحمت فراوانی کشیدند که آیین و پرستش مذهبی را از نظر محتوی متفاوت تمایز کنند و اغلب این آیینها به نوعی دیگر از جشنهای مربوط به شهروندان یا جشنهای ملی یا وطن پرستان بودند. آنان از خود سؤال

[۴۴] Jansenismus. این مشرب به دنبال نام عالم الهی هلندی Cornelius Jansen (۱۶۳۸-۱۷۰۵ م.) نامیده شد و گواهی از الهیات کاتولیک است که به سن‌اگوست بر می‌گردد و به شدت با کلیسای روم درگیر بود و در قرون ۱۷ و ۱۸ نفوذ فراوانی در فرانسه داشت، م.

۱۱۴- قبل از هر چیز به اثر آلفون اولار مراجعه شود. مناجات عقل و مناجات انسان متعالی (۱۷۹۴-۱۷۹۳)، پژوهش تاریخی پاریس ۱۸۹۲؛ چاپ مجدد، آلن، ۱۹۷۵. هم‌چنین اثر آلبرماتیه را ملاحظه کنید. ریشه‌های آیین انقلابی، پاریس، ۱۹۰۴.

کردند که این نوع آیین و شعور و خرد دینی برای آنان دارای چه مفهوم و معنایی است، که در آن شرکت کردند، براساس ادامه تحقیقات تا امروز هنوز جواب این سؤال قابل تعمق، محتاطانه و معتدل است. هر شرکت‌کننده‌ای در این ماجراجویی جمعی، مقداری از خود ارایه و وارد کرد. صنعتگری کوچک در دفتر یادداشت‌های روزانه‌اش در شهر آویون (Avignon) در حالی که حالت کاملاً طبیعی داشت، نوشت. «ما امروز مادر زنده و پویای میهن را از میان خیابانها حمل کردیم...»^{۱۱۴}، بلکه تصویر حضرت مریم^(ع) را فقط با این تفاوت که این تصویر در این جا از گوشت و خون بود. ولی همیشه این موضوع، بی‌خطر و ساده به جلو نمی‌رفت. در اساس، نزد طرفداران بیش دنیوی و غیر مذهبی در یکایک بخشهای ارتش انقلابی و هم چنین در نزد فعالان منطقه‌ای، تلاشی در جهت متناسب نمودن آزادی ناگهانی با تکیه بر خرد و عقل دیده می‌شد که بعدها این آزادی با انکار شدید تدوین شد. بقیه موارد کمتر مثبت و مورد تصدیق واقع شدند. هبره (Hebert)، همسر دوشسن (Peré Duchesne) به نام ژاکلین (Jacqueline) را اجازه داد که این جملات را بگوید. «اگر خدایی وجود داشته باشد، چیزی که به هیچ عنوان نیست، خداوند ما را نیافریده است که ما را عذاب بدهد، بلکه آفرینش به خاطر این بوده که خوشبخت باشیم». آیا حقیقتاً پدر روحانی دوشسن ندا و صدای مردم بود؟ در عین حال نظریات او با یک مجموعه از اعلامیه‌های هوشارانه از طرف فرستادگان حکومت مطابقت می‌کرد که ماده‌گرایی روشنفرانه‌ای را مورد تأکید قرار می‌دادند؟ «نه همشهری»، بگذارید، لوکی‌نیو (Lequinio) در شهر روشفر (Rochefort) اعلام کند، «زندگی پس از مرگ یافت نمی‌شود. نوا و ندای آسمانی مسیحیان و حوریان زیبای بهشت طرفداران پیامبر اسلام... شیطان، فجر آخرت و الهه دنیای زیرین و مردگان، این‌ها همه فقط چیزی جز پندارهای واهی نمی‌باشند که هر انسان صاحب فکری آنها را بایستی تحقیر کند. از ما فقط مولکولهای متلاشی شده باقی می‌ماند که ما از آن مولکولها به وجود آمده‌ایم، درست مانند خاطره و یادبودی از موجودیت گذشته‌ما»^{۱۱۵}.

اما این آرامش روح و متانت، امتیاز تعداد افراد اندکی بود. درخواست و تقاضای روبسپیر از بالاترین موجود عالم هستی، ارضای نیازهای اخلاقی - احساسی بود که به عنوان ضامن فناپذیری روح و بیشتر به صورت اجر و ثواب اعمال خوب و تنیه و مجازات اعمال شر نتیجه داد. در ماههای فلورئال^[۴۵] و پری ری آل سال دوم پرستش و آیین خردگرایی برای پرستش

۱۱۵- نقل و قول از اولار. آیین پرستش، به پاورقی شماره ۱۱۴ مراجعه شود.

[۴۵] Floreal. از ماههای انقلاب فرانسه به نام ماه گل است (۲۰ آوریل - ۱۹ مه) م.

بالاترین موجود عالم هستی جایگزین شد. تأثیر آن بر توده مردم مطمئناً بزرگتر بود، همان‌گونه که می‌توان از واکنشها و در تهنیت‌نامه‌ها و شادباش‌نامه‌ها به طور واضح حدس زد. (بالاترین موجود عالم هستی وجود دارد، زیرا او شماها را حمایت و مواظبت می‌کند...)، اگرچه نظریه بالاترین موجود عالم هستی فقط یک عقیده جزئی موقتی و گذرا بود و فقط برای زمان کوتاهی غالب بود، ولی موفقیت آن کاملاً بی‌اهمیت نبود، همان‌طوری که اغلب ادعا شده است. کشف مطالب مجدد به شکل خیرخواهانه و بشر دوستانه الهی در سال ششم توسط لارولیر-لپو (La Révellière-Lépeaux) انجام شد و بدون شک تنها موردی عجیب و کنجکاوای کوتاه مدت بود، مانند همیشه. در انقلاب فرانسه، روحیات و طرز تفکر مذهبی به طور دایمی نقش بستند، همان‌طوری که موناووزوف در مورد آن می‌گفت، یک دید و بینش جدیدی برای مراسم عبادی معرفی و وارد دین شد. بنابراین در واقع نوعی برداشت دینی در قرن ۱۹ ارایه داده شد که خواستار جدایی دین از دولت و سیاست بود [۴۶]! و به شکل گسترده‌ای این نوع بینش تعیین‌کننده بود. گذشته از این، اگرچه هنوز به طور مخفی شعله‌های کوچکی از این بینش به سوختن ادامه می‌دهند، ولی این شعله‌ها پیش از این در توطئه‌های طرفداران ژاکوبینسم به شکل توطئه مساوات‌طلبان دیده می‌شدند اعتقاد و ایمان به یک انقلاب در آینده، جایگزین تخیل هزاره قدیمی شد و در مورد جمله مشهور زیر تعمق و غور ذهنی انجام گرفت. «انقلاب فقط توسط خوشبختی کامل به اتمام و پایان می‌رسد».

۴- زندگی در عصر انقلاب

تاکنون روحیات و طرز تفکر انقلابی به عنوان وسیله تحرک و بسیج عمومی و جمعی تلقی شده است، هم‌چنین این روحیات و طرز تفکر از دیدگاه اعمال خشونت و تخریب و هم از نظر زندگی توأم با رویاها و آرمانها در نظر گرفته شده‌اند. ولی این طرز تفکر را نمی‌شود تا این حد کاهش داد. تعاریف و دسته‌بندیهای رفتاری و سلوکی بین مردم به صورت ناآگاهی، بی‌تفاوتی، غیرقابل نفوذ بودن کامل افراد از یک طرف و از سویی دیگر طرد انقلاب وجود داشت و همه

[۴۶] Laizismus. جدایی دین از دولت و سیاست، یا قطع هر نوع برقراری روابط زندگی با دین را ترویج می‌کند، م

نشانگر این بود که آنان در انقلاب زندگی نکرده‌اند، بلکه فقط آن را تجربه نموده‌اند. برای این که این تفاوت به اثبات برسد، بایستی تعدادی از اظهارات و گواهیهای مستند را خاطرنشان سازیم. فقط حدود ده درصد مردان بزرگسال بین سالهای ۱۷۹۲ و ۱۷۹۳ در زمان مجالس ایالتی فعالانه در جنگ شرکت کردند. به علاوه، سخت‌ترین که آزمونی حذف شد، آزمونی که به کمک مجموعه صورت جلسات موجود در جلسات شورایی روستایی، به طور پیوسته در مورد آن تصمیم گرفته شد. از آن تصمیم‌گیریها، بسیاری از نکات مؤثر و اساسی منش تحریک و بسیج انقلابی ناشی شد؛ به عنوان مثال. در مورد انتخابات برای وضعیت عمومی، وحشت بزرگ، جشنهای اتحادیه‌ای، سوگند برای قانون اساسی، جنگ و احضار و بسیج عمومی، تثبیت قیمت ارزاق و مسیحیت‌زدایی (برداشتن ناقوسهای کلیسا)... تصمیم گرفتند، و بعد از آن به تدریج سرعت آن‌کند شد و عاقبت تا پیشامدهای غیرمتزقبه و استثنایی، به همراه سکوتی عمیق بود. سکوتی قابل رؤیت در مورد انقلابی که سریع به اتمام رسید. اما این تصویر از سکوت فریبی بیش نبود که بعضی اوقات در راههای پر پیچ و خم انقلاب دهقانی یا انقلاب شهری مورد توجه قرار نگرفته بود. بعضی از مورخان این نظریه را پیروی می‌کنند که اکثر فرانسویان انقلاب را فقط «در حاشیه جامعه» تجربه کرده‌اند، همان‌طوری که شخص کب این نظریه را تدوین و ارایه نمود^{۱۱۶}. در عین حال هم درست و هم غلط است. مردم مجبورند در عمل به انقلاب فکر کنند ولی در این عمل فقط غیرمستقیم هراس انقلابی را تجربه کردند یا اصلاً با آن برخورد نکردند. در این جا ویژگیهای بارز و متمایزی وجود دارند. برای مثال در جامعه‌ای که در آن افراد مطرود و محروم هم چنین افراد انگل و مازاد وجود داشتند یا ویژگیهای متمایز فرهنگی که حدود فرهنگ‌پذیری انقلابی را قابل رؤیت می‌ساخت، این فرهنگ‌پذیری در مقابل مقاومت سنت جامعه، مقاومت گویشها و مقاومت نیروهای غیرمحوری ایستادگی کرد، هم چنین تمایزاتی در حوزه جغرافیایی فرانسه دیده می‌شد. از یک طرف با فرانسه‌ای متعهد و انقلابی مواجه هستیم و از سویی دیگر فرانسه‌ای که انقلاب را طرد می‌کرد.

در موجودیت و هستی یکایک انسانها حدودی وجود دارند. انقلاب فقط انجام نمی‌شود، بلکه هم چنین «تحمل» و پشت سرگذاشته می‌شود. انقلاب عقاید و مواضع و الگوهای رفتاری درون زندگی روزمره را تغییر می‌دهد.

الف - انقلاب روزمره

اکثر انسانهایی که انقلاب را تجربه کردند، بیش از هر چیز انقلاب به عنوان «دوران سخت» در خاطرات آنان باقی ماند، بخصوص زمانی که قیمت ارزاق روزانه افزایش یافته بود. قبلاً توسط آلبرماتیه در این مورد توضیحاتی داده شده است^{۱۱۷} و نمی‌خواهیم در این جا با چند جمله کوتاه آن را دوباره تکرار کنیم. اما به طور طبیعی غیر قابل بخشش خواهد بود، اگر در مورد این دیدگاه کاملاً سکوت و پنهان‌کاری شود. نیاستی این دیدگاه را دست کم گرفت، مانند این که بعضی مواقع در نزد روبسپیر پیش آمد («ما بایستی برای کالاهای مساکین و فقرا رنج ببریم؟») هم چنین نیاستی شاخص بینش و نظریه فقر و بدبختی را به عنوان تنها محرکه حرکت و رفتار توده مردم معرفی کنیم. بلکه اغلب فقر مادی به عنوان عامل مهم مداخله‌گر در بسیج و سازماندهی مردم به حساب می‌آید. بدین ترتیب اولین موجهای جزر و مد انقلابی در چهارچوب بحران اجتماعی - اقتصادی در سال ۱۷۸۹ به وجود آمد و تأثیرات آن تا سال ۱۷۹۰ محسوس بود. به دنبال یک آرامش نسبی در سال ۱۷۹۲/۹۳ - مجدداً جنگ و زد و خوردهایی برای تهیه نان روزانه علیه گرانی ارزاق به وقوع پیوست - و در پاریس مغازه‌های خواربار فروشی به خاطر تهیه قند و قهوه توسط مردم غارت شدند. فقر و بدبختی بزرگ و واقعی برای همگان در سال سوم به وجود آمد، به دنبال این که هدایت طرحهای اقتصادی در سال دوم به دست دولتی مردّد و ترسو مؤثر افتاد. ما ردّ پای فقری را در دوره مدیریت پی‌گیری کردیم و او در مقابل این سؤال که از چه موقعی در میان اراضی ول می‌گردد و پرسه می‌زند؟ جواب داد: از «سالی که زمستانی بد داشت» و این زمستان به طور آشکار مربوط به سال سوم می‌شد^{۱۱۸}. شرایط سخت زندگی و مسأله تهیه ارزاق عمومی که در نتیجه تورم و سقوط واحد پول اسکناس جمهوری اول به وجود آمده بود، تشدید گردید و این مشکلات و سختیها در روستاها و شهرها به درستی متفاوت درک و احساس می‌شدند، ولی مطمئناً برای اغلب انسانها دیدگاه اصلی انقلاب را به نمایش گذاشت. مورخان مدت زیادی، دفتر مخارج زنی ثروتمند از شهر نانت را به نام خانم هامل (Hamel) به عنوان سند و مدرک در اختیار داشتند و بر آن اساس تجزیه و تحلیل کردند. این خانم خود تشویش و نگرانی همه روزه مردم را در هنگام خرید به درستی مشاهده کرد و زیر نظر گرفت، در زمانی که این

۱۱۷ - آلبرماتیه. زندگی گران، به کتاب شماره ۵۲ در فهرست منابع و مآخذ کتاب‌شناسی مراجعه شود.

۱۱۸ - وول. وولگردهای ناحیه بوس در انقلاب فرانسه، به باورقی شماره ۸۷ مراجعه شود.

تشویشها مغایرتهای آشکار انقلاب «بزرگ» را در پاریس یا نانت آشکار کرد، زیرا این مناطق به هیچ عنوان از ناآرامیها خلاصی نداشتند. ولی این استناد امروزه دیگر تنها سند نیست. خاطراتی از بازنشسته‌های پاریسی و هم‌چنین از دهقانان دشت شرق فرانسه کتابهای اصیلی به جای مانده که اشاره به همین موضوع و جهت کرده‌اند و تجزیه و تحلیل انقلاب را از «طبقات پایین» توضیح می‌دهند و روشن می‌سازند. گاهی اوقات امکان تبیین بسیار دقیق تصویری از آن زندگی «عجیب و شایان توجه» را بر مبنی یک مدرک و سند موجود به دست می‌دهد و این در بعضی از نواحی مانند -مناطق کشاورزی حومه پاریس در زمان دوره مدیریت - حاکمیت داشت. به عنوان مثال دادستان در روند مبارزه علیه غارتگران اوژر (Orgères) کاملاً دقیق و درست شیوه کار کرد معامله و مبادله رایج و معمولی آن زمان را در منطقه بوس (Beauce) تجزیه و تحلیل کرد. در آنجا اسکناس دارای ارزش نبود و شهروندان در مبادله به جای پول از فرآورده‌های طبیعی، پوشاک، میل و جواهر استفاده کرده و این چنین پرداخت می‌کردند؛ دهقانان بزرگ دشت ثروت و تمکن را در خانه‌های دهقانی جمع و احتکار کردند... تا این که اوضاع برای حمله و هجوم غارتگران و افراد ولگرد و در بدر «مساعد» شد، این افراد همه جا پرمه می‌زدند.^{۱۱۹}

در آسوی هیاهو و آشوب روزانه جریان انقلاب، تغییری اساسی در ترکیب و قالب اجتماعی به وجود آمد. حتی شالوده و ساختار اجتماعی خیلی آهسته تغییر یافت و انقلاب واقعی توانست - از شهری با سبک قدیمی، از شهر صنعتگران و معامله گران خرده پا - شهری نمونه و جدید سازد ولی در عین حال انقلاب واقعی حدود نیم‌قرنی دیگر انتظار کشید. اما پیش از این در حین مبارزات انقلابی تغییرات و دگرگونیهای واقعی به وجود آمد. اشرافیت (Aristokratie) از بین رفت، اشراف به مناطقی دیگر مهاجرت کردند و یا به روستا برگشتند؛ کارگران کالاهای لوکس و صنایع مصرفی را فقیری و گدایی کردند و همین را هم باز نشسته‌های شهری انجام دادند... شاید غیر مجاز و ناروا باشد که این نوع نظرگاه را با عنوان «تاریخ روحیات و طرز تفکر» تلقی کنیم. اما تأثیرات روان‌شناسی این تغییرات اجتماعی را نباید به آن کم توجهی شود. ما در این جا کلامی را از یک خبرنگار در زمان دوره مدیریت نقل و قول می‌کنیم، او می‌گفت: «ما همه از پیشینیان هستیم»^{۱۲۰}. منظور از آن جمله این است که انقلاب برای همه یا تقریباً برای همه انسانها

۱۱۹- وول. ولگردهای ناحیه بوس... به پاورقی شماره ۸۷ مراجعه شود.

۱۲۰- از مجله گاه شمار پاریس، چهارم مارس ۱۷۹۷، به نقل از نیکلاس واکنر در. جشن انقلاب، به کتاب شماره ۷۱ در

کتاب‌شناسی مراجعه شود، ص ۵۲۸.

به معنی برشی از واقعیات و موجودیت تجربه شده است.

این نوع نگرش در زمان دوره مدیریت، این دیدگاه را چندین بار به نمایش گذاشت و آن را تفسیر نمود. برای مثال یک چنین باریک‌بینی در اندیشه به طور واضح سه مقوله متوالی را در کنار هم قرار می‌دهد. «چه بودم، چه شدم (هستم)، و چه مجبورم باشم...»... چه بودم. یک دزد و راهزن که همین الآن با یک بقیچه زیر بغل عجولانه، خانه تاراج شده را ترک می‌کند، در مورد مقوله دومی فکر می‌کند، چه هستم. یک ثروتمند تازه به دوران رسیده که همراه زنی زیبا با وسیله نقلیه دو ارباب‌ای حرکت می‌کند و در مورد مقوله سوم یعنی چه مجبورم باشم، می‌گوید. مانند یک برده پارو زن که در دیوارهای بنادر سخت کار می‌کند. تصویری با نیتی خوش که منافع شخصی را در اجتماع و فردگرایی خودپرستانه ترسیم می‌کند یک جشن و پیروزی ننگین برای به دست آوردن آزادی. این دنیای احساسی که رنگ اخلاقی به خود گرفته، به احساسات تغییر یافته بنیادی اشاره می‌کند. موضوع کوتاهی عمر در داخل روند اقتصادی انقلابی دو شکل متفاوت را می‌پذیرد، برای مثال. ما پیش از این، قهرمانان انقلابی را به نمایش گذاشتیم قهرمانانی که مرگ را با نگرش بدبینانه به عنوان نهایت و آخر زندگی ماجراجویانه خود می‌بینند.

در عین حال به صورت مکمل و خلاف آن نگرش، تصویری از رواج عقل معاش در زمان مدیریت را در مقابل آن قرار داد، کسانی که ضروری‌ترین هوسهای خود را ارضاء می‌کردند. همان‌گونه که تصور از زندگی جدید و با سلیقه در عصر کشتنهای آزادی خواهانه، انتخاب هر چیز را مجاز می‌دانست (حرفهای کفرآمیز گفتن، پوشیدن هر نوع پوشاک، اخلاق و عرف رایج) - در عین حال تنها برگزیده و نخبه‌ای کوچک، قدیمی یا جدید که با تصویری از مرگ بازی می‌کردند («آرایش مو متناسب با عملکرد «گیوتین»، پشت گردن را آزاد بگذارید»، بدون این که واقعاً از آن نگران باشند و یا هراسی داشته باشند. این دگرگونی و انقلاب اجتماعی منجر به زودرنجی و حساسیت زودگذر نسبت به پدیده مالکیت شد و به اندازه زیادی انسانها را در این جا و آنجا تحت تأثیر قرار داد و این حساسیت تداوم یافت. دیدگاههای جمعیت شناسی بایستی در این جا فقط تا این اندازه مطرح شود که بر روحیات و طرز تفکر اجتماعی تأثیرگذار بوده‌اند. انقلاب دوره‌ای بود که از شدت تحرک و پویایی برخوردار بود. مهاجرین، سربازان و افراد فاقد اصالت را (پی‌ریشه) به حرکت درآورد. جمعیت بعضی از شهرها در شمال فرانسه به خاطر مهاجرت از مناطق مرزی یا مهاجرت شورشیان غرب و یا به زبان خیلی ساده، مهاجرت از روستاها به سوی

شهرها فوق‌العاده افزایش یافت؛ به طور تقریبی نصف جمعیت مهاجرت کردند^{۱۲۱}. برعکس آن، در جنوب مثالهای زیادی دیده شد؛ در شهرهای (مارسی، تولون و غیره)، براساس جنگهای دایمی در واقع نتایج فرار جمعیتی از مرکز را به همراه داشت... در بعضی از محله‌های پاریس که اشراف سابق در آنجا زندگی می‌کردند، مانند فوبورگ سن-مارتن (Faubourg-Saint-Martin)، توده انبوهی از مردم کوچک و ضعیف به مدت زمان کوتاهی به علت مهاجرت جایگزین اشراف و خدمتکاران آنان در آن مناطق شدند. این تحرک مکانی جمعیت تحت تأثیر الگوهای رفتاری تولید نسل در بین مردم قرار گرفته بود. همراه با دیگر نظرگاههای حاد و بحرانی، میزان مرگ و میر جمعیت با سرعت شتابانی افزایش یافت - بیشتر از همه، شاهد این افزایش مرگ و میر در بحران سال سوم انقلاب می‌باشیم - در زمانی که درصد و نرخ ازدواج (و به میزان کمی نرخ موالید) به نقطه عطفی رسیدند. در شهرها بیش از هر چیز، انقلاب تب و تاب ازدواج را مطابق با قانون داشت و آن را تنظیم کرد - اغلب حدود پنجاه درصد نرخ ازدواج افزایش یافت. پدیده ازدواج امری عادی شد - و بدین وسیله کاملاً عادلانه توضیح داده شد که دیگر مردان متأهل مجبور به خدمت سربازی نیستند. اما موج ازدواج قبلاً آغاز شده بود و هیچ شک و تردیدی را باقی نمی‌گذاشت. گرچه در این جا نمی‌شود ارقام و اعدادی را ارایه داد، قطع رابطه و بریدن از قراردادهای اجتماعی، مذهبی و عدم رعایت محرمات به عنوان عامل رهاشده، تأثیر زیادی گذاشتند. این خود تا اندازه‌ای رفع ممنوعیت را نشان می‌داد، در ایام و اوقات خاصی مانند زمان روزه‌داری و عید آدونت^[۴۷] ازدواج می‌کردند. تنها این فکر جانبی و آشکار توانست مسأله اساسی و اصولی تغییرات اجتماعی را در خفا و هم‌چنین روشهای اساسی الگوهای رفتاری مردان و زنان را مطرح کند. موضع‌گیری این فکر در قبال زندگی، عشق، خانواده و هم‌چنین مرگ مشخص شد. قبل از این که وارد این زمینه شویم، معقول و مناسب دیده می‌شود که یک جمع‌بندی موقتی از مطالبی که تاکنون گفته شده، ارایه دهیم؛ بلبه بدون تردید در ادراک و فهم زمان و مکان انسانهای آن دوره تغییراتی را به وجود آورد.

۱۲۱- نگاه کنید به نتایج مختلف از تحقیقات جاتی تاریخ جمعیت‌شناسی انقلاب فرانسه، ناشر. مارسل رابن هارد، مخصوصاً به نتایج بخشهای اول و دوم مراجعه شود (۱۹۶۵-۱۹۶۲).
 Advent [۴۷]. چهار یکشنبه قبل از تولد حضرت عیسی (ع) را ایام آدونت گویند که توأم با جشن و سرور می‌باشد. م.

ب - روشهای جدید ادراک مکان و زمان

مکان تغییر می‌کند! ما پیش از این در مورد این موضوع در هنگام بررسی مسأله تحرک و این جا و آن جا رفتن انسانها مطالبی را دریافت و حس کرده‌ایم. اما این فقط به محدوده مکانی در داخل مرزهای فرانسه مربوط نمی‌شد، زیرا هم مهاجران و هم چنین توده انبوه سربازان و داوطلبان با افاق جدیدی آشنا شدند. به همراه آن تنها به جریان چرخشی و دورانی انسانها فکر نمی‌شود، بلکه به عقاید و جریان دسته‌جمعی آنان توجه می‌شود. مسلماً انقلاب بعد مادی به‌خود می‌گیرد، همان‌طوری که آن را خواهیم دید. آهستگی در ساخت و شالوده انتقال اخبار مورد بررسی قرار گرفت، برای مثال چگونه خبر فرار پادشاه به سمت شهروان سریع در تمام کشور منتشر شد^{۱۲۲} و برعکس چه مدت زمانی طول کشید تا یک خبر و اطلاع از استان به مجلس برسد^{۱۲۳}. به طور شگفت‌انگیز و متناقضی شایعات خیلی سریع مانند دوره «ترور و وحشت بزرگ» بر مفاهیم و اصطلاحات جاری سایه افکنده بود.

اصطلاحاتی که توسط ما در تجزیه و تحلیل موج مسیحیت‌زدایی به کار گرفته شد، برای مثال در جنوب شرقی فرانسه به طور کامل شش ماه زمان احتیاج داشت که خبر این موج فکری از نیور (Nevers) به نیزا (Nizza) برسد...

اما با وجود این انقلاب معنی دگرگونی و شورش در مکان را هم معنی می‌دهد، هم چنین با عنوان انقلاب قطع نفوذ از حاکمیت کهن خارجی فهمیده می‌شود.

اجرای شیوه مالیاتی عشریه‌ای توسط کلیسا، که اغلب با آن با کراهت برخورد می‌شد، ولی در نهایت پذیرفته شد و بسیار دقیق و درست آرزوی تسلط بهتر انسان را در مکانی بیان می‌کند. شیوه‌ای که موزون است، نتایج بزرگی را به بار می‌آورد - اما تقویم انقلابی شکست خورد و آزمایش به زور و جبر چند سالی را کت مانند. پیش از این در سالهای ششم و هفتم پایان آن احساس می‌شد. در آن موقع شیوه مالیات عشریه‌ای و به طور کلی تغییری اساسی در استیلا شالوده زندگی دنیوی جمعی در تمام جهات نفی شد. شیوه مالیاتی عشریه بگیری توسط کلیسا تحریم شد و زنگ ناقوسهای کلیسا برداشته شد، این ناقوسها زندگی روزانه روستاییان را از نظر

۱۲۲ - تصویر ترسیمی این گسترش را می‌توان در کار راین هارد پیدا کرد. سقوط، در کتاب‌شناسی به شماره ۳۲ مراجعه شود، ص ۴۳۳-۴۴۲.

۱۲۳ - نقشه‌ها در کار رول. مذهب، به کتاب شماره ۷۴ در کتاب‌شناسی مراجعه شود، ص ۲۹۰.

زمان تنظیم می‌کرد و حذف نافوسهای کلیسا منجر به درگیریهای سختی گردید. کاهلی و سستی جمعی مانع تغییرات ناگهانی در این جا شد. اما بدین معنی نیست که تکامل و توسعه‌ای آرام در جریان نبوده است؛ همان گونه‌ای که در تقویم و گاه شمار از دواج مشاهده می‌شود...

ج - زندگی، عشق، خانواده

ما در عین حال توسط مفاهیم فوق به رفتارهای فردی و جمعی آنان دست‌رسی پیدا کردیم که به کلیه جوانب زندگی خصوصی تک تک افراد مربوط می‌شد. آیا احساس و ادراک و تصور قابل قبولی از خانواده، زناشویی و عشق تحت تأثیر انقلاب تغییر یافته است؟ اگر در زمینه عکسها و یاد مورد مشاهدات به جای مانده از کارهای هنری به سبک مکتب امپرسیونیسم دقت شود، به مقدار زیادی برداشتهای این نوعی در تاریخ‌نویسی به سبک کلاسیک راجع به تاریخ احساسات دیده می‌شود، که حتی از جنبه لطیفه‌سرایی داستانی فراتر رفته‌اند. در قرون گذشته تصویری از انقلاب شبیه به جشنهای عیاشی و می‌گساری داشتند و این نوع تفاسیر را منتشر کردند و در این فاصله این نوع تصورات به اندازه کافی کم‌رنگتر شد و می‌توان در صورت لزوم آن را در آثار ادبی بی‌ارزش و در سطح پایین پیدا نمود. اما به طور طبیعی این راهم معنی نمی‌دهد که بعضی از عیاشان و می‌گساران ظاهرالصلاح - اشراف روشنفکر و آزادی‌خواه - رویاهای پنهانی خود را در انقلاب عملی می‌دیدند. مانند هرو دوشه‌سل (Hérault de Séchelles)، باراس (Barras)، آنتول (Antonelle) و طبعاً ساد (Sade) که معتقد بودند، اگر می‌خواهید جمهوری خواه باشید، باز هم تلاش کنید. هم‌چنین افراد دیگری وجود داشتند که دنیایی آرمانی را به نمایش می‌گذاشتند، که در این دنیای آرمانی هر زنی می‌توانست خود را به آرزوهای هر مرد دلخواهش پیوند دهد... و برعکس آن هم محال نبود، موردی که تساوی قدرت را به شکل نمادین پوشش می‌داد. ولی تا اندازه‌ای سهل‌انگارانه بود که مخصوصاً این نوع آزادی و رهایی را جلوه گر سازد و بر آن تأکید ورزد. حتی به خاطر روابط عاشقانه، انقلاب به شکل احساساتی برخورد می‌شد، ولی بیشتر جنبه پاکدامنی و عفت را مورد نظر داشت. این زمان پر شور و هیجانی اندیشه روسویی یا رفاقت بود. در سایه هدایت رولاند (Roland) کهن سال، همسر وی مانون (Manon) و بوزو (Buzot) نمایش نوول هلیوز (Nouvelle Heliose) را بازی کردند؛ کامی‌دمولن و همسر وی لوسیل (Lucile) به عنوان زوجین ایده‌آل و آرمانی شناخته شدند و تا لحظه مرگ با هم بودند. در

کنار آن برادران و هم مسلکان روبسیر نمونه و الگویی عفت و پاکدامنی را به وجود آوردند و معاشقه را به تأخیر انداختند؛ در این الگو آنها باتوجه به نیازهای ضروری حیاتی عالی رتبه را برای تبلیغات مذهبی تشکیل داده و در جایگاه خود قرار دادند. ما مجبوریم، از این نگارخانه معاشقه قهرمانان تا به سطح روابط عاشقانه متوسطی پایین بیاییم (موردی که در آن اعتدال معنی ندارد). در هر صورت این روابط به طور فوق العاده سخت قابل درک هستند، اگر شرکت کنندگان خود را مستقیم نمایان نسازند. برای افراد عریان و پابرهنه‌ها عادی و معمولی، برای پرخاشگران و یا برای کادر رهبری نهضت مردمی، عشق به مثابه زندگی مشترک یک زوج بدون رعایت و ملاحظه به جبرهای گذشته معنی می‌دهد، درست مانند «مارا» و رفیقه او - به دنبال الگوی روسو - بودند و آنها تنها با توجه به بالاترین موجود عالم هستی یعنی خداوند ازدواج کردند^{۱۲۴}. اتحادی آزاد که در دنیای طبقات پایینی شهری در اواخر رژیم قبل از انقلاب وجود داشت، پدیده‌ای کمیاب نبود و با آرزوهای بخش بزرگی از خبگان انقلابی مطابقت می‌کرد، ولی بویژه نمی‌شود آنرا واضح و آشکار نمود. باتوجه به ادعای مخالفان در مورد فساد اخلاق انقلابیون، بیشتر در بین نهضت افراد عریان و پابرهنه‌ها سخت‌گیرها و خودنمایها و ظاهرسازها حکمفرما بود. در عین حال گفتار شفاهی پدر روحانی دوشن و همسر وی خانم ژاکلین، صحبت از زوجین مثرقی و قانونی به نام انقلابیون معتدل می‌کنند و چهره گمنام افراد عریان و پابرهنه‌ها را (جواب به سؤال وقیح و گستاخانه‌ای که در حقیقت یک پابرهنه و فرد عریان کیست؟) پدر خانواده به طور اتفاقی توصیف نمی‌کند و به همین جهت است که درست با جامعه‌شناسی نهضت و انقلاب مطابقت می‌کند.

با الگویی که در آن تجربه اجتماعی و طراحی مشتاقانه و آرزویی ربط پیدا می‌کند. توانستیم مسأله زنان را در هنگام انقلاب فرانسه لمس کنیم. در عین حال این مطلب هم قدیمی و هم چنین جدید است. در تاریخ انقلاب به طور سستی صحبت بسیاری از زنان معشوقه، زنان بافنده یا قهرمانان زن شده است، ولی متناسب با روح زمان، این زنان را با اهمیت کمتری سنجیده‌اند. امروزه مردم تفحص و تحقیق در مورد تعهد و اشتغال زنان در نهضت مردمی را با کمک بارزترین و شناخته شده‌ترین مثالها از نو آغاز کردند^{۱۲۵}. کلر لاکومب (Claire Lacombe) برای

۱۲۴- آیرسبول. نهضت مردمی، به کتاب شماره ۷۴ در کتاب‌شناسی مراجعه شود.

۱۲۵- پاول - ماری دوات (ناشر). زنان و انقلاب، ۱۷۹۴-۱۷۸۹، پاریس، ۱۹۷۱، به کتاب شماره ۷۰ در کتاب‌شناسی

مثال و گروه «زنان جمهوری‌خواه انقلابی» در درون نهضت خشونت‌آمیز نقش مهمی را بازی کردند. در عین حال اغلب افراد عریان و پابرنه‌ها در جلسات و تجمعات بخش‌ها به علت عدم دعوت از همکاری و شرکت زنان واکنشی همراه با سوءظن از خود نشان دادند، حتی پرخاشگران از اعمال زور و ظلم نسبت به زنان شرکت‌کننده چشم‌پوشی نکردند. به دنبال این که زنان، اغلب نقش تعیین‌کننده زیادی در شورش‌ها با انگیزه‌های اقتصادی را بازی نمودند، و گرنه، به غیر از این در پشت صحنه باقی می‌ماندند. در هنگام اوج جریان‌ات در سال ۱۷۹۳ و سال دوم انقلاب زنان در ابتدا به اندازه وسیعی در جشنهای انقلابی ظاهر شدند. به افتخار آنان به عنوان زنان «سوارکار و جنگجو» جشن گرفته شد و حتی بعضی اوقات به شکل الهه و رب‌النوع فهم و عقل تمجید شدند، قبل از آن که آنان جایگاه مختص به خود را به عنوان الهه و رب‌النوع گرامبخش کانون خانواده یا مادران دریافت کنند.

در اوج جریان‌ات مربوط به زن و تثبیت موقعیت وی، انقلاب رؤیای جدیدی را در مورد خانواده در سر می‌پروراند. این قبل از هر چیز نقش جشنهای دوره مدیریت را نشان می‌دهد، که این جشنها در عین حال به صورت نمادین نقش دنیای کهن را بازی می‌کردند. جوانان، افراد متأهل و بزرگسالان پیر در پیوند مستقیم با تصورات مکتب نئوکلاسیک در سال ۱۷۹۲، تمجید و ستایش شدند و به دنبال الگوی اسب‌رها - شدیداً در آن آرزو و رؤیا به سر می‌بردند، به طوری که پیرمردان در میدان عمومی جوانان جنگجو را به سوی نبرد و جنگ تشویق می‌کردند. ولی با این همه قابل تعمق است که این علامت و نماد جدید گروه سنی به جای گروه‌های اجتماعی وارد شد و آگاهانه و ناآگاهانه با نیت پیچیده و مبهم یک انقلاب بورژوازی مطابقت می‌کرد، این گروه مایل بود که خود را به عنوان جماعت ایده‌آل و آرمانی موهوم بدون تشنجات و تنشهای اجتماعی به نمایش گذارد.^{۱۲۶}

تا کجا این گفتگو و مبحث به پیش رفته است؟

تاریخ تغییرات واقعی در روند انقلاب در زندگی خانوادگی به طور وسیعی برای نگارش باقی می‌ماند. ما خیلی کم در مورد تأثیرات واقعی یک نوآوری مانند طلاق اطلاع داریم، هم‌چنین از دقت تجزیه و تحلیل‌ها نتیجه‌گیری می‌شود (برای مثال راجع به ماری)، که طلاق مانند جرقه‌ای انفجار آمیز بود و احتمالاً مدتی است که این انفجار به مقدار زیادی از روابط خسته‌کننده

و از هم گسیخته پایان داده است. ولی آیا طلاق بیشتر به عنوان پدیده‌ای شهری بوده است؟ هم چنین در زمینه‌های دیگری بررسیهایی یافت می‌شوند. برای مثال در مورد نقش انقلاب در توسعه استفاده از وسایل ضد بارداری تحقیق شده است. این وسایل به عنوان شاخص اصلی برای تشخیص حالات و رفتار انسان در مقابل زندگی به شمار می‌آید، مثالی دیگر انقلاب فرانسه به عنوان مرحله‌ای تعیین کننده در لانگدوک ظاهر شد. از آن مرحله به بعد ارقام موالید در سطح بالا به طور واضحی سیر نزولی و کاهش یافت. اما در این مورد، شخصی چون لاروی، لادوری این چنین فکر می‌کند؛ تنها پدیده موالید را می‌توان به طور ساده با بازگشت سربازان توضیح داد، زیرا که آنان در لشکرکشیها زیرکتر شده‌اند و راجع به «اسرار مبهم و تاریک» آگاه و مطلع شدند.^{۱۲۷} هم چنین اگر اولین رد پا و آثار جلوگیری از آبستنی (بیشتر از همه در شهرها) را تا سال ۱۷۷۰ پیگیری و تعقیب کنیم، انقلاب به عنوان نقطه عطفی، شتاب و سرعت مهم و قابل توجهی را در این رابطه به وجود آورد و از اهمیت برخوردار بود.

د - جان باختن در اوان انقلاب

بیش در مورد زندگی و هم چنین مرگ نیز تغییر یافته است. جان باختن در عهد انقلاب هم تغییر یافت؟ بررسی حساسیت و سرخوردگی جمعی در این جادارای دو جنبه است.^{۱۲۸} در یک بعد می‌شود، مفهوم دوره انقلاب را سراسر دوران ظلم و سرخوردگی برشمرد. محاسبات در زمان حکومت ترور و وحشت نشان می‌دهند که به طور خلاصه پنجاه هزار اعدام رسماً به وقوع پیوسته است، این رقم بدان معنی است که تقریباً دو دهم در صد از کل جمعیت کشته شدند. آیا این مقدار زیاد یا کم می‌باشد؟

در عین حال این رگ زنی و کشتار، بستگی به محل و منطقه داشت و فوق العاده متفاوت بود. در چهار اداره فرمانداری از ده اداره کمتر از ده مورد اعدام بوقوع پیوست؛ برعکس آن، در دو اداره از ده اداره فرمانداری بیشتر از هزار اعدام دیده شد، این تعداد اعدام بیشتر در مناطق شورشگران غرب، هم پیمانان فدراسیون جنوب شرق و برای شمالی‌ها اتفاق افتاد. ولی وقوع این اعدامها به تنهایی به محل و منطقه بستگی نداشت که یک محاسبه عینی را

۱۲۷- اماونل، لاروی لادوری. جمعیت‌شناسی و راز شوم لانگدوک، ۱۹۶۵ ص ۴۰۰-۳۸۵.

۱۲۸- وول (ناشر). مردن در گذشته، پاریس، ۱۹۷۴.

اجرا کند، بلکه مردم مجبور بودند اهمیت و معنی مرگ را با حساسیتها و زودرنجیهای گذشته بسنجند. مطمئناً مرگ (شهادت) نقش بزرگی را بازی می کرد، همان طوری که می توان جایگاه ارزشی مجالس ترحیم در چهارچوب جشنهای انقلابی و اصولاً تمجید و احترام به قهرمانان کشته شده را به صورت موسیقی، شعر و آفرینش هنری حدس زد. از دویست و پنجاه اثر نقاشی معاصر حداقل بیست درصد راجع به پدیده مرگ هستند و حتی اغلب کارهای هنری دیواری به سبک نئوکلاسیک بودند^{۱۲۹}. مرگ وجود دارد، ولی قبل از هرچیز تصور آخرین سفر را تغییر می دهد. در این جا نبایستی به تخریب نظام فکر سنتی در باب مرگ کم توجه شود، زیرا سال دوم انقلاب در زمان حدّث و داغی موج مسیحیت زدایی به اوج خود رسیده بود. بیشتر از هرچیز «خنده کشیشان» به شکل استثمار اقتصادی در باب مرگ فهمیده شد. خیلی از انقلابیون سال دوم مانند بعضی از پیروان هبرتیستها در آن رؤیا و تخیل بودند که راه به سوی آرامگاه ابدی را از ابهام و پیچیدگی بزدایند و حداقل بحث و گفتگویی نو و پالایش شده پیشنهاد کنند. یک مثال بارز برای آن، تصویب نامه نمایندگان فوشه برای گورستانهای ایالت نی اور (Nievre) بود که در سال دوم بدین ترتیب به تصویب رسید. «مرگ خواب ابدی است...».

اما قاطعترین طرفداران را کوبنها می خواستند این نوع برداشت از مرگ را طرد کنند، به قول معروف اما این مرگ مجدداً از در پشت با افتخار وارد شد. با تمجید و احترام نسبت به قهرمانان انقلابی و با توسعه آهسته و تدریجی، نظام جدید کفن و دفن در دوره حکومت مدیریت رواج یافت. اندیشه و فکر به تداوم حیات بعد از مرگ در آگاهی جمعی، اندیشه و فکر به مراسم مذهبی کفن و دفن در بین شهروندان و خانواده ها و هم چنین فکر و اندیشه متناسب با شکل گورستانها و آرامگاهها، تمام مطالب و عناوینی - در قرن نوزدهم - بودند، که فکر و اندیشه دنیوی و غیر مذهبی لائیک را در مراسم کفن و دفن حاکم و تبدیل به پدیده ای عمومی کردند. گاهی اوقات در دهه ی قبل به این موارد اشاره شده بود، اما انقلاب در ابتدا اولین حرکت آگاهی بخش را به صورت کوتاه مدت به وجود آورد و تا اندازه ای باعث تغییرات تعیین کننده ای در حساسیت جمعی شد.

پدیده مرگ یکی از پنهانی ترین و پیچیده ترین مطالب است و به همین دلیل با کمک از مباحث در باب مرگ به یک جمع بندی موقتی و گذرا می رسم که بتواند ادامه طرح بعضی از

سؤالات را تدوین کند. چه تأثیرات واقعی را مسیحیت زدایی بر توده مردم گذاشته است؟ و سؤال دیگر این که چه چیزی باعث گسترش دگرگونی و تغییر در روشهای رفتاری جمعی شد و این رفتار تا چه اندازه در بازیگران مستقیم این نمایشنامه متأثرکننده انقلابی تأثیر گذاشته و گسترش یافته بود؟

هـ- حدود دگرگونی - «زندگی حاشیه‌ای» و نفی آشکار

ریچارد کب مورخی انگلیسی بود که اصطلاح «زندگی حاشیه‌ای» را در انقلاب به کار برد، برای این که موقعیت افراد غیر شرکت‌کننده و بی طرف را در انقلاب تعیین کند.^{۱۳۰} مردم تا آخر از دلایل او پیروی کردند، بدین ترتیب در نهایت انقلاب به عنوان ماجراجویی یک اقلیت کوچک ظاهر شد، این ماجراجویی کم دوام و زودگذر و از دیدگاه بسیاری از نظریات بدون نتیجه بود. انقلاب از نظر روحیات و طرز تفکر اجتماعی شبیه به «زندانه‌های طولیل المدّت» بود یا انقلاب تنها به صورت یک رعشه و ترس کوتاه‌مدت و با ظهور پدیده‌ای بی اهمیت و جانبی محسوب می‌شد؟

در فصلهای پیشین سعی نموده‌ایم که برای این سؤال جوابی پیدا کنیم. جهان‌بینی آن نوع انسانهایی تغییر کرده است که بیشتر از انقلاب جان سالم بدر برده‌اند تا در آن زندگی کرده باشند و در تاریکی و ابهام روشهای رفتاری جمعی، چرخش و تغییری را نشان می‌دهد.

بدین وسیله «زندگی حاشیه‌ای» نبایستی به هیچ عنوان کم جلوه داده شود. برای مثال می‌توان قسمتی از زحمتکشان و کارگران شهری که در ماجراجوییهای انقلابی شرکت نکرده بودند، نام برد. مانند زحمتکشان و کمک کارگران، خدمتکاران زن و روسپها که بعضی مواقع مردم با آنان در جمع برخورد می‌کردند، اما تقریباً این افراد هرگز در جلسات و تجمّعات بخشها ظاهر نشدند، هم چنین انقلاب برای آنان مانند لحظه‌ای بود که حاوی «پیام خوب» بود؟ در عین حال مطمئن‌آین نتیجه‌گیری غلط خواهد بود که کسانی را که در روند انقلابی شرکت نکرده بودند، تاحدّ گروههای حاشیه‌ای جامعه پایین بیاوریم. به عنوان مثال برای من، شرکت کم دهقانان و ملوانان دریایی در انقلاب شهر ماریسی از دیدگاه جامعه‌شناسی نیروها و بازیگران انقلاب، فوق‌العاده قابل توجه است و آنها هرگز در بخشها دیده نشدند...

شناسانی «باقی گروه‌های» اجتماعی که در انقلاب از قلم افتاده‌اند، سؤالی را برای مردم و کب مطرح می‌کند، آیا توسعه روند اقتصادی کنار زدن وحاشیه‌ای شدن یکایک گروه‌ها را تشدید نکرده است. برای مثال، زمینهای مزروعی بزرگ تولید غلات، گروه‌های «آواره» را به‌وجود آورد، مانند گروه گلدیان، گروه بچه‌های بزهکار و بعضی اوقات راهزنان - این افراد با مراسم و رفتارهای خاص خود، در مقابل جامعه واقعی رشد نمودند و در نهایت کار با ماجرایی انقلابی برخورد نکردند.

بدون این که از اهمیت و اعتبار این گروه‌ها کاسته شود، آنها به هیچ عنوان پدیده‌ای جدید را تشکیل ندادند، من فکر می‌کنم که در عین حال موانع اساسی برای اجرای طرز تفکر و روحیات انقلابی مخفیت و عظمت بودند. ما امروزه برآوردهای کافی جامعه‌شناسی راجع به رفتار و سلوک جمعی در روند انقلاب در اختیار داریم که بدان وسیله می‌توانیم بعضی از نقشه‌های جغرافیایی را ترسیم کنیم. هنگامی که من گسترش موج مسیحیت‌زدایی را در سال دوم انقلاب در جنوب شرق فرانسه پی‌گیری می‌کردم^{۱۳۱} به اندازه کافی تضاد و تباین در نقشه‌های جغرافیا را دریافت کردم، در زمانی که مردم توانستند براساس محرک اولیه آن را بپذیرند. با وجود این لرزش تعیین‌کننده انقلابی که در بعضی از مناطق مانند مرکز فرانسه خیلی شدید و عمیق تجربه شد - از نی‌اور تا حومه لیون و در بخشی از جنوب - تقریباً بقیه مناطق دست نخورده ماند. برای مثال محدوده آلپ و مرکز بزرگ آن سمت جنوب بود، بدون این که این تباین و تضاد به تنهایی به وسیله جبرگرایی جغرافیا قابل توضیح باشد. کاملاً واضح و آشکار مراکزی شبیه به «مدارس عالی هنر و موسیقی» دیده می‌شدند که از لرزه و تکان انقلاب همگانی مصون ماندند. مردم به نقشه‌های دیگر فکر می‌کردند، بدین ترتیب هر کدام به دنبال وضعیت مکانی از یک رشته جبرهای موجود و ممکن یا توضیحات عملی ناشی شدند.

فرانسه «جایگاه صاحبان تقدس» بود زیرا در این کشور مقاومتی علیه تلاش عظیم فرهنگ‌پذیری انقلابی انجام شد؛ هم‌چنین شاید مقاومتی از سوی لهجه‌ها و زبانهای محلی در مناطق فرانسه ملاحظه شد؛ زیرا عاقبت فرانسه‌ای با تجربه مذهبی بسیار قوی به مخالفت با جریانات نویرخاست. فرانسه‌ای که با اراده و تصمیمی آزاد به شکل از پیش تعیین شده مخالفت می‌کرد.

۱۳۱- وول. مذهب، به کتاب‌شناسی شماره ۶۵ مراجعه شود. از ماه انگورتا ماه محصول میوه (نام ماههای تقویم انقلاب فرانسه). نگاه کنید پاورقی شماره ۹۱ را و نقشه‌های صفحات ۲۱۴ و ۲۱۸.

فرانسه‌ای نادان و یا فرانسه‌ای که آگاهانه نفی و طرد کرد؟

در عین حال صحبت از فرانسه‌ای است که در آن هم صدایی و یک دلی از هم گسیخته بود، در صورتی که زمانی این هم دلی وجود داشت، مردم سعی کردند که نقشه‌های جغرافی متفاوت راه هم چنین سوگندنامه قانون اساسی سال ۱۷۹۱، تعویض نام اماکن به شکل انقلابی و نتایج انتخابات معتبر در سالهای سوم، چهارم، پنجم را در رابطه و در مقایسه با هم قرار بدهند. بدین صورت به بعضی از نتایج ثابت رسیدند که بیشتر به جغرافیای مملو از تضاد نزدیک بود^{۱۳۲}. به طور استثنایی بعضی قطبهای انقلابی وجود داشتند. بیشتر این مناطق مانند یک تاج گل کامل در برکه‌های پاریس و یا بیشتر به شکل یک نعل بزرگ دیده می‌شدند، که از شمال تا مرکز متراکم فرانسه را احاطه کرده بودند و در جنوب غربی از شهر لیموزین (limousin) تا اکی‌تن (Aquitaniens) کشش داشت، درحالی که این در جنوب شرقی از حومه شهر لیون از روی منطقه آلپ تا دریای مدیترانه پیشروی کرده بود. در مقابل آن سه قطب کاملاً روشن و واضح سرد انقلاب مشاهده شد. فرانسه آمریکایی در غرب، شمال شرقی - از لوترین تا منطقه الزاس - و تمایل جنوب به سوی مرکز متراکم. اما این نقشه جغرافیایی بدین طریق مشهور شد. این نقشه با تصمیمات و اختیارات آزاد بزرگ سیاسی قرن نوزده تا به امروز و با تجربه مذهبی قرن بیستم مطابقت می‌کند. با وجود این به وسیله انقلاب تضاد و تباین نقشه‌های جغرافیایی پیش از این به طور کاملاً دقیق ترسیم شده بود.

فرانسه نادانی، فرانسه انزوا و فرانسه جایگاه صاحبان تقدس خود را با فرانسه‌ای که انقلاب را نفی می‌کرد، پوشاند. در ظاهر این پنهان‌کاری، به هیچ وجه روحیات و طرز تفکر اجتماعی - انقلابی به عنوان وضعیت و واقعیت یگانه و واحد نمایانگر نشد، بلکه بیانگر دورنما و چشم‌اندازی پراز تضاد در مرز زمینی بود که به وسیله بیداری و نفوذ و فشار نامساوی و عدم تعادل به وجود آمده بود.

۱۳۲ - در مقاله این نقشه‌های متفاوت جامعه‌شناسی به اثر ژرژ دوبی نگاه شود (ناشر)، تاریخ فرانسه، جلد دوم، پاریس،

پی افزود مؤلف برای چاپ آلمانی

انقلاب فرانسه از دیدگاه امروز

موقعی که این کتاب، در سال ۱۹۷۸ نوشته شد، به خاطر اشارات متفاوتی که در کتاب وجود دارد، می‌توان بیداری مجددی را برای تاریخ‌نویسی انقلاب قبول کرد، همچنان که من در عین آن را حال در بخش دوم «تاریخ‌نویسی» آرزو کردم و از آن خبر دادم. این تمایل را امروزه نمی‌توان انکار کرد. این تمایل خود را تأیید می‌کند و همیشه طرح‌های واضحی را به دست می‌آورد و نزدیک شدن دویستمین سالگرد انقلاب، این توسعه را سرعت می‌بخشد. زیرا این جشن به طور طبیعی توسط دست‌اندرکاران بزرگ آماده می‌شود و خیلی از افراد راجع به آن کار می‌کنند.

در عین حال می‌تواند یک چنین علاقه‌ای در حد بالا فریبنده باشد، مانند یک لرزه موقتی یا موردی مطابق و باب روز که زودگذر است، همان طوری که شبیه این موارد در گذشته زیاد یافت می‌شدند. برای مثال، در این هفتاد سال، جشن انقلابی دوباره کشف گردید و بعضی از افراد نتایج این جشنها را در جریانات سال ۱۹۶۸ می‌بینند [۴۸]، هنگامی که در نشاط موقتی یک رؤیای انقلابی، جشن دوباره در دستور جلسه کار روزانه قراگرفت. امروزه این جشن به پایان رسیده یا حداقل این جوری به نظر می‌آید. آیا به جشن انقلاب هم همین طور می‌گذرد؟

این نایستی غیرقابل توجه باشد که یکدفعه انقلاب از خود سؤال کند، چه چیزی سالگرد دویست ساله انقلاب در صورت امکان با خود به همراه آورد، زیرا جواب آن به این سؤال مربوط می‌شود که امروزه انقلاب برای ما موثر خان و بقیه افراد چه معنی می‌دهد. تا این حد که

[۴۸] بیشتر جنبشهای دانشجویی در اروپا علی‌الخصوص در فرانسه و آلمان در سال ۱۹۶۸ منظور بوده است. م.

مورخان و بقیه از فشار و جو حاکم بر بازار کتاب تابع نشوند، جواب این است که تمایلات و کنجکاوهای پژوهشی مورخین، بیشتر دورنمای آگاهی جمعی را منعکس می‌کنند. هم‌چنین می‌شود بدون تردید به آن استناد کرد که بدون پژوهش خارجی بهاء و ارزش کمتری به جشنهای انقلاب داده می‌شود. مانند اولین جشن در یکصدمین سال انقلاب فرانسه (یعنی سال ۱۸۸۹) که در حقیقت موضوع و مسأله داخلی فرانسه بود. عملکردهای آن قبل از هرچیز عبارت بودند از این که، در کشوری که از بیست سال پیش از این جشن، حتی برای یک بار هم جمهوری نبود، مسلکها و اندیشه‌های راهبر، حوادث و اتفاقات مهم انقلابی را تبلیغ می‌کردند و تثبیت می‌نمودند. به همراه این دیدگاه تعلیم و تربیت توده‌های انبوه، می‌توان تعیین نمود که محققان و مراکز علمی در سی سال بعد از ۱۸۸۹ خود را عمیقاً با تحقیقات در باب انقلاب مشغول کردند و این زمینه تحقیق تبدیل به وضعیتی شده که در آن رقابتهای مبارزات علمی باعث کشفیات بزرگ در تاریخ‌نویسی فرانسه گردید. این نوع تحقیق تنها تمایلات سیاسی را منعکس نمی‌کرد، در وضعیتی که جمهوری افراطی و آزادی‌خواه سوم می‌خواست حداقل ناآگاه خط پایانی را روی کار تحقیقی بکشد و باکمال تمایل و علاقه قصد تخطئه و بستن زمینه تحقیقی را داشت، که در این زمینه جمهوری سوم شالوده و اساس حوادث را جنبه تقدس و عبادی بخشید. در حدود سالهای ۱۹۰۰ تاریخ‌نویسی به سبک کاملاً جدیدی درآمد، تاریخ‌نویسی که به سبک بینش آزادی‌خواهی با توسل به «سوسیالیسم»، پژوهش می‌کرد، همان طوری که، زارس در عنوان کارش ذکر کرده بود، یا حداقل سعی در جایگزین کردن یک تاریخ اجتماعی داشت، این سبک تاریخ‌نویسی از انواع جدید منابع و مآخذ و زمینه‌های کاری استفاده نمود و شروع به کار کرد.

باتوجه به این توسعه خلّاق، می‌توانیم از صد سال بعد خود را مورد سؤال قرار دهیم که چه تصویری از انقلاب امروزه به جای مانده است، تا این حد که ما تدوین سهل‌انگارانه و ساده نظریات فرانسوا فوره را به کار نگیریم و قبول نکنیم، بدین مضمون که «انقلاب به پایان رسیده است»^۱ در عین حال انقلاب را در جایی بایستی جستجو کرد که آن (انقلاب) مانند گذشته یا به سبک جدید تزلزل‌ناپذیری یا پویایی پیروزمندانه را توسعه دهد. به همراه آن یک مجموعه از پدیده‌های شگفت‌انگیز و متناقض قابل ملاحظه هستند. در بسیاری از کشورهای اروپایی گرایش

۱- نگاه کنید به فرانسوا فوره. اندیشیدن به انقلاب فرانسه، کالیمار ۱۷۸۹ به آلمانی ۱۹۷۸. م. از حادثه تا موضوع علم

تاریخ، فرانکفورت / ماین، برلین، وین. اول اشتاین، ۱۹۸۰ (توضیح مترجم به آلمانی).

برای این تکان و لرزه تاریخی، هرگز این چنین زنده نبوده است. از ایتالیا و از دنیای ایریایی طرح سؤالهای جدیدی می آیند، این سؤالات ثابت می کنند که هنوز دقت و توجه نسبت به انقلاب به هیچ وجه ضعیف و سست نشده است. در سالهای گذشته در آلمان تعداد زیادی همایش و گردهمایی برگزار شد که هدف آنها تبیین بازتاب و انعکاس اساسی راجع به علل و اهمیت حوادث انقلابی بود، هم چنین طرف مباحثه و صحبت با ما (انگلو ساکسونی) که در دو طرف اقیانوس اطلس قرار دارند، ظاهراً مانند گذشته از یک ماجرا و حادثه شگفت زده شده بودند و این ماجرا هنوز هم برای آنان پر از اسرار به نظر می آید. اگر ما یک بار به اندازه کافی جرأت کنیم که اشیاء را در مقیاس کلی مورد ملاحظه قرار دهیم، متوجه می شویم که هنوز در قسمت عظیمی از دنیای غیر اروپایی، تصویر انقلاب فرانسه هیچ چیزی از تأثیرش را از دست نداده است، زیرا موفقیتها و پیروزیهای سال ۱۷۸۹ و بیشتر در سال ۱۷۹۳ در این کشورها کهنه نشده اند، بلکه بیشتر به طور گسترده تحقق و واقعیت می یابند. به هنگام جشن صدمین سالگرد انقلاب، این کشورها توانستند خود را در فضای فرانسه ای فاتح محدود کنند، ولی در جشن دویستمین سالگرد انقلاب وادار شدند که تنها در مقیاس کلی فکر کنند، این فکر نه تنها به عنوان تجدید خاطره سال وقوع انقلاب یعنی ۱۷۸۹ به حساب می آمد، بلکه هم چنین به تاریخ بعد از آن فکر می شد و پویایی این لرزش (انقلاب) منجر به مباحث و مطالب گوناگون گردید که از غنای فکری برخوردار بود، این مباحث از آن موقع به بعد با عقاید انقلابی آشنا شدند و آن را تجربه کرد.

از طرف دیگر مردم مجبور هستند بدان حق بدهند و اقرار کنند که انقلاب سال ۱۷۸۹ در جایی اتفاق افتاد که هویت منطقه ای داشت و اکنون زنده بیانگر این هویت است - از شهر اُکزیتانین (Okzitani) و عبور از کرزیکا^[۴۹] تا به سوی جزیره برتاگنه - شتابزده با بینش ژاکوینسیم تمرکزگرا و هموار ساز (طرفدار برابری) تعیین هویت می کند و از این رو همیشه دوست داشتنی نیست. هم چنین این تصویر منفی از تساوی و برابری بوسیله قشریندهای طبقاتی متفاوت بعدی تشدید شدند و بوسیله این قشریندی - از ناپلئون تا جمهوری پورژوازی - دستگاه دولت ملی به قیمت تأمین مخارج از مناطق هر روز بیشتر و بیشتر محکم شد. برای مورّخی که مشکلش تطبیق خود با روح زمان نیست، اما نمی تواند خود را نیز دور از آن زمان قرار

دهد. واجب می‌شود، دوباره نیروهای محلّ یا خیلی ساده نیروهای تأثیرگذار مثبت عهد انقلاب را برای رهایی اساسی به فرانسه آن زمان نشان دهد.

به طور شگفت‌انگیز و متبانی می‌توانست سعی شود که نسبت به یک حادثه بدگمانی به وجود آید و از این حادثه تا مدتی در دفاع از حق هویت فرانسوی استفاده شود. فرانسه با مناطق مختلف مجبور بود که خود را با انقلاب زینت بخشد. این حالت شگفت‌انگیز و متناقض که خود را با توجه به شرایط مکانی پدیده دخالت می‌داد، در عین حال اشکال مشابه و متفاوتی را در یک مقطع طولانی از زمان نتیجه داد.

ما وضعیت خود را امروزه در یک مرحله دوگانه‌ای از تاریخ‌نویسی فرانسه تشخیص می‌دهیم و مردم در این حالت تاریخ‌نویسی براساس مشخصات متفاوت می‌توانند فکر کنند که از یک جهت توجه به حوادث و اتفاقات انقلابی کاملاً موردی ثانوی می‌باشد و از طرف دیگر این تغییر اساسی به اشکال متفاوت دوباره مهم و قابل توجه می‌شود.

مردم آشکارا به جشن پیروزی یک تاریخ‌نویسی «ثابت و غیر پویا» و به یک مردم‌نگاری تاریخی فکر می‌کنند و این گرایش‌های علمی با عشق و اشتیاق اهمیت خود را در گذر زمان طولانی از دست می‌دهند، بدین ترتیب انقلاب فرانسه در عمل تقریباً کاملاً نادرست و بی‌معنی دیده می‌شود. زمانی که من مدتی قبل در چهارچوب کتابی مرجع در باب «علوم تاریخی جدید» عهده‌دار جمع‌بندی تحقیقات شده بودم، این تحقیقات به «گذار زمان طولانی» هدیه شد. (مطابق واژه فرناند برودل (Fenand Braudel) که یست و پنج سال پیش این اصطلاح را ابداع کرد)، نمی‌توانستم بیرامون آن بعضی از ایرادات و اعتراضات را وادار کنم - کم و بیش در مقدمه‌ای از ژاک لگوف (Jacques Le Goff) -، زیرا من در قبال گذشت زمان طولانی، هم چنین تغییر ناگهانی، به عبارت دیگر تغییر در کوتاه مدت را می‌پسندیدم. هنوز هم برای تغییرات بهترین مثال و نمونه را انقلاب تشکیل می‌دهد^۲ هم‌چنین من با تمایلات مشتاقانه‌ای و در عین حال با یک وجدان ناآرام، آن کتاب را مطالعه کردم، اخیراً این اثر بوسیله دو انسان‌شناس به نامهای اولیور تود (Oliver Todd) و اروه لوبرا (Herve Le Bras) با عنوان جذّاب و برانگیزنده کشف فرانسه (۱۹۸۰) منتشر شده است. این دو نفر در این اثر سعی کردند که به استاندارد روابط

۲- مراجعه شود به وول. تاریخ و تداوم در ژاک لگوف / روزه شارته / ژاک رول (ناشرین) تاریخ معاصر، پاریس، ۱۹۷۸، ص ۳۳۳-۳۱۶. هم‌چنین ژاک لگوف. علمی در تحول، علمی در کودکی، همان منبع، ص ۲۰-۱۱ پیوسته ص ۱۵. (توضیح مترجم آلمانی).

میان رشته‌های شاخه‌های مختلف علوم (انسان‌شناسی، جامعه‌شناسی، ساختهای زراعت، روشهای سلوک و رفتار مذهبی، نظریات و مواضع در مقابل زندگی) فرانسه‌ای را به ما نشان دهند که زیر میراث یکصد ساله پنهان شده بود و در واقع منشأ آن ساختار خانواده بوده است، این ساختار خانواده به تنهایی از زمان‌های تاریک و مبهم ماقبل تاریخ به وجود نیامده است، بلکه در هر حال از زمان مهاجرت دسته‌جمعی ناشی شده است. انقلاب از آن کاملاً جدا نگه‌داشته نمی‌شود، ولی با یک چنین زاویه دیدی، انقلاب به طور طبیعی تنها به صورت یک پدیده ملازم و همراه آن است.

در مقابل، انقلاب فرانسه به طور کامل در جبهه‌های دیگری دوباره پدیدار شد و از نو به طرق مختلف در مرکز و کانون‌گرایشات تاریخی وارد شد. انقلاب از هر جهت به طور گسترده‌ای مورد پژوهش قرار گرفته و در عین حال، این تحقیقات زیادی و غیر ضرور و کم و بیش غیرعادلانه و ناروا بوده و مورد تأکید قرار گرفته‌اند. در صورتی که این تحقیقات میدانی محسوس و واقعی ادامه یابند و دائماً عمیقتر شوند. در این موضوع تأکید واضحی دیده می‌شود. بخشی از طرح بزرگ سؤالات گذشته منجر به مبارزات و درگیریهای سخت شدند و به نظر من قدیمی شده‌اند و موقتاً به پشت صحنه می‌روند. مانند مناقشه و درگیری در باب علل و منشأ انقلاب که با این وجود تا مدتی قبل به عنوان موضوعی قابل تعمق و تفکر باقی ماند. انقلاب تنها به شکل تأیید یا تصویب و یا توافق نهایی در قرن هجدهم بود و این خطر وجود دارد که انقلاب در این قرن از دست برود، اگر انقلاب فقط به پشت سر و عملکرد گذشته خود نگاه کند و ما را امروزه دوباره با حادثه‌ای عظیم و وحشتی کاملاً توأم با خشونت روبرو می‌کند. در عین حال کشف مجدد حوادث انقلابی در چهارچوب برآوردها و نتایج تحقیقات واقعی متفاوت، به عبارتی دیگر اشکال و پیچیدگی مسلک و ایدئولوژی را نتیجه می‌دهد.

یک برآورد معنی‌دار، واقعیت تاریخ انقلابی «طراحی شده» را نشان می‌دهد (همان‌گونه که نویسنده خود تدوین نموده است). مردم این استنباط را به صورت نوشتاری بسیار تحریک‌آمیز می‌بینند که با آن فرانسوا فوره «به انقلاب فکر می‌کند»^۳، یعنی سعی می‌شود که اهمیت و مفهوم و نقش انقلاب برآورد شود، بدون این‌که در تاریکی و ابهام کورکورانه در دام تحقیقات میدانی

۳- مراجعه شود به فوره، در جای دیگر ذکر شد (پاورقی شماره ۱) در این باب هم چنین به کار وول مراجعه شود. آیا انقلاب خاتمه یافته است؟ در مجله انتقاد جدید، شماره ۱۲۱، فوریه ۱۹۷۹، ص ۶۵-۶۳.

تجربی افتاده شویم، او این تحقیقات را مسلم کوچک و تحقیر می‌کند. در عین حال این برآورد جدید و تاکنون گفته نشده در کتاب زیبای خاتم موناووزوف در مورد «جشنهای انقلابی» (۱۹۷۶) دیده می‌شود، در جایی که انتقال و یادگیری مراسم عبادی تجزیه و تحلیل شدند و به دنبال عقیده خاتم نویسندۀ این یادگیری و انتقال در مراسم جشن تغییرات اجتماعی به شکل نمادین کاهش می‌یابند. فرانسوا فورۀ از طرف خود از یک انتقال و یادگیری مشروع صحبت می‌کند و این دریافت و استنباط را تا اندازه‌ای حفظ کرده و ادامه می‌دهد. در عین حال خیلی واضح قابل رؤیت می‌باشد، کدامین راه را فرانسوا فورۀ به مدت دوازده سال از موقع پیدایش کتاب «تاریخ انقلاب فرانسه» کنار گذاشته است، تاریخ انقلاب فرانسه فرانسوا فورۀ در آن موقع به صورت الگو و مدلی برای مجموعه تاریخ‌نویسی «تجدید نظر طلبانه» - در داخل فرانسه و خارج آن - درآمد. موقعی که فورۀ و ریشه در گذشته سعی کردند، مفهوم و اهمیت انقلاب را کم جلوه دهند. آنان در این موضوع به توافق عملی نخبگان اشاره کردند و بقیۀ مجموعه (انقلاب توده‌ها و دهقانان) را به عنوان «انحراف» محض سرزنش و انکار کردند. امروزه دوباره انقلاب در نزد فورۀ ارتباط و اهمیت غیرقابل مناقشه خود را به دست آورده است و در این راستا انقلاب انتقال مشروع خود را اعمال کرد، تمام قرن نوزده و قسمتی از قرن بیستم از این انتقال بهره بردند. حداقل قسمتی از انقلاب فرانسه دوباره نقطه عطف و کانون مباحث گردید. زیرا شخص ف، فورۀ مانند گذشته طرز تفکری را نقد و انکار می‌کند، که انقلاب اجباراً روند جبریت اجتماعی - اقتصادی را به مرحله اجرا درآورده و این نظریه را تأکید و تأیید کرده‌اند. ولی با وجود این انقلاب پایه گذار مباحث جدید است. در تفاوت با بالاترین موجود عالم هستی در سرود ملی بیست و یکم ماه پری ری آل. می‌توان این چنین گفت، انقلاب حتی گذشته ندارد، ولی با وجود این آینده بزرگی را دارا است.

بدون تردید این برآورد تحریک آمیز طبیعتاً متعلق به من نیست، آن طوری که مردم راجع به آن فکر می‌کنند، من به هیچ وجه بانفی هر بعد اجتماعی در داخل اتفاقات و حوادث انقلابی موافق نیستم و حتی در نفی این ابعاد تغییری دیده می‌شود، ولی تنها تغییرات را در محدوده مسلکی و ایدئولوژی محدود می‌کند. فورۀ در مورد نتایج و جمع‌بندی انقلاب این چنین می‌نویسد. انقلاب «عمدتاً یک جمع‌بندی سیاسی و فرهنگی» داشته است که در این جمع‌بندی جبهه‌گیری و مقابله بین «نماینده‌گی مشروع و حقانی مجالس از یک طرف و مردم سالاری مستقیم در شورهای مردمی از سوی دیگر و یا آزادی در افکار عمومی» را منعکس می‌کند،

هم چنین اگر آخرین مورد یعنی آزادی در افکار عمومی به اشکال بیانی خود به سوی «تخیل و چون قدرت جمعی» کشیده شود. زمانی که مکانی صحنه جبهه گیری و مقابله بزرگ در زمینه سیاست می شود، انقلاب دوباره به سوی حادثه، «کانون آتش» و صدمه روحی کشانده شده و با یک ضربه «مجموعه موقعیت قبلی را تغییر می دهد». من قبول می کنم که توجه تنها به جزئیات در حد پایین و قراءات انتزاعی ادبیات انقلاب بعضی منافع را دارا می باشند. ادبیات انقلاب به سبک خود ضرورت و نیازهای احساس شده روز را بیان می کنند، هم چنین انقلاب در زمینه قدرت، دولت و مسلک و ایدئولوژی مورد ملاحظه قرار می گیرد. بدین ترتیب به نقطه نظرانی توجه می شود که زیاده از حد مدتی به آنان بی توجهی و اِهمال کاری شده است (گرچه به طور طبیعی نسبت به آنها، برآوردها و تعاریف بسیار متفاوتی موجود باشد). گذشته از آن قراءات این چنین آثار ادبی، این منفعت را به همراه دارد که حادثه‌ای این چنینی را به همراه نقش تاریخی اش، دوباره ارزشیابی کند، اما قراءات آثار ادبی جدید از ف، فوره، به هیچ وجه تنها اثر نمی باشند. این آثار در ارتباط محتوایی با مقدار زیادی از تحقیقات قرار دارند (گرچه این آثار خود خیلی کم نتایج تحقیقی جدیدی را تعلیم و ارایه می دهند)، بوسیله این آثار زمینه تاریخ نویسی انقلاب گسترش یافته و نوآوری هم به دنبال داشته است.

من از سوی خود در چاپ این کتاب به زبان ایتالیایی به تحقیق در روحیات و طرز تفکر اجتماعی به عنوان یکی از مهمترین زمینه‌های تحقیقاتی جدید تاریخ انقلاب اشاره کردم. به طور مسلم نسبت به کار خود آگاه و واقف بودم، که در اولین نظر، استنباط شگفت انگیز و متناقضی را پیشنهاد کنم. حتی برای من، هم در جلسه شهرگوتینگن و هم چنین اخیراً در شهر بامبرگ سؤالی به صورت متفاوت مطرح گردید، آیا این کج فهمی راجع به تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی در نهایت، معنی فقرا و عقب گرد و انحطاط را نمی دهد؟ بازگشتی به موقعیت قبلی است که در آخر درست مانند موضع ف، فوره ایده آلیستی یا «انگارگرایانه» (Idealistisch) می باشد. به طور مسلم این مخالفت و اعتراض از هر جهت بایستی جدی گرفته شود.

به خاطر من از آن دفاع نکنید، بلکه برای این که نظر مرا بهتر روشن و تفهیم کنید؛ مایلیم در عین حال خیلی ساده و به طور نسبی توجه را نسبت به واقعیت جدیدی جلب سازم. تاریخ نویسی را کوبنی که بر مبانی مارکسیسم متکی است، اکنون در مقیاس زیادی شناخته می شود (هم چنین اجداد بزرگ و پدران شالوده ریز، پیش از این درک کرده اند)، که این مکتب نمی تواند بیشن تاریخی آگاه شدن را به شکل خطی و برای همگان یکسان ارایه

دهد؛ اگر این طور ساده بود و تا اندازه‌ای به الگوی به اصطلاح «مارکسیسم عادی» استناد می‌کرد، به دنبال این که روبناها از خود به تک‌تک تأثیرات اقتصادی و اجتماعی واکنش نشان می‌دادند. در چهارچوب این تغییرات در بعد آگاهی، یک جریان تاریخ‌نویسی توسط بعضی از پژوهشگران به طور کامل توجه خود را به تاریخ مقاومتها در روحيات و طرز تفکر جمعی، جهت داده‌اند و این مقاومتها تضاد دیالکتیکی را برای خود آگاه شدن تاریخی، هدایت اندیشه‌ها و گسترش آنها به کار می‌گیرد. بدین ترتیب در سال ۱۹۸۰ در اگزن پرووانس یک گردهمایی بین‌المللی به‌وقوع پیوست که در این گردهمایی به‌هیچ وجه فقط با عنوان دانشگاهی مانند «تاریخ روحيات و طرز تفکر اجتماعی به عنوان تاریخ مقاومتها - یا زندانهای طویل‌المدت» مشغول نبودند.^۴ بنابراین دو نکته و بحث مربوط به هم وجود داشتند، یکی از آنها (روحیات و طرز تفکر اجتماعی به عنوان «مقاومت») از ارنست لایبوس و دیگری «زندانهای طویل‌المدت» از فرناند پرودل است.

رابطه‌ای از هر جهت فریب‌آمیز و شاید بیشتر از یک خدعه بود، زیرا قصد آن را داشت که از بررسی نیروهای ضد انقلاب و بازدارنده حرکت انقلابی را مجدداً آشکاف کند. زیرا بسیاری از سختیهای «شالوده‌های سست ذهنی و روحی» می‌توانست ما را بسادگی به آن سوی منحرف سازد، البته ساده، ولی شرح و بسطی نمونه را ارایه دهد، با وجودی که مردم - مانند بعضی از نویسندگان - خود مختاری و استقلال روحيات و طرز تفکر اجتماعی را اهمیت چندانی قایل نبودند و این طرز تفکر اجتماعی از ابهام و پیچیدگی «ناخودآگاه جمعی» جدا نیست.^۵

مردم مجبورند این طرحهای را خرده بگیرند و آن را درهم بشکنند و در جستجوی استنباطی جدید در تاریخ روحيات و طرز تفکر اجتماعی باشند، این استنباط باعث می‌شود که پیوستگیها، میراثها و مقاومتها و هم چنین تغییرات اجتماعی را قابل فهم می‌سازد و در این نوع استنباط است که روحيات و طرز تفکر اجتماعی در مجموعه شبکه ارتباطی مرتب می‌گردد. این شبکه، روحيات و طرز تفکر اجتماعی را توضیح می‌دهد، ابداع می‌کند و برعکس - در مبادله جدل

۴- مقایسه شود با کار وول. تاریخ روحيات و طرز تفکر اجتماعی و تاریخ مقاومت و زندانهای طویل‌المدت در تکنولوژی، ایدئولوژی و تجربه، ۱۹۷۹، شماره ۱، ص ۴۳-۱۶.

۵- کنایه انتقادی به فیلیپ آریه. نگاه کنید به کار وول. آیا یک وجدان جمعی وجود دارد؟ در مجله اندیشه، شماره ۲۰۵، ۱۹۷۹، ص ۱۳۶-۱۲۵.

منطقی (دیالکتیکی) - هم‌چنین روحیات و طرز تفکر اجتماعی را شکل می‌دهد. زیرا منظور از روحیات و طرز تفکر اجتماعی اجباراً بی‌حرکتی نبوده است. اما ما برای مثال در یک آزمایش تاریخی بزرگ و بی‌نظیر مجدداً با اهمیت و مفهوم انقلاب برخورد می‌کنیم. انقلاب با ما روبرو می‌شود و جبهه‌گیری می‌کند، همان‌طوری که مطالعه‌بخش سوم این کتاب نشان داده است، ما با مسأله عظیم تغییرات اجتماعی و واقعیت یک انقلاب عظیم فرهنگی در بعد دگرگونی و استحاله تصورات ارزشی مواجه می‌شویم و کلامی زیبا از روبرت ماندرو (Robert Mandrou) چون «تصورات گسترده‌ای از جهان یا جهان‌بینی» را از نو به بحث بگذاریم. در این جهان‌بینی در چهارچوب آزمایش‌های منحصر به خود، خلافت انقلابی حقیقی را به صورت لحظه‌ای بیان می‌کند. حادثه و واقعه بدین وسیله معنی کامل خود را در می‌یابد و نه تنها واقعه و حادثه به مفهوم سنتی تاریخ‌نویسی سیاسی به سبک گذشته فهمیده می‌شود، بلکه در عین حال به عنوان ضربه روحی و شالوده و پی‌ریزی پیشامد و تجربه معنی پیدا می‌کند. همان‌طوری که مردم ملاحظه و مشاهده خواهند کرد، بین این استنباط و نظر فرانسوا فوره - علی‌رغم بعضی تشابهات و همگرایی‌های رسمی - شکاف عمیقی وجود دارد.

به ندرت حیرت زده می‌شوند که ما مطالبی را در چهارچوب تعققات و تفکرات اجتماعی راجع به تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی به عنوان «تاریخ مقاومتها» مطرح کرده‌ایم، هم‌چنین جایگاه ارزشی حوادث و وقایع را از نو مطرح و ارتقا داده‌ایم. در این کار انقلاب فرانسه در سطح عالی به عنوان حادثه‌ای «پر معنی و پر شکوه» به ندرت از قلم افتاده است. در عین حال مجبورند انقلاب را - بدون دخالت هرگونه دیدگاهی استثناء قائل شوند و در تمام ابعادش مورد ملاحظه قرار دهند، به عبارتی دیگر انقلاب هم به عنوان وارث و هم‌چنین به عنوان تأکیدکننده، به علاوه به عنوان پایان بخش دوره گذشته ملاحظه گردد، مطابق تدوین نظریه مشهور زارس، موقعی که او تصویری از فقر و فلاکت ترسیم شده توسط میشله را در مقابل تصویری از پیروزی و فتح سرمایه‌داری (بورژوازی) قرار داد. ولی انقلاب به عنوان وارث، بدون تغییرات اجتماعی عظیم قابل توضیح نیست و نقطه اوج و مهمترین لحظه انقلاب را تغییرات تشکیل می‌دهد. مطابق آن حادثه انقلابی با مقدار زیادی از امکانات به آزمون کشیده شد. و در نهایت انقلاب به عنوان پایه و شالوده حوادث بعدی یا پیش‌بینی‌کننده توسعه محسوب می‌شود. نتایج بعدی انقلاب، انعکاس و پژواک انقلاب و تفاسیر مختلف در باب انقلاب از قرن نوزده تا امروز، خیلی صحیحتر مورد

پژوهش و تحقیق واقع شده‌اند.

اگر من به این برنامه‌ی پر حجم و گنجایش، بلند پرواز و پیچیده فکر کنم، به هیچ عنوان این استنباط را ندارم که مطالعه و تحقیق در انقلاب فرانسه امروزه به صورت یک تمرین ادبی در سطح دانشگاهی قدیمی شده است. بلکه این مطالعات هنوز هم زمینه تحقیقاتی نوینی را آرایه می‌دهد.

میشل وول

کتاب‌شناسی

کتاب‌شناسی موجود به تنهایی بهترین انتخاب را ارائه می‌دهد و بیشتر کارهای جدید و کتب آموزشی را در بر می‌گیرد، این آثار تفسیر امروزی انقلاب فرانسه را به تصویر می‌کشند و مسأله روحیات و طرز تفکر اجتماعی را مورد تأکید قرار می‌دهد.

I آثار عمومی

۱. کتابهای مرجع و کتاب‌شناسی

- 1- PIERRE CARON: Manuel pratique pour L'étude de la Révolution Française, nouv. éd., Paris: Picard 1947.
- 2- CERARD WALTER: Répertoire de l'histoire de la Révolution Française. Travaux publiés de 1800 à 1940, 2 Bde., Paris: Imprimerie Nationale, 1941-1945.

۲. توصیفات طبقاتی

- 3- ALEXIS DE TOCQUEVILLE: l'Ancien Régime et la Révolution (1856), Paris: Gallimard 1964; dt.: Der Alte Staat und die Revolution, Reinbek: Rowohlt Taschenbuch 1969.
- 4- JEAN JAURES: Histoire socialiste de la Révolution Française (1901-1908), éd. revue et annotée par Albert Soboul, 7 Bde., Paris: Editions Sociales 1968-73.
- 5- GAETANO SALVEMINI: La Rivoluzione francese (1906), Mailand: Feltrinelli 1962.

۳. کتابهای آموزشی

انقلابات

- 6- JACQUES GODECHOT: Les Révolutions (1770-1799), Paris: Presses Universitaires de France 1963.
- 7- ERIC J. HOBSBAWM: The Age of Revolution, London: Weidenfeld & HOBSBAWM Nicolson 1962; dt.: Europäische Revolutionen, Zürich: Kindler 1962.
- 8- ROBERT R. PALMER: The Age of Democratic Revolution. A Political

History of Europe and America, 1760-1800. Bd. 1: The Challenge, Princeton University Press 1959; dt.: Das Zeitalter der demokratischen Revolution. Eine vergleichende Geschichte Europas und Amerikas von 1760 bis zur Französischen Revolution, Frankfurt/M.: Athenaiion 1970 (nur Bd. 1 des Originals).

انقلاب فرانسه

- 9- FRANCOIS FURET/DENIS RICHET: La Révolution française, 2 Bde., Paris: Hachette 1965; dt.: Die Französische Revolution, Frankfurt/M.: S. Fischer 1968 (Neudruck München: C.H. Beck 1980).
- 10- LUCIANO GUERCI: La Rivoluzione francese, Bologna: Zanichelli 1973.
- 11- GEORGES LEFEBVRE: La Révolution française (1951), Paris: Presses Universitaires de France 1963.
- 12- GEORGES LEFEBVRE: Etudes sur la Révolution française (1954), nouv. éd., Paris: Presses Universitaires de France 1963.
- 13- ALBERT MATHIEZ: La Révolution française (1922-27), Paris: Colin 1959; dt.: Die Französische Revolution, 3 Bde., Hamburg: Europäische Verlagsanstalt 1950.
- 14- ALBERT SOBOUL: Précis d'histoire de la Révolution française, Paris: Editions Sociales 1962; dt.: Die Große Französische Revolution. Ein Abriß ihrer Geschichte (1789-1799), 2 Bde., Frankfurt/M.: Europäische Verlagsanstalt 1973.
- 15- MICHEL VOVELLE: La chute de la Monarchie, Paris: Le Seuil 1971.

۴. مشکلات روشها: تضادها و مجادلات

- 16- ALFRED COBBAN: The Social Interpretation of the French Revolution, Cambridge University Press 1964.
- 17- ALICE GERARD: La Révolution française, mythes et interprétations (1789/1970), Paris: Flammarion 1970.
- 18- JACQUES GODECHOT: Un Jury pour la Révolution, Paris: Laffont 1970.
- 19- DANIEL GUERIN: La lutte des classes sous la première République. Bourgeois et bras nus, 2 Bde., Paris: Gallimard 1949; dt. gekürzt: Klassenkampf in Frankreich. Bourgeois und „Bras nus“ 1793-1795, Frankfurt/M.: Suhrkamp 1979.
- 20- ELISABETH GUIBERT: Voies idéologiques de la Révolution française, Paris: Editions Sociales 1979.
- 21- CLAUDE MAZAURIC: Sur la Révolution française. Contributions à l'histoire de la révolution bourgeoise, Paris: Editions Sociales 1970.

- 22- RANCO VENTURI: Jean Jaurés. E altri storici della Rivoluzione francese, Turin: Einaudi 1948.

II مراحل انقلاب

۱. منشاء انقلاب

- 23- JEAN-PAUL BERTAUD (Hg.): Les origines de la Révolution française, Paris: Presses universitaires de France 1971.
 24- PIERRE GOUBERT: L'Ancien Régime, 2 Bde., Paris: Colin 1969-70.
 25- ROBERT MANDROU: La France aux XVII^{ème} et XVIII^{ème} siècles, Paris: Presses universitaires de France 1967.
 26- ALBERT SOBOUL: La civilisation et la Révolution française, Bd. 1, Paris: Arthaud 1971.
 27- *Sur le féodalisme*, hg. v. Centre d'études et de recherches marxistes, Paris: Editions Sociales 1971.
 28- REGINE ROBIN: La société française en 1789: Semur-en - Auxois, Paris: Plon 1970.
 29- PIERRE GOUBERT/MICHEL DENIS (Hg.): 1789, les Français ont la parole..., Paris: Julliard 1964.
 30- DANIEL MORNET: Les origines intellectuelles de la Révolution, Paris: Colin 1933.

۲. پیدایش انقلاب

- 31- GEORGES LEFEBVRE: Quatre-vingt-neuf (1939), Paris: Editions Sociales 1970.
 32- MARCEL REINHARD: La chute de la royauté, Paris: Gallimard 1969.

۳. وحشت و ترور بزرگ

- 33- MARC BOULOISEAU: Le Comité de salut public, Presses universitaires de France 1968.
 34- ROBERT PALMER: Twelve Who Ruled. The year of the Terror in the French Revolution (1941), Princeton: Princeton University Press 1970.
 35- ALBERT SOBOUL: Les Sans-culottes parisiens en l'an II. Mouvement populaire et gouvernement révolutionnaire, 2 juin 1793-9 thermidor an II, Paris: Clavreuil 1958; dt. gekürzt: Französische Revolution und Volksbewegung: die Sansculotten. Die Sektionen von Paris im Jahre II, hg. v. WALTER MARKOV, Frankfurt/M.: Suhrkamp 1978.

- 36- RICHARD COBB: Les Armées révolutionnaires, instruments de la Terreur dans les départements, 2 Bde., Paris: Mouton 1961-1963.
- 37- PAOLO VIOLA: Il Terrore, 1791--1794, Florenz: Sansoni 1975.
۴. واکنش ماه ترومیدورو دوره مدیریت
- 38- KARE D. TONNESSON: La défaite des sans-culottes: mouvement populaire et réaction bourgeoise en l'an III, Paris: 1959 (Neudr. 1978).
- 39- ALBERT MEYNIER: Les coups d'Etat du Directoire, 3 Bde., Paris: 1927/28.
- 40- ISSER WOLOCH: Jacobin Legacy. The Democratic Movement under the Directory, Princeton: Princeton University Press 1970.
- 41- CLAUDE MAZAURIC: Babeuf et la conspiration pour l'Egalité, Paris: Editions Sociales 1962.
- 42- *Babeuf et les problèmes du babouvisme*. Colloque international de Stockholm, Paris: Editions Sociales 1963.

III دیدگاههای انقلاب

۱. نهادها و سیاست

- 43- JACQUES GODECHOT: Les institutions de la France sous la Rvolution et l'Empire, nouv. éd., Paris: Presses Universitaires de France 1968.
- 44- GEORGES MARTIN: Les jacobins, Paris: Presses Universitaires de France 1945.

۲. روان‌شناسی و حوادث

- 45- RICHARD COBB: The Police and the People. French Popular Protest (1789-1820), Oxford: Oxford University Press 1970; frz.: La protestation populaire en France (1789-1820), Paris: Calmann-Levy 1975.
- 46- RICHARD COBB: Terreur et subsistances (1793-1795), Paris: Clavreuil 1965.
- 47- GEORGES LEFEBVRE: La Grande Peur (1932), Paris: Editions Sociales 1963; dt. auszugsweise: Die große Furcht von 1789, in IRMGART HARTIC (Hg.): Geburt der bürgerlichen Gesellschaft: 1789, Frankfurt: Suhrkamp 1979, S. 88135.
- 48- GEORGE RUDE: The Crowd in the French Revolution, Oxford: Clarendon Press 1959; dt.: Die Massen in der Französischen Revolution, München/Wien 1961.

۳. مبارزات طبقاتی

- 49- PAUL BOIS: Paysans de l'Ouest. Des structures économiques et sociales aux options politiques depuis l'époque révolutionnaire dans la Sarthe, Paris: Vileire 1960; gekürzte Neuauflage: Flammarion 1975.
- 50- FLORENCE GAUTHIER: La voie paysanne dans la révolution française, Paris: Maspero 1977.
- 51- GEORGES LEFEBVRE: Les paysans du Nord pendant la Révolution française (1924), Nachdruck Paris: A. Colin 1972.
- 52- ALBERT MATHIEZ: La vie chère et le mouvement social sous la Terreur (1927), Nachdruck Paris: Payot 1973.
- 53- ALBERT SOBOUL: Paysans, sans-culottes et jacobins, Paris: Clavreuil 1966.
- 54- EUGEN TARLE: Studien zur Geschichte der Arbeiterklasse in Frankreich während der Revolution: Die Arbeiter der nationalen manufakturen, 1789-99, nach urkunden der französischen Archive, Leipzig: Dunckler & Humblot 1908.

۴. ضد انقلاب و سیاست خارجی

غند انقلاب

- 55- MARC BOULOISEAU: Etude de l'émigration et de la vente des biens des émigrés (1792-1830), Paris: Bibliothèque Nationale 1963.
- 56- JACQUES GODECHOT: La contre-révolution, doctrine et action, 1789-1804, Paris: Presses Universitaires de France 1961.
- 57- CHARLES TILLY: The Vendée, Cambridge/Mass.: Harvard University Press 1964; frz.: La Vendée, Paris: Fayard 1970.
- 58- JEAN VIDALENC: Les émigrés français, 1789-1825, Caen: Publications de la Faculté des Lettres 1963.

ارتش و سیاست خارجی

- 59- JEAN-PAUL BERTAUD: Valmy, la démocratie en armes, Paris: Julliard 1970.
- 60- JACQUES DROZ: L'Allemagne et la Révolution française, Paris: 1949.
- 61- JACQUES GODECHOT: La Grande Nation. L'expansion révolutionnaire de la France dans le monde, 1789-1799, Paris: Presses universitaires de France 1956.

۵- روحیات و طرز تفکر انقلابی

دین

- 62- ALPHONSE LATREILLE: L'Eglise catholique et la Révolution française, 2

- Bde., Paris: Hachette 1946-56; gekürzte Neuauflage 1971.
- 63- ALBERT MATHIEZ: La Théophilantropie et le culte décadaire, 1796-1801 (1903), Nachdruck Genf: Slatkine 1976.
- 64- BERNARD PLONGERON: Conscience religieuse en révolution. Regards sur l'historiographie religieuse de la Révolution française, Paris: Pieard 1969.
- 65- MICHEL VOVELLE: Religion et révolution. La déchristianisation de l'an II, Paris: Hachette 1976.

تاریخ عقاید

- 66- MICHEL DE CERTEAU/COMINIQUE JULIA/JACQUES REVEL: Une politique de la langue: de la langue: La Révolution française et les patois, Paris: Gallimard 1975.
- 67- JACQUES GODECHOT: La pensée révolutionnaire en France et en Europe (1789-1799), Paris: Colin 1964.
- 68- JOANNA KITCHIN: Un journal „philosophique“: *La Décade* (1794-1807), Paris: Minard 1966.
- 69- JEAN STAROBINSKI: 1789, les emblèmes de la Raison, Paris: Flammarion 1973. dt.: 1789. Die Embleme der Vernunft, Paderborn: Schöningh 1981.

روحیات و طرز تفکر اجتماعی

- 70 PAULE-MARIE DUHET (Hg.): Les femmes et la Révolution, 1789-1794, Paris: Julliard 1971.
- 71- *Les fêtes de la Révolution*. Colloque de Clermont Ferrand (juin 1974), hg. v. JEAN EHRARD/PAUL VIALLANEIX, Paris: Clavreuil 1977.
- 72- MONA OZOUF: La fête révolutionnaire, 1789-1799, Paris: Gallimard 1876.
- 73- MICHEL VOVELLE: Les métamorphoses de la fête en Provence, 1750-1820, Paris: Flammarion 1976

گاه‌شمار انقلاب فرانسه

۱۷۸۷

۲۲ فوریه	همایش مجمع شخصیت‌های مهم
۲۸ آوریل	عزل وزیر کالن بجای او لمونی دبرین جایگزین شد
۲۵ مه	عزل مجمع شخصیت‌های مهم
ژوئن	فرامین اصلاح‌طلبی شخص لمونی دبرین
۱۶ ژوئیه	مجلس پاریس تقاضای برپایی مجمع عمومی را کرد.

۱۷۸۸

۸ مه	شکل دادگستری لامانیون، ناآرامی در استان گرونویل
۸ اوت	احضار مجمع عمومی برای اول ماه مه ۱۷۸۹
۲۴/۲۶ اوت	وزیر اصلاح‌طلب نکر عزل شد و سپس دوباره دعوت به خدمت شد.

۱۷۸۹

مارس	انتخابات برای مجمع عمومی، قیام قحطی و گرسنگی در استان (پروانس، پیکاردی)
۵ مه	جلسه سلطنتی برای افتتاح مجمع عمومی
۶ مه	طبقه سوم نشان کمون را پذیرفت
۱۷ ژوئن	کمون خود را به عنوان مجلس ملی معرفی کرد
۲۰ ژوئن	محل سوگند ^[۵]
۹ ژوئیه	مجمع خود را برای قانون‌گذاری مجلس ملی اعلام آمادگی کرد.
۱۴ ژوئیه	حمله به زندان باستیل
۱۵ ژوئیه	احضار مجدد وزیر نکر
۱۵-۳۱ ژوئیه	شورش اداری در استان

[۵۰] قسم و سوگند نمایندگان در مجلس ملی در سائن رقص کاخ ورسای.

۲۰ ژوئیه	آغاز ترور و وحشت بزرگ
۴ اوت	«شب چهارم اوت» لغو امتیازات روحانی و اشراف
۲۶ اوت	بیانیه حقوق بشر
۱۵/۶ اکتبر	رژه به سوی ورسای: پادشاه به سمت پاریس آورده شد
۲ نوامبر	اموال کلیسا به ملت انتقال داده شدند.

۱۷۹۰

آوریل - ژوئن	ناآرامی در جنوب شرقی (نیم، مونتوبان)
۱۷ آوریل	واحد پولی جمهوری اول ارزش پولی دریافت می‌کند
۲۷ آوریل	تأسیس باشگاه کوردلیه
۱۲ ژوئیه	تصویب قانون اساسی مدنی روحانیت
۱۴ ژوئیه	جشن اتحادیه در پاریس
۱۸ اوت	تماس ضدانقلابیون در اردوگاه ژاله
۳۱ اوت	قتل عام پاسداران سوئیسی وطن پرست در نانسی توسط شاتوویو
۲۷ نوامبر	سوگند برای ملت، برای قانون، برای شاه از تمام خدمتگزاران دولت خواسته شد.

۱۷۹۱

فوریه	تشکیل مجمع روحانیان وفادار به قانون اساسی
۱۰ مارس	پاپ پیوس پنجم قانون اساسی مدنی (به علت نارسا بودن) را محکوم کرد.
۲ آوریل	مرگ میرابو
۲۲ مه	قانون معروف به کلاه دوز مخالفان آنها از جمله باکارگران
۲۱-۲۰ ژوئن	فرار خانواده سلطنتی و دستگیری آنها در وارنه
۱۶-۱۳ ژوئیه	مجلس شورای ملی مجدداً پادشاه را منصوب کرد
۱۶ ژوئیه	معتدلین فویان از باشگاه ژاکوبینها بیرون آمدند.
۱۷ ژوئیه	حمام خون در میدان مارس پاریس
۲۷ اوت	بیانیه پیل تیتس: تهدیدهای قدرتهای ائتلافی در مقابل انقلاب
۳ سپتامبر	تصویب قانون اساسی (در سیزدهم سپتامبر توسط پادشاه تنفیذ گردید)

اول اکتبر	جلسه افتتاحیه مجلس قانون‌گذاری
۱۶ اکتبر	ناآرامی در آویون (پنج‌جال حمام خون)
۹-۱۱ نوامبر	اعتراض پادشاه در مخالفت با ابلاغ علیه مهاجرین
۷ دسامبر	تشکیل هیئت دولت از اعضای باشگاه فویان
۱۲ دسامبر	۲ ژانویه، سخنان رویسپیر در مخالفت با جنگ

۱۷۹۲

ژانویه / مارس	ناآرامی در پاریس و در روستاها به علت مشکلات تدارکات و آذوقه
۱۵ مارس	کابینه ژاکوینی با رولاند به عنوان وزیر
۲۰ آوریل	اعلان جنگ به «پادشاه سرزمین بوهمن (Böhmen) و مجارستان»
۲۸، ۲۹ آوریل	شکست نیروهای فرانسوی در مرزهای شمالی
۲۷ مه	فرمان راجع به اخراج کشیشان سوگند یاد نکرده
۱۱-۴ ژوئن	اعتراض پادشاه در مخالفت با این فرمان و تداوم آن، بیست هزار هم پیمان می‌بایستی احضار شوند.
۱۲ ژوئن	عزل کابینه رولاند
۲۱-۱۱ ژوئن	قوه قانون‌گذاری بیان کرد «میهن در خطر است»
۲۵ ژوئیه	«بیانیه اشراف شهر براون شوايگ»، پاریس تهدید شده است.
۱۰ اوت	حمله به مقر پادشاه در پاریس و سقوط نظام سلطنت
۱۱/۱۰ اوت	دعوت به مجمع ملی، حق شرکت در انتخابات برای همگان
۲۳ اوت	فتح راه طولانی توسط نیروهای نظامی پروس
۶-۲ سپتامبر	حمام خون در زندانهای پاریس و در استانها
۲۰ سپتامبر	انحلال قوه مقننه، دنیوی شدن وضعیت اشخاص، توپ‌اندازی به والمی
۲۱ سپتامبر	انحلال نظام سلطنتی، سال اول جمهوری
۲۹-۲۴ سپتامبر	پیشروی ارتش فرانسه در ساویون و نیز
اکتبر	عقب‌نشینی نیروهای پروس، فرانسویها فرانکفورت و ماینس را تصرف کردند
۶ نوامبر	پیروزی دوموریه در ژاماپ، تصرف نظامی کشور بلژیک

۱۷۹۳

از ۲۲ سپتامبر سال دوم جمهوری

۲۱ ژانویه	اعدام لودویگ شانزده
۱ فوریه	فرانسه به انگلستان و هلند اعلان جنگ کرد. اولین ائتلاف.
۲۴ فوریه	سریازگیری سیصد هزار نفر از داوطلبان. مشکلات در استانها.
۲۷-۲۵ فوریه	غارث مغازه‌های خواربار فروشی در پاریس. تثبیت قیمت برای قند و صابون.
۱۰ مارس	تأسیس دادگاه انقلاب
۱۱ مارس	آغاز قیام در ونده
۱۸ مارس	شکست فرانسویان در نیرویندن بانضمام خیانت دوموریه
۶ آوریل	تشکیل شورا رفاه با دانتون
۲۹ آوریل	آغاز قیام اتحادیه در ماری و لیون
۳۱ مه	تظاهرات افراد عریان و پابرنه‌های پاریسی در مجمع عمومی به مخالفت ژیروندنها (اعتدالیون)
۲ ژوئن	قیام مجدد: دستگیری طرفداران ژیروندنها
۲۴ ژوئن	تصویب قانون اساسی سال اول
۱۰ ژوئیه	تجدید شورای رفاه
۱۳ ژوئیه	کشته شدن مارا توسط شارلوت کورده
۲۷ ژوئیه	رویسپیر عضو شورای رفاه می‌شود
۲۵ اوت	پس‌گیری ماریسی توسط نیروهای نظامی انقلابی
۲۷ اوت	وفاداران به سلطنت تولون را به انگلیسیها تحویل دادند.
۵ و ۴ سپتامبر	نهضت مردمی در پاریس: آغاز وحشت، تشکیل «ارتش انقلابی» پاریس
۸-۶ سپتامبر	پیروزی فرانسویها در هُند شوته
۱۷ سپتامبر	قانون مخالف «مشکوکین»
۲۹ سپتامبر	اجرای «بالا ترین حده» کنترل نرخ ارزاق عمومی و دستمزدها
۱۰ اکتبر،	

بیانیه «حکومت فرانسه تا مرحله صلح انقلابی باقی می‌ماند»	۱۹ ماه وندمایر [۵۱]
پیروزی در واتینگیس، اعدام ماری آنتوانت	۱۶ اکتبر، ۲۵ ماه وندمایر
اعدام طرفداران ژیروندنها (اعتدالیون)	۳۰ اکتبر، ۱۰ برومر
جشن آزادی و عقل در کلیسای نتردام سابق	۱۰ نوامبر، ۲۰ برومر
رویسپیر جنبش مسیحیت‌زدایی را محکوم کرد.	۲۱ نوامبر، اول فری‌مایر
از بین بردن ادارات در نبردی نزدیک لمان	۱۲ دسامبر، ۲۲ فری‌مایر
پس‌گیری منطقه تولون	۱۹ دسامبر، ۲۹ فری‌مایر

۱۷۹۴

از ۲۲ سپتامبر سال سوم انقلاب

اتحلال بردگی در مستعمرات فرانسه	۴ فوریه، ۱۶ نیوس
دستگیری و نهایتاً محاکمه و اعدام طرفداران هبرتیستها چهارم ژرمینال	۱۳ مارس، ۲۳ وتوس
اتحلال «ارتش انقلابی»	۲۷ مارس، هفتم ژرمینال
دستگیری و نهایتاً محاکمه و اعدام طرفداران دانتون (شانزده ژرمینال)	اول آوریل، دهم ژرمینال
جایگزین وزیر به وسیله کمیته‌ها	۲ آوریل، ۱۳ ژرمینال
تنظیم «کتاب بزرگ نیکوکاری ملی»	۱۱ مه، ۲۲ فلورئال
رویسپیر رئیس مجمع عمومی می‌شود	۴ ژوئن، ۱۶ پری‌ری آل
جشن بالاترین موجود عالم هستی	۸ ژوئن، ۲۰ پری‌ری آل
تغییر ساختار دادگاههای انقلاب:	۱۰ ژوئن، ۲۲ پری‌ری آل
آغاز «حکومت وحشت بزرگ»	
پیروزی بر اتریشی‌ها در منطقه فلورس	۲۶ ژوئن، ۸ می‌دور
کودتای طرفداران ترومیدور:	۲۷ ژوئیه، نهم ترومیدور
سقوط طرفداران رویسپیر	

۲۴ اوت، مفتاح فروکتیدور	ساختر جدید حکومت در شانزده کمینه
۱۸ سپتامبر،	
دومین روز تکمیلی	جمهوری پرداخت به اجتماعات مذهبی راقطع کرد.
۱۳۰ اکتبر، نهم برومر	
(سال سوم)	تأسیس دانشسرای عالی
۱۲ نوامبر، ۲۲ برومر	بستن باشگاه ژاکوبینی
۲۴ دسامبر، چهارم نیووس	انحلال بالاترین حد مجازات

۱۷۹۵

از ۲۲ سپتامبر : سال چهارم انقلاب

ژانویه، پلوویوس [۵۲]	تصرف هلند
۱۷ فوریه، ۲۹ پلوویوس	پیمان لژونه میان هوش و شورشگران در شهر ونده
۲۱ فوریه، سوم ویتوس	آزادی دین. اولین جدایی بین کلیسا و دولت
اول آوریل ۱۲/۱۳ ژرمینال	
۵ آوریل ۱۶ ژرمینال	قیام خلقی در پاریس و در استانها
مه - ژوئن	پیمان صلح بال میان فرانسه و آلمان پروسی
فلورئال - پری - ری آل	وحشت و ترور سفید. کشتار طرفداران ژاکوبینی در لیون و مارس
۲۰-۲۵ مه،	
۱-۴ پری - ری آل	قیام خلقی در پاریس
۲۷-۲۳ ژوئن،	
۵-۹ مزیدور	فروود ارتش مهاجرین در کیرون
۲۲ اوت،	
پنجم فروکتیدور	تصویب قانون اساسی سال سوم توسط مجمع عمومی
اول اکتبر،	

نهم وندمایر (سال چهارم)

تصرف عدوانی بلژیک

۱۱۵ کتیر،

سیزدهم وندمایر

قیام طرفداران سلطنت به مخالفت مجمع عمومی

۱۳۱ کتیر نهم برومر

انتخاب اولین دوره مدیریت

۱۷۹۶

از ۲۲ سپتامبر: سال پنجم انقلاب

۱۹ فوریه،

۳۰ پلوویوس

جایگزین واحد پول جمهوری اول به وسیله وکلای کشور

۲ مارس، ۱۲ ونتوس

بناپارت فرمانده کل ارتش در ایتالیا شد.

۳۰ مارس، دهم ژرمینال

تشکیل کمیته شورشگران «توطئه مساوات»

مارس - آوریل، ژرمینال

نبرد پیروزمانده توسط بناپارت در ایتالیا: موننتوته، میلیمو، موندووی...

۱۰ مه، ۲۱ فلورئال

دستگیری بابوف و دوستانش

۹ سپتامبر، ۲۳ فروکتیدور

قیام نافرجام اردوگاه گرنله

۱۱۶ کتیر، ۲۵ وندمایر

اعلان جمهوری در منطقه سیسپادان (منطقه‌ای در ناحیه سفلی ایتالیا) (سال پنجم)

۱۷۹۷

از ۲۲ سپتامبر: سال ششم انقلاب

۱۴ ژانویه، ۲۵ نیوس

پیروزی در ریولی

۱۵ ژانویه، ۲۶ نیوس

آغاز آیین مذهبی انسان‌دوستی الهی

۱۹ فوریه، اول ونتوس

قرارداد تولتینو با پاپ.

مارس ژرمینال

انتخابات برای اعضای قانون‌گذاری

۱۸ آوریل، ۲۹ ژرمینال

صلح موقتی در شهر لئون اتریش

۲۰ آوریل، اول فلورئال

حمله فرانسویها به منطقه راین آلمان

۲۷ مه، هشتم پری. ری آل

به دنبال روند محاکمه در وندومه، گراگوس بابوف و دوستانش به

اعداد محکوم شدند.

۴ سپتامبر، ۱۸ فروکتیدور

کودتا علیه وفاداران به سلطنت

۳۰ سپتامبر ۹ وندمایر

ورشکستگی به علت دو سوم قروض دولت

(سال هشتم)

۱۱۷ اکتبر، ۲۶ وندمایر

پیمان صلح کامپوفورمیر

۱۷۹۸

از ۲۲ سپتامبر سال هفتم انقلاب

تأسیس جمهوری رومی

۱۵ فوریه، ۲۷ پلوویوس

آوریل - مه،

ژرمینال - فلورئال

انتخابات و به علاوه فسخ تعداد زیادی از اعتبارنامه‌های نمایندگان ووکلای چپ

ژوئیه - مزیدور - ترومیدور

ورود بناپارت به مصر - پیروزی در جوار اهرام ثلاثه

۵ سپتامبر، ۱۹ فروکتیدور

وضع قانون راجع به عشریه مالیاتی و جشنها

۱۷۹۹

از بیست و دوم سپتامبر: سال هشتم انقلاب

مارس، و نتوس

فتح بافا و محاصره شهر آکادر سوریه

مارس - آوریل ژرمینال

شکست فرانسویها در آلمان (اشتوکاخ) و ایتالیا

مارس - آوریل

انتخابات برای اعضای قوه مقننه

۱۸-۱۶ ژوئن،

محاکم دوباره کنترل مدیریت راه عهده گرفتند. گردش به چپ از طرف حکم

۳۰-۲۸ ماه پری - ری آل

تأسیس باشگاه سوارکاری ژاکوبینی

۱۹ ژوئن، اول مزیدور

پیروزی در مصر در محله ابوکر، عقب‌نشینی در ایتالیا (در منطقه تریپا)

ژوئیه - اوت، ترومیدور

بناپارت مصر را ترک کرد.

۱۵ اوت، ۲۸ ترومیدور

۲۷-۲۵ سپتامبر،

پیروزی فرانسویها در نزدیکی زوریخ بر اتریشها و روسها

۵-۳ وندمایر سال هشتم

بناپارت وارد فرژوس (Frejus) شد

۱۱۹ اکتبر، ۱۷ وندمایر

کودتا علیه مدیریت و محاکم

۹ نوامبر، ۱۸ برومر

نمایه

اصطلاحات

آبستی، ۱۷۸	اخلاق‌گرایی، ۱۴۷
آثار ادبی، ۱۴۳، ۱۷۵، ۱۸۹	ادبیات انقلاب، ۱۸۹
آرامگاه، ۱۷۹	آدونت، ۱۷۳
آرشیکنها، ۱۵۵	اراذل، ۱۲۵، ۱۴۵
آرمان، ۵۵، ۶۸، ۷۱، ۹۶، ۹۷، ۱۵۷	اربابان، ۲۲، ۲۷، ۲۸، ۳۷، ۱۲۶
آرمان‌طلبی، ۱۵۴	اربابی، ۷۷
آزادیخواهی، ۲۸، ۹۳	ارتباطات، ۱۱۶، ۱۲۲، ۱۶۰
آفرینش هنری، ۱۷۹	ارتش انقلابی، ۵۹، ۱۰۲، ۱۰۹، ۱۳۲، ۱۳۸
آگسهاگانه، ۶۹، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۵۴، ۱۵۷، ۱۵۸	ارزش، ۲۶، ۳۹
۱۸۲، ۱۷۷	اُرگ، ۸۳
آگاهی، ۴۴، ۷۴، ۱۳۵، ۱۵۱، ۱۵۵، ۱۷۹	ارواح خبیثه، ۴۱، ۱۳۱
آگاهی جمعی، ۱۷۹، ۱۸۴	اریستوکراسی، ۲۳، ۲۷، ۹۰
آگهیهای دیواری، ۱۱۱	اریکه، ۱۴۷
آینده‌نگری، ۷۲، ۱۳۴، ۱۵۸	ازدواج، ۲۲، ۱۰۱، ۱۳۰، ۱۴۹، ۱۷۳، ۱۷۵، ۱۷۶
اتلاف، ۶۶، ۶۰، ۶۴، ۷۲	اساطیری، ۱۵۶
ابهام، ۳۸، ۶۳، ۶۸، ۱۳۳، ۱۴۳، ۱۴۶، ۱۷۹	استحاله ارزشی، ۱۱۲، ۱۹۱
۱۹۰، ۱۸۰	استعاره، ۱۰۶، ۱۱۳، ۱۳۹، ۱۴۵، ۱۶۲
ابهام‌زدایی، ۸۴، ۱۲۱، ۱۵۳	استعماری، ۹۷
ابهام‌گورگورانه، ۱۸۷	استقلال، ۳۱، ۷۱، ۷۵، ۱۹۰
اُپرا، ۱۴۳	استیلا، ۱۵۷
اثبات‌گرایی، ۸۳	اسطوره، ۷۱، ۸۹، ۹۲، ۱۰۵، ۱۰۷، ۱۲۰، ۱۳۱
اجباری، ۲۳، ۱۵۰، ۱۵۱	۱۳۲، ۱۳۳، ۱۵۴
احتیاط، ۵۳، ۱۰۹، ۱۵۸	اسطوره‌شناسی، ۱۴۲
احساس مذهبی، ۱۵۷، ۱۶۵	

- اسطوره نگاری، ۹۲
 اشراف، ۲۲-۲۴، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۳۰، ۳۲، ۳۳، ۳۴-۳۶، ۳۸، ۴۱، ۴۶، ۴۹، ۵۲، ۵۵، ۵۷، ۵۹، ۷۷، ۹۰، ۹۴، ۹۶، ۱۰۴، ۱۱۵، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۶، ۱۳۱، ۱۳۴، ۱۴۳، ۱۴۸، ۱۵۳، ۱۷۱، ۱۷۵
 اشرافیت، ۲۳، ۲۷، ۹۰، ۹۵، ۱۴۲، ۱۴۴، ۱۷۱
 اصلاح طلبانه، ۲۶
 اطلس، ۱۳۳
 اعاده حیثیت، ۸۲، ۱۶۲
 اعتدالیون، ۴۴، ۵۹، ۶۰، ۱۲۰، ۱۳۶
 اعتقاد، ۴۰، ۴۱، ۶۰، ۶۴، ۷۷، ۱۳۸، ۱۵۱، ۱۵۹، ۱۶۸، ۱۶۲
 اعدام، ۵۱، ۵۲، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۹، ۱۱۷، ۱۲۸، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۵۴، ۱۵۷، ۱۷۸
 اعمال جنایی، ۱۱۷
 افراطی، ۲۱، ۲۳، ۴۳، ۴۴، ۴۹، ۵۰، ۶۹، ۹۵، ۱۲۵، ۱۳۵، ۱۳۸، ۱۸۴
 افراطی گرایان، ۸۴
 اقتدارگرایانه، ۱۴۳
 اقتصاد، ۲۶، ۲۹، ۷۵، ۸۶، ۹۴، ۱۱۶
 اقتصاددان، ۳۶
 اقشار، ۳۰، ۳۲، ۴۹، ۵۰، ۵۹، ۹۰، ۹۵، ۱۳۴
 اقشار سنتی، ۱۱۶
 اقیانوس، ۱۸۵
 الکل، ۱۲۹
 الگو، ۳۵، ۸۱، ۸۴، ۱۰۰، ۱۱۶، ۱۳۴، ۱۶۱، ۱۶۶، ۱۸۸
 الگو اخلاقی، ۱۱۲
 الگوهای رفتاری، ۱۰۱، ۱۰۷، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۸، ۱۲۲، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۴۱، ۱۴۴، ۱۴۷، ۱۵۲، ۱۶۹، ۱۷۳
 الگوهای رفتاری جمعی، ۱۰۱
 الهه، ۱۶۷، ۱۷۷
 الهیات، ۱۶۶
 امپراتوری، ۲۲، ۲۸، ۳۶، ۳۷، ۳۹، ۷۲، ۷۶، ۷۷
 امپرسیونیسم، ۱۳۷، ۱۴۱، ۱۷۵
 امپریالیسم، ۳۰
 امریکایی، ۱۸۲
 امنیت، ۳۷، ۵۶، ۷۶، ۱۳۱، ۱۵۵
 امید، ۷۱، ۸۱، ۸۲، ۱۲۹، ۱۴۰، ۱۶۶
 انتخابات، ۵۰، ۶۹، ۷۴، ۷۵، ۱۴۸، ۱۶۹
 انتراعی، ۱۰۲، ۱۳۱، ۱۸۹
 انتشار، ۷۵، ۸۲، ۸۷، ۸۹، ۹۰، ۹۹، ۱۱۶، ۱۶۰
 انجیل، ۹۰، ۱۰۷، ۱۴۷
 انجیلی، ۱۵۶
 انحصار طلبی، ۲۷، ۷۴، ۷۵
 اندیشه انقلابی، ۱۰۹
 انزوا، ۱۵۹، ۱۸۲
 انقلاب آتلانتیک، ۸۹
 انقلاب آنسین، ۲۶
 انقلاب امریکا، ۸۹
 انقلاب انگلیس، ۱۶۶
 انقلاب بورژوا - دمکراتیک، ۵۴
 انقلاب بورژوازی، ۲۹، ۳۳، ۴۰، ۴۴، ۴۸، ۶۲، ۶۳، ۷۴، ۸۹، ۹۰، ۹۳، ۹۵، ۹۷، ۱۳۹، ۱۶۱، ۱۷۷
 انقلاب بورژوازی - لیبرال، ۹۶
 انقلاب توده ها، ۱۸۸
 انقلاب خلقی، ۳۵، ۵۴، ۹۶
 انقلاب دائمی، ۹۶
 انقلاب دهقانی، ۳۳، ۳۵، ۹۷، ۱۶۹
 انقلاب رفاه، ۹۲
 انقلاب شهری، ۳۳، ۳۵، ۳۶، ۸۶، ۱۶۹

- پاسداران ملی، ۴۰، ۴۶، ۴۷، ۵۳، ۱۲۴
 بالایش، ۱۵۵، ۱۷۹
 پدرسالارانه، ۱۴۲، ۱۵۴
 پروتستان، ۲۵، ۷۴، ۱۲۵
 پروتستان‌نشین، ۱۱۳
 پروتئاریای صنعتی، ۹۷
 پروتتری، ۱۴۹
 پرومته، ۱۵۴
 پرومته‌ای، ۱۰۵
 پری ری آل، ۱۶۳، ۱۸۸
 پژواک، ۳۶، ۷۹، ۱۴۷، ۱۸۴، ۱۹۱
 پژوهش، ۸۱، ۸۲، ۸۵، ۹۸، ۹۹، ۱۰۱، ۱۱۲، ۱۶۶، ۱۸۴، ۱۸۷، ۱۹۲
 پژوهشگر، ۹۰، ۱۵۳
 پژوهشی، ۲۸، ۵۸، ۸۵، ۸۷، ۹۱، ۹۸، ۱۰۰، ۱۸۴
 پلیس، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۳۴
 پوریتانی، ۱۵۲
 پوزیتوینی، ۸۳، ۱۰۶
 پولک و منجوق رومی، ۱۱۳
 پویا، ۴۱، ۵۴، ۷۵، ۹۰، ۱۲۵
 پویایی، ۶۹، ۹۶، ۱۰۲، ۱۶۲، ۱۷۲، ۱۸۴، ۱۸۵
 پیامبر، ۱۶۷
 پیامبرگونه، ۱۵۷
 پیدایش انقلاب، ۲۱
 پیروزی، ۳۳، ۴۰، ۴۵، ۴۷، ۴۸، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۵، ۵۸، ۶۰، ۷۰، ۷۱، ۱۲۰، ۱۳۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۷۲، ۱۸۶، ۱۹۱
 پیشگویان، ۱۴۷
 پیمان کامپوفورمبو، ۷۱
 تاریخ اقتصادی، ۱۰۱
 تاریخ انقلابی توده‌ها، ۱۰۰
- تاریخ روحیات و طرز تفکر اجتماعی، ۷۹
 ۱۰۱، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۳۵، ۱۴۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱
 تاریخ روستاییان، ۸۵
 تاریخ سیاسی، ۸۵، ۸۶، ۹۹
 تاریخ نوین انقلاب فرانسه، ۱۰۰
 تثلیث، ۱۵۷
 تجدید نظرطلبی، ۸۹
 تجربه سیاسی، ۱۶۰
 تجسس، ۱۰۹، ۱۳۸
 تحقیقات میدانی، ۱۸۷
 تخریب، ۴۹، ۸۹، ۱۱۴، ۱۲۳، ۱۲۸، ۱۳۰، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۵۵، ۱۶۴، ۱۶۸، ۱۷۹
 تخریب‌گرایی، ۵۹، ۹۶، ۱۳۰، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۹
 تخیلی، ۲۴، ۳۶، ۴۰، ۴۴، ۸۲، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۴۶، ۱۵۲، ۱۵۳
 تذکره‌نویسی، ۱۰۸
 تربیتی، ۷۶، ۱۴۶، ۱۶۳
 ترجمان، ۱۱۴، ۱۳۶
 ترس، ۳۶، ۴۸، ۸۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۳۳، ۱۴۰، ۱۸۰
 ترومیدور، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۷۴، ۱۰۹، ۱۲۴، ۱۳۳، ۱۴۵، ۱۵۸، ۱۶۳
 نشانهات، ۱۹۱
 تشنج، ۴۶
 تشنجات، ۲۸، ۴۵، ۵۶، ۸۱، ۸۶، ۱۷۷
 تشیع جنازه، ۱۶۳
 تضاد، ۵۰، ۶۰، ۷۵، ۸۶، ۱۱۴، ۱۲۳، ۱۲۸، ۱۴۶، ۱۵۳، ۱۸۱، ۱۸۲
 تضاد دیالکتیکی، ۱۹۰

- تعادل اجتماعی، ۷۷
- تعدی، ۸۱
- تعصب‌گرایی، ۱۱۰، ۱۳۸، ۱۶۲
- تعلیم و تربیت، ۱۶۱، ۱۸۴
- تغییرات اجتماعی، ۷۶، ۱۰۲، ۱۷۱، ۱۷۳، ۱۸۸، ۱۹۰، ۱۹۱
- تغییرات فرهنگی، ۹۲
- تفکیک قوا، ۲۵، ۷۵
- تقدس، ۱۸۲، ۱۸۴
- تقوا، ۶۰، ۱۴۷، ۱۵۹
- تکن‌نگاری، ۱۰۰، ۱۰۱
- تمرکززدایی، ۷۵
- تمرکزگرایی، ۷۶
- تن‌پروان، ۱۴۵
- تنش، ۱۲۲
- نوبه‌کاران، ۱۶۰
- توده، ۳۵، ۴۱، ۴۳، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۶، ۸۵، ۸۶، ۸۸
- توده انبوه، ۳۳، ۵۰، ۵۴، ۶۱، ۶۶، ۱۰۱، ۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۴۱، ۱۴۴
- توده‌های شورشگر، ۱۲۶
- تورم، ۳۹، ۴۳، ۱۳۳، ۱۷۰
- توطئه، ۲۴، ۶۸، ۶۷، ۶۸، ۷۲، ۷۲، ۸۲، ۸۷، ۹۲، ۹۷، ۱۰۳، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۸
- توطئه اشراف، ۱۱۷
- تهی‌دستان، ۷۵
- تیول‌داران، ۲۲، ۲۷
- تیول‌داری، ۲۲، ۳۶، ۴۳، ۱۲۵
- ثبت احوال، ۱۱۱
- ثبت اسناد، ۱۰۱
- ثبت شکایات، ۳۳، ۱۴۲، ۱۵۴، ۱۶۰
- ثروت‌مند، ۵۰، ۶۵، ۱۷۰، ۱۷۲
- ثروت‌مندان، ۱۳۴
- جادوگران، ۱۱۵
- جاسوسان، ۵۶، ۸۹، ۱۱۱
- جاسوسی، ۸۹
- جامعه آزاد، ۹۱
- جامعه‌شناسی، ۵۰، ۷۸، ۸۷، ۱۰۳، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۲۶، ۱۴۹، ۱۶۱، ۱۷۶، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۷، ۱۸۲
- جامعه‌نگاری، ۱۰۳
- جان‌باختن، ۱۷۸
- جاه‌طلبانه، ۷۶، ۱۵۷
- جبرگرایی، ۱۴۹، ۱۸۱
- جبریّت، ۱۸۸
- جدل منطقی، ۹۲، ۱۹۰
- جزر و مد، ۱۷۰
- جزم‌گرایی، ۹۰
- جشن انقلابی، ۱۶۱، ۱۸۳
- جشن خیابانی، ۵۹
- جشن شهروندان، ۱۶۱
- جشن فرشته، ۱۶۱
- جشن ملی، ۶۰، ۱۶۱
- جغرافیایی، ۵۰، ۷۶، ۹۷، ۱۱۴، ۱۶۹، ۱۸۱، ۱۸۲
- جماعت انقلابی، ۱۰۷، ۱۲۰
- جماعت ایده‌آل، ۱۷۷
- جماعت عامیانه، ۱۶۰
- جمع‌بندی، ۷۳، ۹۱، ۱۴۶، ۱۵۸، ۱۶۱، ۱۷۳، ۱۷۹، ۱۸۶، ۱۸۸
- جمع‌بندی سیاسی و فرهنگی، ۱۸۸

- جمعیت‌شناسی، ۲۹، ۹۳، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۱۱،
 ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۸
 جمهوری، ۵۲، ۵۳، ۵۵، ۶۰، ۷۰، ۱۳۶
 جمهوری اول، ۳۹، ۱۷۰
 جمهوری‌خواه، ۴۴، ۴۶، ۱۳۲، ۱۳۶، ۱۷۵،
 ۱۷۷
 جمهوری خواهان، ۴۷، ۸۴
 جناح چپ، ۳۸، ۹۵
 جناح راست، ۳۸، ۶۸، ۹۵
 جنایی، ۱۰۸
 جنبش دانشجویی، ۸۸
 جنبش رهایی‌بخش، ۱۶۴
 جنبش کارگری، ۸۴
 جنگ، ۳۵، ۳۸، ۴۵، ۴۶، ۵۱، ۵۲، ۵۹، ۶۱، ۶۳،
 ۷۰، ۷۲، ۸۶، ۱۰۲، ۱۱۱، ۱۱۳، ۱۲۲، ۱۲۶،
 ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۶۵، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۷
 جنگ انقلابی، ۳۱، ۳۶، ۴۱، ۷۱
 جنگ زیر پیراهنی، ۱۱۳
 جنگ سرد، ۸۹
 جور، ۸۱
 جهان‌بینی، ۱۵۲، ۱۶۳، ۱۸۰، ۱۹۱
 چراغ فانوس، ۱۳۱
 حاکمیت مذهبی، ۱۶۴
 حاکمین دین، ۷۵
 حجم، ۷۶، ۱۹۲
 حزب کمونیست، ۹۳
 حزب کوه، ۴۹ - ۵۱، ۵۳، ۵۴، ۵۹، ۶۰،
 ۶۲-۶۴، ۶۷، ۸۸، ۱۴۷، ۱۵۷، ۱۵۸
 حق مالکیت، ۶۰، ۷۵، ۱۵۲
 حقوق بشر، ۳۷، ۴۴، ۷۳، ۷۵
 حقوق‌دانان، ۲۱، ۲۲
 حقوق مدنی، ۲۴، ۳۷
 حق ویژه، ۳۸، ۴۶
 حکومت، ۲۴، ۳۲، ۳۴، ۵۲، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸،
 ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۴، ۶۵، ۶۷، ۶۹، ۷۰، ۱۰۲،
 ۱۱۸، ۱۲۴، ۱۲۸، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۸، ۱۴۴، ۱۵۱،
 ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۶۷، ۱۷۸، ۱۷۹
 حکومت ترور و وحشت، ۵۵، ۵۷، ۵۸، ۶۰،
 ۶۱، ۶۲، ۸۳، ۸۵، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۴۴، ۱۷۸
 حکومت نظامی، ۴۰، ۱۳۱
 حواریون، ۱۳۴
 خانواده سلطنتی، ۳۵، ۴۲، ۴۷، ۸۳، ۱۰۶
 خبر چینی، ۱۵۱
 خداوند، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۷۶
 خدعه، ۶۴، ۱۹۰
 خدعه کشیشان، ۱۷۹
 خرابکاران، ۵۶، ۶۰، ۶۳، ۱۲۰
 خرافات، ۶۰
 خرافات‌گرایی، ۱۳۸
 خرافاتی، ۱۱۶
 خرد، ۱۶۷
 خرد دینی، ۱۶۶، ۱۶۷
 خردگرایی، ۱۳۹، ۱۶۶، ۱۶۷
 خردفروش، ۱۲۳
 خردفروشان، ۳۰، ۳۱، ۱۳۰، ۱۴۹
 خشونت، ۳۵، ۳۷، ۸۴، ۹۷، ۱۰۹، ۱۲۴، ۱۲۸،
 ۱۲۹، ۱۴۲، ۱۴۵، ۱۴۷، ۱۶۲، ۱۶۸، ۱۸۷
 خشونت‌آمیز، ۳۵، ۸۲، ۱۳۰، ۱۴۹، ۱۷۷
 خصلت طبقاتی، ۹۰
 خلأقی، ۴۷، ۱۱۰
 خلع سلطنت، ۸۹
 خلق، ۴۵، ۱۱۸، ۱۳۰، ۱۴۲، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۶۵

دنیوی، ۲۹، ۹۲، ۱۴۶، ۱۶۷، ۱۷۴، ۱۷۹	خلق احمق، ۱۴۵
دورگه، ۱۴۵، ۷۴	خنجر، ۴۸، ۵۴، ۱۲۰، ۱۲۷
دورو، ۱۶۴	خوار و بار فروشی، ۱۲۲، ۱۲۳
دولت، ۲۴، ۲۵، ۳۲، ۳۹، ۵۲، ۵۷، ۵۹، ۶۳، ۶۷	خود برانگیختگی، ۱۱۴، ۱۲۲، ۱۲۷، ۱۳۳
۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۴، ۷۵، ۹۳، ۱۲۸، ۱۴۷، ۱۶۴	۱۳۸
۱۸۵، ۱۶۸	خودپرستانه، ۱۷۲
دهقان، ۱۴۰	خودپسندی، ۱۵۲
دهقانان، ۲۲، ۲۳، ۲۷، ۲۹، ۳۶، ۳۷، ۴۳، ۵۲	خودشیفتگی، ۱۴۶
۷۰، ۷۷، ۷۹، ۸۶، ۹۲، ۹۷، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۶	خودکامگی، ۳۴
۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۲، ۱۲۶، ۱۴۳، ۱۷۱، ۱۸۰	خودمختاری، ۵۴
دیالکتیک، ۱۳۵، ۱۴۴	خوشبختی، ۱۰۳، ۱۳۷، ۱۴۱، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۶۸
دیر، ۱۲۲	خوشبینی، ۶۵، ۱۳۶
دیرکنوار، ۶۱	خوش یمن، ۳۷
دیکتاتور، ۴۶، ۱۵۸	خون آشامی، ۱۰۷
دیکتاتوری، ۵۳، ۱۵۷، ۱۵۸	خون خواری، ۱۰۷
دین، ۲۵، ۶۰، ۷۴، ۷۵، ۱۴۱، ۱۶۴، ۱۶۸	دادستان، ۱۷۱
دین خلقی، ۱۶۵	دادگاه انقلاب، ۵۳
دیوان سالاری، ۱۰۹، ۱۵۳	دادگاه انقلابی، ۵۷
دیوانگی، ۱۱۴، ۱۶۶	دادگاه خلقی، ۴۸، ۱۱۷، ۱۱۸
راهزن، ۱۱۵، ۱۳۴	دادگاههای خلقی، ۱۳۰، ۱۳۲
راهزنان، ۳۶، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۳۴، ۱۸۱	دادگاههای خیابانی، ۱۳۰
راه شیری کهکشان، ۸۹	دارایی، ۷۶
رأی گیری، ۳۴، ۱۵۱	دایم الخمر، ۱۰۹
رباخواران، ۱۱۹، ۱۳۱	درآمد، ۳۰، ۷۳، ۷۴، ۷۶، ۱۳۶، ۱۴۳، ۱۶۳
رب الانواع، ۱۶۶	۱۶۵
رب النوع، ۱۵۵، ۱۶۲، ۱۷۷	درشکه، ۷۰، ۱۲۲، ۱۲۷، ۱۳۴
رسانه های جمعی، ۸۳	دزدان، ۷۰، ۱۲۷، ۱۲۹
رعشه، ۱۸۰	دسیه، ۴۱، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۵۱
رعیتی، ۹۷	دکلمه، ۱۳۵
رفاه، ۲۹، ۵۰، ۵۳، ۵۵، ۵۶، ۵۸، ۶۱، ۷۷، ۹۲	دگر آزاری، ۱۲۹، ۱۵۱
۱۵۸	دمکراتیک، ۵۴

- رقصهای نقاب دار، ۱۴۰
 رمانتیک، ۱۴۸
 روانشناسی، ۱۰۹
 روان شناسی اجتماعی، ۲۴
 روان شناسی تاریخ نویسی، ۱۴۸، ۸۷
 روان شناسی توده انبوه، ۱۰۷، ۱۱۰
 روان شناسی فردی، ۱۱۰
 روحانیت، ۲۲، ۲۳، ۷۴، ۸۲
 روزه داری، ۱۷۳
 روسپی، ۱۶۶
 روشنفکران، ۲۶، ۶۸، ۱۲۷، ۱۲۸
 روشنفکر مآبانه، ۹۷
 روشنفکری، ۳۱، ۹۱، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۱۰۱، ۱۳۸، ۱۶۱
 روشنگری، ۷۳، ۱۳۹
 رومراژ، ۱۲۲
 روسی، ۷۱، ۱۵۴، ۱۵۶، ۱۵۸
 ریاکارانه، ۱۳۸
 رؤیا، ۷۲، ۱۴۳، ۱۵۳، ۱۶۱، ۱۷۷، ۱۷۹
 رؤیاهای، ۷۱، ۷۳، ۸۶، ۹۶، ۱۴۷، ۱۶۱، ۱۷۵
 زبان شناسی، ۱۱۱، ۱۴۱
 زبانهای محلی، ۱۱۰
 زحمتکش، ۱۲۵، ۱۴۵، ۱۴۹
 زحمتکشان، ۴۳، ۵۴، ۸۸، ۹۶، ۹۷، ۱۸۰
 زخم زبان، ۱۵۸
 زمین داری، ۲۲
 زمین داری بزرگ، ۳۷، ۸۹، ۹۳، ۱۲۲، ۱۲۵، ۱۳۹، ۱۳۱
 زمینهای مزروعی، ۲۷، ۱۸۱
 زن، ۳۵، ۱۶۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۸۰
 زناشویی، ۱۷۵
 زنان، ۳۴، ۱۲۳، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۶۵، ۱۷۳، ۱۷۶، ۱۷۷
 زندان آبه، ۱۱۷
 زندان باستیل، ۳۴، ۴۰، ۱۰۶، ۱۱۶، ۱۲۳، ۱۲۸، ۱۴۳
 زندان تروتسبورگ، ۳۴
 زندان شاهانه، ۳۴
 زندان فورس، ۱۱۷
 زندانهای طویل المدت، ۱۱۰، ۱۸۰، ۱۹۰
 زندانیان، ۶۱، ۱۱۷
 زندانیان کیفری، ۱۱۸
 زندگی، ۲۶، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۴۹، ۵۲، ۶۳، ۶۶، ۷۵، ۷۶، ۸۳، ۸۵، ۸۸، ۹۴، ۹۸، ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۹، ۱۲۲، ۱۳۲، ۱۴۴، ۱۴۶، ۱۵۲، ۱۵۴، ۱۶۳، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۸۰
 زندگی حاشیه ای، ۱۸۰
 زور، ۳۵، ۴۳، ۴۶، ۴۸، ۶۹، ۷۶، ۱۱۴، ۱۲۱، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۴۵، ۱۵۸، ۱۷۴، ۱۷۷
 زیبایی شناسی، ۱۱۲
 ژاکوئیسیم، ۱۰۳، ۱۸۵
 ژاکوئینها، ۴۳، ۴۵، ۴۶، ۴۹، ۵۰، ۵۳، ۵۹، ۶۲، ۶۳، ۶۹، ۷۲، ۷۵، ۸۲، ۹۰، ۹۱، ۹۵، ۹۶، ۹۹، ۱۰۳، ۱۰۹، ۱۳۴، ۱۴۴، ۱۵۶، ۱۶۰، ۱۷۹
 ژاکوئیسیم، ۸۴
 ژرمنال، ۵۹، ۶۲، ۱۲۴
 ژنرال، ۶۳، ۶۵، ۶۹، ۷۱، ۷۲
 زیروندنها، ۴۶، ۴۷، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۷، ۶۳، ۶۶، ۸۲، ۱۲۰، ۱۵۷
 ساختار اجتماعی، ۹۲، ۹۶، ۱۷۱

- ساختار جامعه، ۱۰۱
 ساختار جمعیتی، ۱۰۲
 ساختار خانواده، ۱۸۷
 ساختار ذهنی، ۱۰۲
 ساده‌انگاری، ۱۲۹
 سادیستی، ۱۵۱، ۱۲۹
 سانسورگر، ۷۷
 ستاد ارتش، ۱۵۰
 سخن‌آرایی، ۱۳۵
 سرخوردگی، ۱۷۸
 سرشماری، ۱۱۱، ۶۴
 سرکنسول، ۱۵۸
 سرمایه‌داری، ۹۳، ۹۰، ۲۳، ۱۹۱
 سرمایه‌داری تجاری، ۳۱، ۵۰، ۹۴
 سرمایه‌داری دولتی، ۹۰
 سرمایه‌داری صنعتی، ۹۳
 سرودهای روحانی، ۱۶۵
 سزای، ۱۵۵
 سزارسم، ۷۰
 سقوط دولت، ۱۱۴
 سقوط شاهنشاهی، ۸۸
 سقوط نظام سلطنتی، ۱۱۷، ۴۹
 سلسله مراتب، ۲۳، ۲۴، ۷۳، ۹۴، ۱۲۲، ۱۲۵
 سلطنتی، ۲۴، ۲۵، ۲۷، ۲۸، ۳۲، ۳۴، ۳۵، ۴۲، ۴۴، ۴۵، ۴۷، ۴۹، ۵۲، ۵۴، ۶۸، ۷۰، ۷۷، ۸۲
 ۸۳، ۱۰۶، ۱۱۷
 سلطه، ۲۵، ۶۲، ۱۵۷
 سبلیک، ۴۸، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۴۳، ۱۶۳
 سناریوی، ۱۶۳
 سنت، ۳۹، ۵۴، ۵۵، ۸۷، ۸۸، ۱۰۹، ۱۱۹، ۱۳۸، ۱۵۶، ۱۶۹
- سوزاندن، ۳۶، ۱۲۳، ۱۳۵، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۶۴
 سوزاندن اجساد، ۱۶۲
 سوژه، ۱۶۴
 سوسیالیستی، ۶۰
 سوسیالیسم، ۸۴، ۱۰۳، ۱۰۶، ۱۸۴
 سوگند، ۳۹، ۴۰، ۷۸، ۱۱۷، ۱۶۹
 سوگندنامه، ۴۶، ۱۸۲
 سوگواری، ۱۵۹
 سهل‌انگازانه، ۱۸۴
 سیاست، ۳۸، ۴۹، ۵۷، ۶۳، ۶۷، ۸۶، ۸۷، ۹۹، ۱۰۰
 سیاست‌گرایی، ۱۴۹
 سیاهان، ۷۴
 شالوده، ۹۰، ۱۲۲، ۱۲۴، ۱۳۳، ۱۶۰، ۱۶۲
 ۱۷۱، ۱۷۴، ۱۸۴، ۱۸۹، ۱۹۱
 شایعه، ۱۲۰
 شایعه‌پراکنی، ۱۱۶، ۱۱۸
 شأن، ۲۴، ۱۳۷، ۱۴۷
 شب‌نامه، ۱۱۱، ۱۳۵
 شخصیت، ۲۸، ۳۲، ۳۳، ۶۷، ۹۵، ۱۰۹، ۱۱۷، ۱۶۲، ۱۶۶
 شخصیت‌پرستی، ۱۵۸
 شرایط اجتماعی، ۹۷
 شعبده‌بازان، ۱۱۵
 شعر، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۶، ۱۴۲، ۱۴۷، ۱۷۹
 شلوارک کوتاه، ۴۳
 شلوارک‌تاهها، ۴۳
 شورش، ۲۸، ۲۹، ۳۳، ۳۵، ۳۶، ۴۱، ۴۲، ۴۴، ۴۶، ۵۱، ۵۴، ۵۹، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۴۹، ۱۷۴
 شورشهای انقلابی، ۱۰۴، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۲۴
 شورشهای مردمی، ۱۸۸

عزل، ۴۶، ۴۷، ۳۴	شهادت، ۱۷۹
عشق، ۱۱۳، ۱۴۶، ۱۵۲، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۸۶	شهرنشینی، ۵۲، ۱۰۱
عصبانیت، ۱۴۲	شهروند، ۲۴، ۲۷، ۴۱، ۴۴، ۶۴، ۶۷، ۷۴، ۹۲
عصیان، ۲۹، ۵۴، ۷۰، ۱۳۴	۱۱۷، ۱۲۲، ۱۳۰، ۱۳۴، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۵۰
عقل، ۵۹، ۱۰۷، ۱۵۹، ۱۶۲، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۷۷	۱۵۷، ۱۶۱، ۱۶۶، ۱۷۱، ۱۷۹
عقل‌گرایی، ۷۶	شهید، ۱۵۹
عقل معاش، ۱۷۲	صاعقه، ۱۳۱، ۱۳۵
عقیده، ۲۷، ۳۳، ۴۰، ۹۸، ۱۱۵، ۱۲۶، ۱۴۴	صنعت، ۲۲، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۹۰، ۹۲
۱۴۶، ۱۵۹، ۱۶۸، ۱۸۸	صنعتگران، ۳۰، ۳۱، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۳۰، ۱۴۹
علمای، ۸۷	۱۷۱
عوام‌پسندان، ۴۱	صومعه، ۱۲۲
عیار، ۱۱۵	ضدانقلاب، ۴۱، ۴۲، ۴۴، ۴۶، ۴۹، ۵۳، ۵۴
عیاشی، ۱۶۶، ۱۷۵	۶۲، ۶۳، ۶۵، ۶۶، ۶۸، ۹۶، ۱۱۹، ۱۳۲، ۱۴۴
غارنگر، ۷۰، ۱۳۴	۱۴۹، ۱۶۴
غارنگران، ۱۷۱	ضد بارداری، ۱۷۸
غریزه‌ای، ۱۵۳	طاعون، ۷۱
غسلات، ۲۹، ۳۲، ۴۳، ۹۲، ۱۱۸، ۱۲۱، ۱۲۲	طبقات اجتماعی، ۸۶
۱۲۶، ۱۳۰	طبقات پایینی، ۱۵۳، ۱۷۶
غور ذهنی، ۱۶۸	طبقه سوم، ۲۳، ۲۴، ۳۴، ۳۶، ۱۳۵
غیر عادلانه، ۱۰۰، ۱۰۷، ۱۸۷	طرفداران خورشید، ۶۳، ۱۳۴
غیر عقلایی، ۱۴۰	طلاق، ۱۷۷، ۱۷۸
غیر معنوی، ۱۰۸	ظالمان، ۱۵۵
غیر مقدس، ۱۶۴	ظاهرالصلاح، ۱۷۵
فئودالیسم، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۳۷، ۸۹، ۹۳، ۹۶	عادلانه، ۱۷۳
۱۳۱	عدالت، ۱۱۷، ۱۱۸
فارانددول، ۱۲۸	عدالت اجتماعی، ۱۱۸، ۱۴۷
فدایان، ۱۵۶	عدم تعادل، ۱۶۳، ۱۸۲
فدراتیو، ۵۴، ۵۸	عرفای، ۱۶۵
فدراسیون، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۷۸	عرق‌چین، ۱۴۴، ۱۶۲
فدرال، ۵۰	عرق‌چینی، ۱۳۹
فراماسونری، ۳۱	عزاداری، ۱۵۴

۱۲۰، ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲،
 ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۴۰، ۱۴۷، ۱۵۳، ۱۶۳،
 ۱۷۵، ۱۸۹
 قرون وسطی، ۲۷، ۱۱۸
 قصر، ۴۲، ۴۶، ۴۷، ۱۰۶، ۱۲۴، ۱۲۶، ۱۲۹
 قضاوت، ۷۶، ۱۵۲
 قضایی، ۲۵، ۷۶
 قطعنامه، ۱۱۰
 قند، ۵۱، ۱۷۰
 قوای سه گانه، ۷۵
 قوم اوسیان، ۱۵۶
 قوم سلت، ۱۵۶
 قهرمانان، ۸۲، ۱۰۶، ۱۲۱، ۱۴۷، ۱۵۵، ۱۵۶،
 ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۳، ۱۶۵، ۱۷۲، ۱۷۹
 قهرمانان آرمانی، ۱۱۳
 قهرمانان منفی، ۸۳
 قهرمانی، ۸۴، ۱۴۸
 قهرمانی گری، ۱۱۳، ۱۵۴، ۱۵۶، ۱۵۸
 قیافه شناسی، ۱۲۵
 قیام، ۳۵، ۴۶، ۴۷، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۸،
 ۶۱، ۶۲، ۶۵، ۶۸، ۱۱۸، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۳۰، ۱۳۲،
 ۱۴۵
 قیصرگرایی، ۷۰
 کاتولیک، ۳۹، ۷۴، ۱۲۵
 کاخ ورسای، ۲۶، ۳۴
 کارگران شهری، ۱۸۰
 کارگران صنعتی، ۹۷، ۱۴۹
 کارناوالی، ۱۳۹
 کاریکاتوری، ۱۲۵
 کتابشناسی، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۱۷۴، ۱۹۲
 کُذگنداری، ۱۱۰

فراماسونری، ۸۲، ۸۷، ۱۶۰
 فردگرایانه، ۱۵۹
 فردگرایی، ۱۴۶، ۱۷۲
 فرهنگ پذیری، ۱۵۳، ۱۶۹
 فرهنگ لغت شناسی، ۱۰۳
 فرهنگ لغت نویسی، ۱۱۰
 فرهنگ مردمی، ۱۰۱، ۱۱۲
 فرهنگ نخبگان، ۱۰۱
 فری مر، ۵۵
 فضایی، ۷۶
 فضیلت، ۱۵۹
 فعل و انفعالات، ۸۶
 فقر، ۲۸، ۲۹، ۳۵، ۸۶، ۹۲، ۱۴۲، ۱۷۰، ۱۹۱
 فقرا، ۹۲، ۱۳۰، ۱۴۴، ۱۷۰
 فلاکت، ۹۹، ۱۹۱
 فلورنثال، ۱۶۷
 فی البداهه، ۱۱۰
 فیزیوکراتی، ۲۶
 قاضی، ۷۵
 قانون، ۲۴، ۳۶
 قانون اساسی، ۳۴، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۴، ۴۵،
 ۴۷، ۵۵، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۶، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵،
 ۷۸، ۱۶۹
 قانون گذاران، ۳۶
 قانون مدنی، ۳۹، ۷۴
 قانون مدنی کشیشان، ۳۹، ۴۱
 قبر، ۱۵۹
 قتل عام، ۱۲۹، ۱۳۲، ۱۶۲
 قحطی، ۲۲، ۱۱۳، ۱۲۲
 قدرت، ۲۳، ۲۴، ۲۷، ۴۲، ۴۸، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۶۰،
 ۶۱، ۶۳، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۸۹، ۹۲، ۹۹، ۱۱۸

گوشنها، ۱۱۱	کشمکش، ۳۲، ۶۶
گیوتین، ۶۹، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۵۹، ۱۷۲	کشیش، ۵۹، ۱۱۱، ۱۱۷
گیوتین مقدس، ۱۵۱	کفرآمیز، ۱۶۴، ۱۷۲
لاییک، ۱۷۹	کفن و دفن، ۱۷۹
لژیون، ۱۵۶	کلاسیک، ۲۳، ۲۵، ۳۶، ۵۶، ۸۵، ۹۹، ۱۱۳، ۱۷۵
لهجه ها، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۸۱	کلاه، ۱۳۹، ۱۶۲
لیبرال، ۸۳، ۸۴، ۸۸، ۹۶	کلاه حصیریها، ۴۳
ماجراجویی، ۷۱، ۷۳، ۱۵۴، ۱۶۴، ۱۶۷، ۱۸۰، ۱۸۱	کلاه کبی، ۱۴۳، ۱۴۴
ماده گرایی، ۱۶۷	کلنگ، ۱۲۹، ۱۳۱
مادی، ۲۹، ۳۵، ۱۰۸، ۱۱۷، ۱۳۱، ۱۵۵، ۱۶۲، ۱۷۴، ۱۷۰	کلنگ مقدس، ۱۳۱
مارکس، ۸۴، ۹۳	کلیشی، ۶۸
مارکسیسم، ۸۴، ۹۳، ۱۸۹	کمون پاریس، ۵۰، ۵۹
ماکیاولیسم، ۵۹	کمیته اقتصادی اجتماعی، ۸۵
مالکیت، ۲۲، ۲۳، ۳۰، ۳۷، ۳۹، ۴۹، ۶۰، ۷۵، ۷۶، ۱۲۰، ۱۴۴، ۱۵۲، ۱۷۲	کمیته رفاه، ۵۳، ۵۴
مالکیت خصوصی، ۱۳۱	کمیته رفاه، ۵۵
مالیات، ۲۲، ۲۵، ۲۶، ۶۷، ۷۴، ۷۶، ۱۱۹	کمیته نجات ملی، ۹۹
مالیات بندی، ۷۵، ۱۵۲	کنش اجتماعی، ۱۲۱
مالیات عشریه ای، ۱۳۸، ۱۷۴	کوتاه فکر، ۱۰۹
مالیات مالکانه، ۱۲۶	کولیها، ۱۱۵
مانی گری، ۱۴۰	کیفری، ۴۸، ۷۶، ۱۱۸
مبارزه جویانه، ۱۶۲	گارد شاهنشاهی، ۳۰، ۷۷
مبارزین، ۱۴۷	گارد ملی، ۱۳۱، ۱۳۲
متاهل، ۱۷۳	گاه شمار، ۱۷۱، ۱۷۵
متعهد، ۸۴، ۱۱۲، ۱۶۹	گدایان، ۱۱۵
مثبت گرایی، ۱۰۶	گدایی، ۱۷۱
مجریه، ۶۴، ۶۶	گرانی ارزاق، ۳۲، ۱۷۰
مجلس شورای ملی، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸	گرسنگی، ۵۱، ۶۲، ۱۲۲
مجلس عوام، ۲۳	گزافه گو، ۱۰۹، ۱۵۱
	گور، ۱۵۹
	گورستانها، ۱۷۹

- مجلس قانونگذاری، ۴۴، ۴۹، ۶۸
 محافظه کاران، ۸۲
 محافظه کارانه، ۱۰۷، ۹۲، ۱۰۷، ۱۰۹
 محافظه کاری، ۱۰۹، ۱۵۸
 محاکمه، ۵۹، ۶۱، ۶۲، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۶۴
 محکومان، ۶۳، ۱۱۹
 محراب، ۱۶۲
 محضر داران، ۳۱، ۱۲۶
 مدرنیزاسیون، ۷۶
 مدنی، ۲۴، ۳۹، ۴۱، ۷۳، ۷۴
 مدیران، ۲۵، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۱۲۶
 مدیریت، ۲۴، ۲۵، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰،
 ۷۱، ۷۲، ۷۴، ۱۱۲، ۱۲۷، ۱۳۴، ۱۶۳، ۱۶۴،
 ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۷، ۱۷۹
 مذهب، ۲۵، ۴۰، ۴۲، ۵۹، ۷۸، ۸۲، ۹۰، ۱۰۴،
 ۱۳۸، ۱۶۴
 مراسم مذهبی، ۱۲۴، ۱۴۳، ۱۶۲، ۱۷۹
 مرتدین، ۱۳۵، ۱۳۸، ۱۶۴
 مرتبه خوانی، ۱۴۲، ۱۵۹
 مرجع، ۲۵، ۱۸۶
 مردم سالاری، ۵۵، ۱۶۳، ۱۸۸
 مردم نگاری تاریخی، ۱۸۶
 مرکانالیستها، ۲۶
 مرکزیت گرایی، ۱۰۰
 مرگ و میر، ۱۷۳
 مزدبگیر، ۳۱، ۱۲۳، ۱۳۰
 مزیدور، ۵۷
 مساحت، ۷۶
 مساکین، ۱۷۰
 مساوات، ۶۸، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۱۳۷، ۱۴۶، ۱۵۲
 مستکبران، ۱۴۷
 مسخ، ۱۶۱
 مسلک، ۸۴، ۱۱۹، ۱۸۷، ۱۸۹
 مسیح، ۱۶۴، ۱۶۶
 مسیحی، ۱۵۶
 مسیحیت، ۵۹، ۶۰، ۹۰
 مسیحیت زردایی، ۵۸، ۵۹، ۷۸، ۱۱۰، ۱۲۶،
 ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۶۴، ۱۶۹، ۱۷۴، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱
 مشروبات الکلی، ۱۵۱
 مشروعات، ۸۴، ۱۳۲
 مشروعیتی، ۱۲۸
 مطبوعات، ۴۳، ۴۵، ۷۵، ۱۰۳، ۱۱۰
 مطلق گرایی، ۹۷
 مقاومتها، ۳۳، ۴۲، ۵۹، ۹۶، ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۱۴،
 ۱۹۰، ۱۹۱
 مقدس، ۲۵، ۱۵۷، ۱۶۴، ۱۶۵
 مقننه، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۶۶
 ملانک، ۱۵۵
 ملحدانه، ۶۰
 ملوان، ۱۵۷
 ملوانان دریایی، ۱۸۰
 منافع طبقاتی، ۸۸
 مناققانه، ۱۳۸
 منزلت، ۲۴، ۲۵، ۲۷
 منش، ۷۴، ۹۴، ۱۵۴، ۱۶۹
 منشأ انقلاب، ۹۰، ۱۸۷
 منطق جدلی، ۱۱۳، ۱۴۴
 مولید، ۱۷۳، ۱۷۸
 موجود هستی، ۱۴۵
 مورخ، ۵۴، ۸۵، ۸۶، ۸۹، ۱۲۸، ۱۵۱
 موسیقی، ۱۱۳، ۱۲۹، ۱۶۵
 موقعیت اجتماعی، ۳۴، ۳۹

- مونتانیه، ۴۹، ۵۰، ۵۱
 مهاجرین، ۴۱، ۴۲
 میراث، ۲۲، ۲۶، ۳۸، ۷۳، ۷۶، ۸۱، ۸۲، ۸۴، ۸۷، ۹۹، ۱۱۵، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۶، ۱۶۱، ۱۸۷
 می‌گاری، ۱۶۶، ۱۷۵
 میهن، ۴۷، ۱۵۷، ۱۶۲، ۱۶۴، ۱۶۷
 مؤلف، ۱۸۳
 نتوکلاسیک، ۱۷۷، ۱۷۹
 نتوکلاسیکی، ۱۵۴
 نابرابری اجتماعی، ۷۳
 ناجی، ۷۲
 ناخود آگاه جمعی، ۱۰۸، ۱۹۰
 ناقوس، ۱۳۸
 نبرد طبقاتی، ۷۹، ۱۴۴
 نجبا، ۲۳، ۲۷
 نخبگان، ۳۶، ۴۱، ۴۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۱۰۱، ۱۱۳، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۵۴، ۱۶۰، ۱۷۶، ۱۸۸
 نشگی، ۱۰۷
 نظامی، ۲۴، ۲۵، ۳۱، ۳۴، ۴۰، ۴۲، ۴۶، ۴۸، ۵۱، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۶۴، ۶۵، ۶۷، ۶۸، ۷۰، ۷۲، ۷۷، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۴۹، ۱۵۵، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۶۱
 نظامیان، ۲۵، ۴۸، ۶۷
 نظم، ۲۴، ۳۶، ۴۷، ۶۳، ۶۴، ۷۳، ۸۲، ۹۰، ۱۰۷، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۶۲، ۱۶۴
 نگارخانه، ۱۷۶
 نمادین، ۲۷، ۶۰، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۷، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۵۳، ۱۶۲ - ۱۶۵، ۱۷۵، ۱۷۷، ۱۸۸
 نمونه‌شناسی، ۱۲۲
 نوآوری، ۶۸، ۷۵، ۹۱، ۱۱۰، ۱۱۶، ۱۲۴، ۱۲۶، ۱۷۷، ۱۸۹
 نهاده، ۳۲، ۷۵، ۱۳۳
 نهضت آزادی، ۱۵۶
 نهضت خلقی، ۱۱۲
 نهضت نجات‌بخش، ۱۶۶
 نیوس، ۱۳۳
 واژگان، ۹۱
 وجدان، ۱۸۶
 وجدان جمعی، ۹۰
 وحدت، ۷۳، ۱۴۵، ۱۶۲
 وحشت بزرگ، ۴۳، ۴۵، ۱۰۰، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۲۰، ۱۲۵، ۱۲۸
 وحشی، ۱۱۸، ۱۸۷
 وطن‌پرستان، ۳۸، ۴۲، ۴۲، ۱۴۵، ۱۶۲، ۱۶۵، ۱۶۶
 وقایع نگاری، ۱۲۵
 ولگردان، ۱۱۲
 ویتنوس، ۷۵
 وندمایر، ۶۵
 هرج و مرج طلبی، ۱۱۹
 هزاره، ۹۶، ۱۰۹، ۱۴۷، ۱۶۸
 همایش، ۱۸۵
 همگرایی، ۱۹۱
 هنر، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۵۶، ۱۸۱
 هنرپیشه، ۱۰۵
 هیجان، ۳۷، ۹۱
 هیجانات، ۱۶۲
 یاغی، ۱۱۵
 یانسنیسم، ۱۶۶
 یتیمان دربار، ۹۹
 یهودیان، ۷۴

اعلام

آبه گرگوار، ۳۸	باراتی، ۱۶۰
آبه موری، ۳۸	باراس، ۱۷۵، ۶۶، ۶۵، ۶۱
آدمیرا، ۱۵۸	بارای، ۱۵۷
آریه، ۱۹۰	باریارو، ۵۰
آشیل، ۱۵۶	باریه، ۱۱۳
آنتول، ۱۷۵	بارز، ۵۳، ۵۶، ۶۱
آنرزه، ۵۰	بارناو، ۳۸، ۴۲، ۴۴، ۱۳۱
ارسطو، ۷	باروئل، ۸۲
ارمان، ۱۳۷	بالزاک، ۷۷
اروه، لوبرا، ۱۸۶	بایی، ۳۴
ارهار، ۱۰۳	برتون، ۱۲۷
اژریا، ۵۳	برتیر، ۱۳۱
استوفله، ۵۲	بروتوس، ۱۵۶
اشاروینسکی، ۱۱۳	برودل، ۸۷، ۱۰۲، ۱۰۸، ۱۸۶، ۱۹۰
افلاطون، ۷	بلان، ۸۲
اگالتیه، ۱۱۹	بنابارت، ۵۸، ۶۵، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۱۵۴، ۱۵۸
اگولون، ۱۶۰	بوئوناروتیس، ۶۷
إلیه، ۵۲	بوا، ۵۶، ۶۱، ۱۰۰، ۱۰۱
اوزوف، ۱۶۱	بواسی دانگلا، ۶۳، ۶۴
اوژرو، ۶۹	بورک، ۸۲
اوشنز، ۱۳۶	بوزو، ۱۷۵
اولار، ۷۵، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۹۹، ۱۶۶، ۱۶۷	بوست، ۱۲۸
ایزنارد، ۵۰، ۱۳۶	بوفن دونمور، ۴۴
بابوف، ۶۷، ۶۸، ۹۸، ۱۰۳، ۱۲۰، ۱۲۷، ۱۵۲	

دوبی، ۱۶۰	بولوازو، ۹۷
دوپلیس برتو، ۱۱۳	بوله، ۱۵۵
دوپن دونمور، ۳۶	بوناروتی، ۸۸
دوسرتو، ۱۱۱	بوی، ۴۲
دوسوینی، ۳۴	باب پیوس ششم، ۳۹
دوشارت، ۵۲	بالمر، ۹۴، ۸۹
دوشن، ۱۶۷، ۱۷۶	بالو، ۱۱۵
دوشه سل، ۱۷۵	پاولوف، ۱۰۷
دوفنه، ۱۶۴، ۳۳	پتیون، ۴۵، ۴۹
دوگو، ۶۹	پشو، ۱۰۳
دولابراتوان، ۱۲۷	پلوتارک، ۱۵۴
دولونه، ۱۲۸	پیت، ۱۲۰
دومینک، ژولیا، ۱۱۰	پیروس، ۱۵۶
دونو، ۶۳	پی ریوه، ۵۶
دونو شاتو، ۶۹	پیشگرو، ۶۴، ۶۸، ۱۵۸
رابله، ۱۲۹	پی بر، ۱۱۳
رابو، ۵۰	تالین، ۶۶
رامل، ۶۹	تاو، کانترین، ۱۶۶
رایشهارد، ۱۰۱	تایلور، ۹۰
راین هارد، ۱۰۲، ۱۷۴	ترسو، زالین، ۱۱۳
رُواندزون، ۱۱۵	تود، الیور، ۱۸۶
رویسپیر، ۳۸، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۵۰، ۵۱، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۵، ۶۷، ۸۳، ۸۴، ۸۵	توکویل، ۸۳
۸۸، ۹۶، ۹۸، ۱۰۳، ۱۲۸، ۱۳۳، ۱۳۵، ۱۳۶	دالین، ۱۰۳
۱۴۱، ۱۴۸، ۱۵۲، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۳، ۱۶۶	دامین، ۱۲۷
۱۶۷، ۱۷۰، ۱۷۶	دانتون، ۴۳، ۴۷، ۴۸، ۵۰، ۵۳، ۵۹، ۶۰، ۸۴، ۸۵
روبل، ۶۷، ۷۲	۹۹، ۱۲۰، ۱۴۸
روبین، ۹۴	داود، ۱۵۹، ۱۶۳
روده، ۱۰۹	دگیون، ۳۶
روزه، ۱۰۳	دم ژرل، ۱۶۶
روسو، ۶۰، ۱۵۵، ۱۶۱، ۱۷۶	دمولن، ۶۰، ۱۳۶، ۱۷۵
	دنيس، ميشل، ۱۵۴

سی‌سی، ۶۳، ۷۲، ۱۳۵	رولاند، ۴۵، ۵۰، ۵۲، ۵۳، ۹۷، ۱۵۴، ۱۷۵
شاپو، ۴۵	رون نال، ۱۱۶
شارته، روژه، ۱۸۶	ریشه، ۴۱، ۹۰، ۹۱، ۱۰۸، ۱۸۸
شاکوتین، ۱۰۷	ژارس، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۹۲، ۱۰۶، ۱۸۴، ۱۹۱
شالیه، ۱۵۹، ۱۵۷	ژارس، ژان، ۸۴
شیرن، ۲۷	ژاکرو، ۱۴۷، ۱۳۷، ۵۰
شلایش، ۱۳۸	ژاکلین، ۱۶۷
شنه، آندره، ۱۱۵، ۱۴۶	ژانبون، ۵۶
شومت، ۵۰	ژانسون، ۵۰
عیسی (ع)، ۴۳، ۱۳۴، ۱۶۴	ژردن، ماریکه، ۱۰۱
قررون، ۶۱، ۶۲	ژرشوی، لنو، ۹۷
فرسکو، ۸۴	ژروم پتیون، ۴۵
فوخس، کاترینه، ۱۴۱	ژویر، ۱۵۸
فورس، ۱۱۷، ۱۶۴	ژورتار، فلیپ، ۱۱۴
فسوره، ۴۱، ۹۰، ۹۱، ۱۰۸، ۱۲۶، ۱۵۳، ۱۸۴، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۱	ژوردن، ۶۴، ۱۳۰
فورینه، ۱۳۰	ژیلری، ۱۱۵
فوشه، ۵۶، ۶۱، ۹۹، ۱۷۹	ساد، ۱۷۵
فوکیه تن ویل، ۵۷، ۶۱	سانتا، ۸۸
فولون، ۱۲۸، ۱۲۹	سیبل ژنو، ۱۵۸
فویان، ۴۴	سقراط، ۱۵۶
کابانیس، ۱۶۱	سن اگوست، ۱۶۶
کاتارینای، ۱۳۹	سنت آنتوانت، ۳۲
کاتلینو، ۵۲	سن ژوست، ۵۸، ۹۸، ۱۳۵، ۱۵۴، ۱۵۹
کاربه دیم، ۱۴۶	سن فارژو، ۱۵۷
کارلایل، ۸۲	سویول، آلبر، ۵۴، ۵۵، ۸۶، ۸۸، ۹۶، ۱۰۹، ۱۱۲، ۱۳۶، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۷، ۱۶۵، ۱۷۶
کارنو، ۴۵، ۵۶، ۶۷	
کارون، ۱۱۷	سوروو، ۷۲
کاریف، ۱۰۱	سوون، ۱۳۰
کاربه، ۵۶، ۶۲	سی منو، ۱۶۲
کالن، ۲۸	سیمون، سن، ۲۷

کب، ۱۰۲، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۵۱	لیو، ۱۶۱
۱۵۲، ۱۵۳، ۱۶۹، ۱۸۰	لتورنر، ۶۷
کلمانسو، ۸۴	لِدو، ۱۵۵
کندرسه، ۴۵	لگوف، ژاک، ۱۸۶
کنده، ۴۱	لمونی دبرین، ۲۸، ۳۲
کنه، فرانسوا، ۲۶	لنده، روپرت، ۶۷
کوپن، ۴۹، ۸۹، ۹۸	لوپن، گوستاو، ۱۰۷
کوبورگ، ۱۲۰	لوپو لارولیر، ۶۷
کوتون، ۵۰، ۵۶، ۶۱	لوتیشسکی، ۱۰۱
کورده، ۵۴، ۱۵۶	لودویک، ۳۲، ۳۴، ۴۲، ۱۴۵
کولودریوا، ۵۶	لوسیل، ۱۷۵
کونن، برنارد، ۱۳۰	لوسین، ۷۲
گاده، ۴۵، ۵۰	لوفور، ژرژ، ۳۵، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۱۰۰
گازالس، ۳۸	۱۰۷، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۴، ۱۴۰
گامبون، ۵۱، ۱۳۶	۱۶۴
گراف آرتوا، ۴۱	لوکلرک، ۵۰
گراف پرووانس، ۴۱	لوکی نیو، ۱۶۷
گرامشی، آنتونی، ۱۰۳	لومیر، ۳۱
گرن، دانیل، ۵۴، ۸۸، ۹۱، ۹۵، ۹۶	لوهنز، ۱۱۶
گونه، ۴۸	لویز، مادلین، ۹۹
گودشو، ۸۸، ۸۹	لویی سیاستان مرسیه، ۱۲۷
گومبرشت، ۱۳۸	لیتانی، ۱۵۷
گورور، پیر، ۱۵۴	لیوتو، ۱۵۵
گوویه، ۶۹، ۷۲	ماتیه، آلبر، ۸۵، ۸۶، ۹۸، ۱۰۸، ۱۶۶، ۱۷۰
لابروس، ارنست، ۲۹، ۸۶، ۹۲، ۹۷، ۱۰۱، ۱۹۰	مارا، ۴۳، ۴۴، ۵۰، ۵۳، ۷۹، ۹۹، ۱۱۹، ۱۳۲
لاروی لادوری، اماتونل، ۱۷۸	۱۳۵، ۱۳۶، ۱۴۴، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۶۵، ۱۷۶
لاشاپلیه، ۷۵	مارسو، ۱۵۸
لافایت، ۴۴، ۴۵، ۱۵۵، ۱۵۷	مارکو، ۸۸
لاکومب، ۱۷۶	مارکی دوساد، ۲۷
لامارتین، ۸۲	مارکی فن فاوراس، ۴۱
لامبال، ۱۱۸	ماری آنتوانت، ۳۲، ۵۷، ۱۴۲

وانزور، ۱۵۷	ماری دوات، ۱۷۶
ورنیلا، فرانس، ۱۱۳	مازوریك، ۹۰
ورنیو، ۴۵، ۱۳۷	ماسن، ژان، ۹۹
ولتر، ۱۵۵	ماسهنا، ۷۲
وول، میشل، ۹۹، ۱۱۹، ۱۲۵، ۱۳۴، ۱۳۸، ۱۴۴	مالوته، ۳۸، ۱۳۱
۱۴۸، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۴، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۴، ۱۷۸	ماندرو، روبرت، ۱۹۱
۱۸۱، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۹۰، ۱۹۲	ماندرین، ۱۱۵
ویالا، ۱۵۷	مانون، ۱۷۵
ویکتوریا، ۱۵۸	مایار، ۱۱۷
ویلان، ژان، ۱۲۷	مایچی، ۹۳
هایس باوم، ۷۰	مرلین، ۴۵
هاریتینگ، ایرمگارد، ۸۵	مریم (ع)، ۱۶۷
هامبل، ۱۷۰	متسکیو، ۲۵، ۷۵
هاینریش، ۱۴۲	مورنه، دانیل، ۹۱
هیره، ۵۰، ۱۶۷	مونیه، ار، ۲۳
هرکولس، ۱۳۳	مهل، ۱۱۳
هکتور، ۱۵۶	میرابو، ۲۷، ۱۵۵
هلمر، ۸۷	میسله، ۲۸، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۶، ۹۲، ۱۰۵، ۱۰۶
هلمان، ۱۱۳	۱۲۹، ۱۴۸، ۱۹۱
هلیوز، نول، ۱۷۵	نرون، ۱۵۶
هوش، ۶۳، ۱۵۸	نکر، ۲۷، ۳۴، ۳۵، ۱۵۵
هومر، ۱۵۶	نلسون، ۷۱
هونجر، کلودیا، ۸۷	نوئل، ۳۶
هونور، هوگ، ۱۱۳	نوح، ۳۶
هیولیت تین، ۸۳، ۱۰۶، ۱۰۹، ۱۲۳	نیوتن، ۱۵۵
هیلدزهایمر، ارنست، ۱۶۰	وارله، ۵۰
یوحنا، ۱۳۹، ۱۶۲	وارن، بیو، ۵۶، ۱۳۷
یونگ، آرتور، ۱۴۰	واگنر، نیکلاس، ۱۷۱

اماکن

آتلانتیک، ۴۰، ۸۹	اورلئان، ۱۱۷
آرکول، ۷۱	اوژر، ۱۷۱
آکا، ۷۱	ایبریا، ۱۸۵
آلمان، ۵۲، ۵۸، ۷۰، ۸۳، ۱۸۵	ایتالیا، ۳۶، ۴۱، ۵۳، ۵۸، ۶۹، ۷۰، ۷۲، ۱۸۵
آمریکا، ۳۸، ۸۹	یاستیل، ۳۴، ۴۰، ۱۱۶، ۱۲۳، ۱۲۸، ۱۴۳
آویون، ۱۶۷	باشگاه کوردلیه، ۴۰، ۴۳، ۴۷
ابوکر، ۷۱	بال، ۶۴
اپيروس، ۱۵۶	بامبرگ، ۱۸۹
ارل، ۱۶۳	براون شوايگ، ۴۶
اروپا، ۲۳، ۲۹، ۴۵، ۷۱، ۷۹، ۸۹، ۹۳، ۹۵، ۹۶	برانت، ۴۴
۱۴۶، ۱۸۳	برتاگنه، ۱۸۵
اسپانیا، ۲۴، ۴۶، ۶۴	برس، ۱۱۶
استامپ، ۱۶۲	برلین، ۱۸۴
استرابورگ، ۳۵	بروتاین، ۳۳، ۳۵
استره، ۱۱۶	بلژیک، ۵۲، ۵۸، ۶۴
اشتوتگارت، ۱۰۷	بورگو، ۳۰، ۳۵، ۵۰، ۵۴
اطریش، ۵۱	بوس، ۱۱۲، ۱۲۶، ۱۳۴، ۱۷۰، ۱۷۱
اقیانوس اطلس، ۱۸۵	بولونی، ۱۱۷
آکریتین، ۱۸۵	بوهمن، ۴۶
اکسفورد، ۱۱۱	پارتنوبی، ۷۱
اکیژن، ۱۸۲	پاریس، ۳۰، ۳۲، ۳۵، ۴۰، ۴۳، ۴۵ - ۵۱، ۵۳
الجزایر، ۱۰۷	۵۴، ۵۷، ۵۸، ۶۰ - ۶۲، ۶۵، ۶۸، ۷۲، ۷۹، ۸۲
الزاس، ۳۵، ۱۰۱، ۱۸۲	۸۴، ۸۶ - ۸۸، ۹۱، ۹۳، ۹۷، ۹۹ - ۱۰۳، ۱۰۶
انگلستان، ۲۲، ۲۳، ۳۲، ۵۲، ۷۱، ۸۸، ۹۵، ۱۳۹	۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۳ - ۱۱۷، ۱۱۹، ۱۲۱
انگلساکسون، ۳۰	۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۷ - ۱۳۰، ۱۳۴، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۴۲

- ۱۴۳، ۱۴۵، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۳ - ۱۵۶، ۱۶۶،
 ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۳، ۱۸۲
 پروس، ۴۵، ۴۶، ۴۸
 پواتو، ۱۱۶
 پیل نیتس، ۴۵
 پی مونه، ۳۶، ۴۶، ۷۰
 تراس کون، ۱۳۴
 ترکیه، ۷۱
 تروتسبورگ، ۳۴
 تورن، ۱۲۲
 تورین، ۴۱
 تولوس، ۵۴
 تولون، ۵۴، ۵۸، ۱۷۳
 توپلری، ۴۶، ۱۲۴
 جواتس، ۱۳۴
 راین، ۴۱، ۵۱، ۵۳، ۶۴، ۸۸، ۱۰۲، ۱۷۳
 روسیه، ۲۹، ۴۶، ۷۱
 روشفر، ۱۶۷
 روشل، ۳۰
 روفک، ۱۱۶
 روم، ۱۶۶
 رونتال، ۱۶۰
 ربولی، ۷۱
 زوریخ، ۷۲
 ژاپن، ۹۳، ۹۵
 ژاله، ۴۲
 ساونی، ۵۸
 ساویون، ۵۱
 سن روک، ۶۵
 سن ژان، ۱۲۸
 سن لازار، ۱۲۲
 سن نیکولا، ۱۲۸
 سوئیس، ۶۴
 سون، ۱۱۳
 سوین، ۱۱۳
 سیالینیش، ۷۱
 سیپادانیش، ۷۱
 شاتوویو، ۴۲، ۱۶۲
 شارتر، ۱۳۹
 شارمانیول، ۱۳۷
 شامپاین، ۴۷، ۱۴۰
 فرانسه، ۲۱-۲۸، ۳۰-۳۲، ۳۹-۴۲، ۴۹-۵۱،
 ۵۳-۵۵، ۵۷-۵۹، ۶۱-۶۳، ۶۵-۶۸، ۶۹،
 ۷۱-۷۳، ۷۵-۷۷، ۷۹-۸۱، ۱۰۱-۱۰۳، ۱۰۵،
 ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۳-۱۱۷، ۱۲۸، ۱۳۰،
 ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۲، ۱۴۵، ۱۵۵،
 ۱۵۷، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۴، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۷۱،
 ۱۷۲، ۱۷۴، ۱۷۶، ۱۷۸، ۱۸۱-۱۸۸، ۱۹۱، ۱۹۲
 فرانکشکنه، ۳۵
 فسرانکفورت، ۵۱، ۵۳، ۵۵، ۵۶، ۵۸، ۵۹،
 ۹۹، ۱۰۹، ۱۲۷، ۱۸۴
 فلسل، ۱۲۸
 فلوریس، ۵۸
 فویورگ، ۳۲، ۶۲، ۱۲۳، ۱۷۳
 فورس، ۱۱۷، ۱۶۴
 فوره، ۲۶، ۴۱، ۹۰، ۹۱، ۹۵، ۱۰۸، ۱۲۶، ۱۵۳،
 ۱۸۴، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۱
 فونوی بی، ۱۶۳
 کارامانتاران، ۱۳۹
 کامبریج، ۸۹
 کان، ۱۰۱
 کرزیکا، ۱۸۵
 کلوپ کلاه حصیریها، ۴۳
 کلیسا، ۲۵، ۲۷، ۳۷، ۳۹، ۴۰، ۴۴، ۵۹، ۶۳، ۶۵

۷۴، ۷۶، ۷۸، ۱۲۱، ۱۲۵، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۶۵،	مین تال، ۱۱۶
۱۶۶، ۱۶۹، ۱۷۴، ۱۷۵	موزه، ۱۴۰
کلیسای نتردام، ۱۶۶	مون پل، ۱۳۴
کیرون، ۶۳	مونتویان، ۴۲
گراس، ۵۰	موندووی، ۷۱
گرنل، ۶۸	مون میرای، ۱۱۶
گوتینگن، ۱۸۹	مونیک، ۸۲
گورنات، ۱۳۰	میدان مارس، ۴۰، ۱۳۲، ۱۴۳
گویان، ۶۹	میلیمو، ۷۱
لئون، ۷۱	نتایل، ۵۸، ۷۱
لانگدوک، ۴۳، ۱۲۶، ۱۶۰، ۱۷۸	نانت، ۳۰، ۵۰، ۵۴، ۵۶، ۱۵۱، ۱۷۰، ۱۷۱
لاسه، ۶۴	نانتی، ۴۲، ۱۳۲
لوار، ۴۳	نپال، ۵۲
لوترین، ۱۸۲	نرماندی، ۵۴
لوهرن، ۱۱۶	نور، ۵۸، ۱۰۵، ۱۱۳، ۱۳۹، ۱۴۳، ۱۷۴
لهستان، ۵۱	نی‌اور، ۱۷۹، ۱۸۱
لیگوریش، ۷۱	نیزه، ۵۱، ۱۷۴
لیعوزین، ۱۸۲	نیم، ۴۲
لیون، ۳۰، ۳۱، ۵۴، ۵۸، ۱۰۱، ۱۳۴، ۱۵۱، ۱۵۷،	وارن، ۴۲، ۴۳، ۵۶، ۱۱۷، ۱۳۷، ۱۵۴، ۱۷۴
۱۸۱، ۱۸۲	والمی، ۴۷، ۴۸، ۵۱
ماسارسی، ۴۲، ۴۷، ۵۰، ۵۴، ۵۷، ۱۱۱، ۱۲۶،	والوا، ۱۳۴
۱۲۸، ۱۳۰، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۵، ۱۵۷، ۱۸۰	وانده، ۵۲، ۱۶۵
ماسیف، ۴۰، ۴۲	ورسای، ۲۶، ۳۴، ۱۱۷، ۱۲۹
ماشکول، ۱۳۲	ورونا، ۶۳
ماکن، ۳۵	ونتین، ۷۱
مای لارد، ۱۳۰	وندیگ، ۷۱
مایلند، ۷۱	وین، ۷۰، ۷۱، ۷۸، ۱۸۴
ماینس، ۵۱	وی واره، ۴۲
مجارستان، ۴۶	هابزبورگ، ۶۴
مدیترانه، ۹۳، ۱۸۲	هلند، ۵۱، ۵۸
مصر، ۷۱، ۷۲	هندوستان، ۷۱



FERDOWSI UNIVERSITY OF MASHHAD

Publication No. 247

Michel Vovelle

DIE FRANZÖSISCHE REVOLUTION

**Soziale Bewegung und Umbruch
der Mentalitäten**

**Translated by
Dr. Mohammad Mazloun Khorasani**

FERDOWSI UNIVERSITY PRESS

1999

